

# 住宅特集

新建築

317

2012  
SHINSEICHIKU  
JIJUTOKUSHU

9

第28回新建築賞

一次審査 結果発表

作品ノミナ

武井誠・織田千恵

窪田勝文

島田陽

木原千利

千原千

池田孝

安藤昌久・大友健

玉上哲人

森田敏・川村文彦

飯田浩

杉千吉・山崎貞子

伊藤博之

松尾山・松尾山

小特集「キッチン回りのデザイン」

作品ノミナ

若原貴・海内泰

平野正典・林順孝

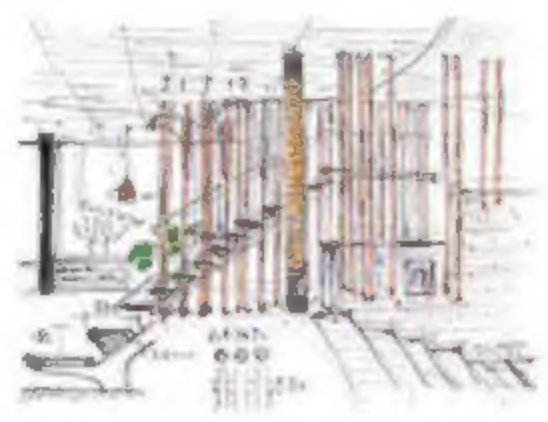
田中知博・藤田信康

齋藤由和・横河健





マイレア邸、エントランスポーチのスケッチ。



マイレア邸、階段のスケッチ。



マイレア邸、ミュージックルームのスケッチ。



マイレア邸外観。／撮影：神家昭雄

かみや・あきお

1953年岡山県生まれ／1974年国立明石工業高等専門学校建築学科卒業／1987年PLUS建築研究所設立／1994年神家昭雄建築研究室に改称／古民家再生工房のメンバー／1998年「明石の家」で日本建築学会作品選奨、BELCA賞受賞／1999年「古民家再生工房の継続的な活動」で日本建築学会賞受賞／2002年「MTT」でグッドデザイン賞、福武文化賞受賞／2009年「岡山の家」（本誌0503）で第1回JIA中国建築大賞、「近未来の本造住宅」設計コンペ最優秀賞受賞／2010年「谷万成の家」（本誌1106）で第11回JIA環境建築賞 住宅部門優秀賞受賞／2011年「今の家」で第8回日本建築学会中国建築文化賞受賞／主な著書に『古民家再生術』（共著、1995年、住まいの図書館出版局）  
<http://www3.tiki.ne.jp/~kamiya-aki/>



## 空間に響くディテール

神家昭雄（建築家）

### 手と足を使うということ

社会に出て建築を学び始めた頃、河井寛次郎記念館で「手考足思（しゅこうそくし）」という言葉に出会いました。正確な意味は理解できませんでしたが、頭だけで考えるのではなく、身体感覚が重要で、手を使って考え、足を使っていろいろな場所へ出かけて体験し、自分の力で考えることが大切だということではないかと勝手に理解していました。その頃から建築を見る旅に出かけると、写真を撮るだけでなく、スケッチブックを開き、そこで出会った街並みや風景を自分の手で描くように心掛けています。そして、建物を描くことを繰り返すうちに、自ずとディテールが見えてくるようになります。そこから、優れた建築はディテールの集積であることがとてもよく分かるようになりました。スケッチをすると、対象物を何度も繰り返し見ることになり、その繰り返しの過程によって、頭ではなく身体に深く記憶されます。自分で描いた風景は何年経っても、その時の光・気温・風・音と共に甦ってきます。単に目で見るだけではなく、何度も見る行為と、それをスケッチというかたちで自分なりに紙の上に再構築する行為が、私にさまざまな感覚をもたらしてくれたと感じています。

30代のはじめ、独立した時には木造住宅を設計した経験がなく、木造に関する知識も乏しいものでした。ちょうどその頃の世の中はバブル経

済といわれた好景気で、古い民家が簡単に壊されている状況と、雑誌で見る海外の再生事例のかっこ良さに魅せられていて、民家を再生すれば、時間をテーマとした魅力的な建築が作れるのではないかと考えていました。そこで5人の仲間と古民家再生工房（<http://kominka.nalab.jp>）をつくり、木造の勉強会を始めました。月に一度、古い民家や古い街並みを訪ね、民家の特徴や架構を調べたり、格子・虫（むし）窓・なまこ壁・彫（う）り下見板・建具・箱階段など、民家の部位を実測したりしていました。持送りなどはトレーシングペーパーに直接写し取って記録したものです。とにかく実測をすると、そこからディテールを学ぶことができ、寸法感覚も身に付けられます。

たとえば格子ひとつをとっても学ぶことは多く、棧の大きさ（見付と見込み）は棧の間隔と密接に関係していて、目的や地域によってさまざまなデザインやディテールがあり、それが地域の特徴になっていることも分かりました。民家に見られるデザインやディテールは、生活の知恵から生まれ、長い歴史の中でダメなものは淘汰され、よいものだけが洗練されながら残ってきたものなのです。実測によって伝統的なかたちやデザインを学び、ただ写して記録するだけでなく、そのかたちが生まれた精神を考え、現代の視点で新しいデザインやディテールを考えたいと思っています。

民家は私にとって、木造の知識を学ぶ教科書のようなものです。勉強会や実測などを通して、民家の賑やかな空間に身を置き、格子を通して入ってくる強い光と陰、障子を通して入ってくる柔らかな光、床にバウンドして入る光、時の移ろいを感じさせるさまざまなシーンを体験しました。こうした時間に立ち会えたことは、古民家の再生だけでなく新しい建築を考えるうえで貴重な体験となっています。

### マイレア邸をスケッチに描く

この夏、アルヴァ・アアルトを巡る2,400kmの旅をしました。ここでもいくつかスケッチをしながら建築を見て回ったので、その時の印象と併せて紹介したいと思います。

マイレア邸はなだらかな丘の上にあり、真っ直ぐに伸びた松林の中にひっそりと佇んでいます。低く抑えた自由曲線の印象的な庇に迎えられて玄関ドアを開けると、そこは窓のない閉鎖的な風除室です。丸いトップライトから落ちる柔らかな光に包まれた、静謐で折りの場のような雰囲気です。高揚する気持ちを静め、「外」から「内」への気持ちの切り替えを促されます。優れた建築には「外」「内」のつながりや、人をもてなす作法に建築家独自の技が隠されています。ここでは閉鎖から開放へのドラマがあります。この住宅には、ふたつの斜めの壁が効果的に配

置され、空間に流れを生んでいます。光を抑えたエントランスホールに入ると、正面に緩やかにカーブする背丈ほどの自立した壁がアイストップとなっています。この壁には絶妙な角度が付けられ、身体は明・暗の操作と相まって、自然と明るいリビングルームへと向けられます。もうひとつの壁は、書斎とミュージックルームを仕切る本棚で、一部が斜めにずらして置かれ、型通りのリズムを嫌うアアルトらしい配置となっています。もし、このふたつの壁がなかったら、空間は四角四面で、この住宅の特徴であるエントランスホール・リビングルーム・ミュージックルームへと、自然に流れるような連続性は存在しなかったでしょう。

細い丸柱で囲まれた、おなじみの階段や藤を巻いた黒い柱は、この住宅に強いインパクトを与えています。水平に広がる空間と、不規則に並ぶ柱の垂直線の構成は、どこかフィンランドの水平と垂直が印象的な風景（どこまでも続く平坦な地形と、真っ直ぐに伸びる幹の細い松やシラカバの林）を思い起こさせます。階段を囲む丸柱や藤巻きの柱は、森へのオマージュであり、室内に広がる光景は、フィンランドの風景を抽象化しているようです。アアルトは内部空間と外部空間の連続性に注力していますが、内部空間に外部の要素を取り入れることで、「内」「外」のつながりに、より親和性をもたせようとしたのではないのでしょうか。

私が訪れた夏の午前は、南東にあるミュージックルームに低い光が射し込み、ここが最も居心地のよい場所になっていました。光は水平に下りたブラインドに反射して天井を照らし、さらにその光が奥へと拡散していたのが印象的です。この部屋の記憶の残照は、美しい光の光景だけが強く心に残っている不思議な体験でした。アアルトは日本の建築と文化に大変興味をもっていて、日本建築の要素が散見されます。エントランスポーチの丸柱は、こんもりとした自然石の上に建っています。また、ポーチを開くように格子状に並べられた細い柱は皮付丸太で、茶室の土縁のような印象を受け、数寄屋の美意識が感じられます。

室内の床の仕上げにも興味深いものがあります。日本の民家は空間の序列によって、床の仕上げを土間（三軒土）、板の間（木）、座敷（タタミ）と変えています。ここでも仕上げを、目地の太い300mm角のラフなテラコッタタイル、目地のない150mm角の磁器タイル、フローリング、カーペットと、ワンルームでありながら用途に合わせて貼り分け、緩やかに領域を規定しています。特に、一段低いエントランスホールに貼られたラフなテラコッタタイルの床は、外部的な扱いがされており、民家の土間に通じる構成が見られます。タイルとフローリングの見切り方は流れるような曲線で、空間に動きを与え、書斎とリビングルー

ムを分ける本棚上部の波打つ間仕切り壁は、無双の欄間をイメージさせます。

### 人間本位の環境建築

私が最も驚いたことは、70年前から人間本位の環境建築がつけられていたことです。窓には、日射遮蔽のための外付けのブラインドが組み込まれていたり、ルーバー状の庇には植物が茂っています。断熱と結露防止のために二重のガラス窓になっていて、万が一に備えて結露水の排水も考えられています。外壁には植物が登るための細工がしてあり屋根には芝生が植えられています。天井の小幅板張りの目地には、気が付かないほど小さな穴が無数に開けられ、天井全体で換気や空調が行われていることが分かります。室内には1日を通して美しい光が入ってくるでしょう。他の建物では、窓際のレンガでつくられたベンチに温水を通し、ベンチを温めながらコールドドラフトを防ぐ、にくい工夫がしてありました。

私は、建築の生命線は光・プロポーション・内部と外部の関係性にあると考えています。マイレア邸は、これらのことが高い次元で表現されています。そして人の気持ちに寄り添ったディテールから生まれた、暖かく包み込まれるような空間に、今なお多くの人が魅了されているのです。今回訪れたアアルトの建築は、気品があり、森や都市の中にさりげなく、静かに建っていました。





Discussion's Theme

## 910mmモジュールについて (後編)

若原一貴 (設計者) × 杉下均 (建築家) × 服部信康 (建築家)

### スケール感を消すための操作とは

**若原** 実際には910mmという大きさは一定ですが、空間の操作によって、その大きさの感じ方は変化させることができます。ただ、そこには方法論があるわけではなくて、設計者の経験やさまざまな体験から導き出されるもので、それが空間の個性になります。

狭小な場所では、窓の高さや光の取り入れ方、あとは個々の領域どうやってつくるのか……。

たとえばダイニングの椅子に座った時、どれくらいまでの範囲をダイニングととらえるかの感覚は自分でもっていて、大きな住宅ではそれが十分に納まるのですが、小さい住宅の場合、個々のテリトリーが入りきりません。だからオーバーラップさせるんです。ダイニングとソファのあるリビングのテリトリーがあると重なる。910mmの空間の中で境界が消えてしまうかのような操作を意識しつつ、本来は境界が消えると、空間のつかかりもなくなってテリトリーとしても分からなくなってしまうのですが、その感覚を残すために、光の入れ方や量をコントロールする。それが小さい住宅を考えるプロセスだと思います。

**服部** 910mmにこだわっていくと、テリトリーの境界が明解になりすぎて、ある時代の建築家は、それをしつらえてコントロールしようとしていたと思います。今は好きな家具が置ける余白をつくらうとする場合が多くて、そういった余白はテリトリーとテリトリーを重ねることのできた曖昧なスペースに生まれているのではないのでしょうか。「南沢の小住宅」でいうと、2階廊下が少し広がっている部分だったり、一段高くなっている和室部分。910mmを使ってある型にはめながら、多様な 間を空間の構成や要素から導き出しています。

**杉下** 2階は雁行していますね。これは柱離宮の雁行した平面を見れば分かるように、まさにそれによって奥行が生まれています。

もうひとつ、この住宅では斜めに挿入されている

壁によって、光の強さを抑えながら空間へと取り込んでいます。大きな壁面に対して低い位置に窓を取り、光の入れ方を工夫して周辺の壁に反射させ、光を回しながら上部へとその明るさを上昇させていくような手法。これは若原さんの個性です。体験的に体得してきたことを空間に反映することができている。光の入れ方は、非常に成功しているなと思います。

**若原** さきほどの服部さんのお話で、家具と空間のしつらえの話があったのですが、910mmを使っているもうひとつの理由は、今の日本の住宅の一般解を目指したいと思っているからです。ある層の人たちに向けた家具できっちり設えられた建築というより、どちらかというと庶民的な家を口指し、いばらないようにしたい。910mmをもう少し大きくして1,000mmモジュールにすると、威圧感というか、権威主義的になってくる。それが悪いということではなくて、東京郊外の住宅街には相応しくない。それは素材にも同じ意識があります。いばる材料は使いたくない。いばらない材料を使うことによって、やさしく見えるようにしたい。910mmのスケール感と素材がうまくミックスすると、人に受け入れられやすい住宅になるのではないかと考えています。910mmを使っていることで誤解されないようにしたいのですが、これを崩してはいけないと頑なに思っているわけではないんです。どう崩したのかにその時代性が反映されるのではないかと考えていて、たとえば、昔の民家は僕も好きで、見に行くと実測しているのですが、計ってみると、結構嘘ついてるんだなと分かるんです。

**服部** そうですよ。

**若原** でもその嘘な部分から、江戸時代より以前に建てた人の気持ちが、なんだ分かるような気がするんです。伝統的な切り口からのみ語ってしまうと一見とつづきにくいものと感じるかもしれませんが、やってきたことはそれほど変わらず、意外にも昔の方が非常に上手に嘘をつい

ている。それを理解すれば、910mmモジュールをあまり窮屈に感じなくなります。

**服部** 作法のようになってしまうと窮屈ですが、910mmを通して見ることで、そこからずれているものの意味を発見できる。日本の伝統文化を通して新たなもののつながりが見い出せるように思います。

今の若い方は寸法やモジュールをあまり使わないようなのですが、それらのよさを引き継いで、若い人なりのあり方を見つけてほしいです。

**若原** 地味に見えるかもしれませんが、とても大切なことですよ。

**杉下** 寸法に対する意識が確かに最近薄れていると感じます。どうしてもルールや縛りに思えて、抵抗があるのでしょう。でも縛りじゃなくて、人間生活に合っているから現代に残ってきたものだと思うんです。それと、世界にあるさまざまな寸法体系を見ても、尺とフィートが非常によく似ているように、人間の体格差は若干あるにせよ、人間の骨格がもっている寸法感覚、決めたやすい寸法はあるのだと思います。それを利用しない手はない。人間の骨格に根付いたものであるとするならば、みんなが分かりやすいと同時に、居心地のよさが生まれ得ることも必然的に納得できます。もちろんそれだけじゃないですが、根拠に乏しい建築の空間操作だけでつくってしまうと、なんだか居心地が悪い、違和感を感じてしまうのですが、下地として自分なりの寸法体系をもっていると、よい空間が作りやすい気がしています。あとの個性は本人が培ってきたものをどう生かすかでしょう。

**若原** そこから今の時代にあった突破口が見つかると信じています。もちろん目指しているのは新しいものですから。

**杉下** そういう意識が今回の住宅の斜めの壁に反映されているのです。単なる910mmグリッドでやっていたら、ダイニングの斜めの壁は出てきませんよね。でもこの空間でもっとも重要

なのはこの壁であり、それは若原さん自身の中から出てきた大きな意味をもつものです。

**若原** 玄関のところがちょうど樫の位置ですから、本来はそこに2階の梁がある方が自然なんです。そうすればこの大きな壁面で受けた風が2階へ伝わるので、家全体として非常に合理的な力バランスになります。だけどそこに梁は設置していなくて、小屋梁をいばる大きな耐風梁にしています。450mmのLVLの梁で、これは現代の材料です。この梁がない時代だったら、成立しない空間なんですよ。そういう意味では、オーソドックスな建築ではありません。

**杉下** 以前の住宅でも4間ぐらい飛ばしてましたよね。僕だったら、ぜったいどこかに柱を立てます。僕の場合は2間(12尺、3,640mm)が目安ですから。プランをつくる時に敷地に2間の点をつくっておくのです。

### 現代性を獲得するために

**若原** 910mmを使いながら、すべて建築のしつらえを決めてしまうようなつくり方はしてなくて、といって好きなようにしてくださいという建築でもない。テーブルの位置などは照明の落とし方で前提をつくっているし、ストーブの位置によってソファの置き方などもある程度規定している気がします。でも、何かしらの自由度はつくっておきたいんです。さきほど服部さんがおっしゃった余白があること、どこまで建築に自由度をもたせることができるかは、いつも悩むところですね。

**服部** 僕は最近、規定された場所よりも、ある意味余白の空間の方が気持ちよいのではないかと考えています。建築家の操作が絶妙に介入し、住まい手に上手に委ねられている空間。たぶんそれは、910mmというある意味での縛りが空間の中にあるので、そこから解放されているかのように感じられる場所に、より心地よさを人は感じるのかもしれません。矛盾に満ちているようですが、決して910mmが気持ち悪いということ

ではなくて、そこにある緊張感から解き放たれるような感じ。どうでしょうか？

**若原** それはあるかもしれません。不自由に設計していると、何が自由なのかがある時見えてくる。その自由が見えてきた時には、それに従っても許されるのが建築の面白さだと思います。僕はそれに最初気が付かなくて、不自由に不自由にずっと設計してきたのですが、あまりにも不自由に設計していたら、その先に何かがあるか自分で分からなくなって、ある時「なんでこんな不自由にやってるんだろう？ 建築なんだからもつと自由でいいじゃないか」と思うようになりました。不自由というのは910mmを守らなきゃいけないとか、構造体もあまりスパンを飛ばさないとかいったことです。で、ずっと不自由にやっていてその意味が分からなくなってきた時、我慢し続けて抑えている自分に気が付きました。今度はそれを疑問に思っ、解き放してみたいです。すると、910mmがなんてことのないただそこにあるものに思えてくる、自由になれた気がしました。つまり、910mmはあくまでもひとつの下地や前提であって、建築の価値を決めるものではないんですね。なぜなら、ここにいる3人が910mmを使ったとしても、すべて違った空間ができるでしょうから。

**杉下** 僕も単なるきっかけにすぎないと思っています。建築をつくるうえで、何の手がかりもない広くて大きくて好条件の敷地につくるより、さまざまな条件をクリアしないとできない、そんな敷地の方が建築家はよい空間をつくったりします。910mmもある意味そういうもののひとつでしかないと思った方がいい。それも決して悪いことじゃなくてよい寸法体系ですけれどね。このことはものをつくるうえでは常にある話で、住宅を機能主義を前提に考えていくと、理解が難しいですが、桶と水場があれば、浴室という場所になり得る、僕の場合でいうと、最近土間をつくることが多いのですが、別に床を張らなくても

左頁：左から杉下さん、若原さん。奥に見えるのが服部さん。  
下：南沢の小住宅リビングから玄関方向を見る。



よいかなと。玄関で靴を脱ぐ当たり前の行為を変えてみることで、新しいことが発見できます。基本的に住宅は人が住むものですから、1日同じ場所で椅子に座っていたとしても気持ちがいいと思ってもらえるものでありたい。あり得ないと思っていたことの発見が、新しい生活行為につながると思います。

服部さんの住宅にもたくさん段があつて、それがとてもよいと思うのですが、昔の民家も土間からすぐ上がります。床の高さを変えて空間を変えるというのは可能性のある操作なんです。

**若原** 断面の話をしますと、ここでは階高を少し上げないとユニットバスが入りませんでした。ユニットバスは配管等々の設備回りを入れ込むので2,500～2,600mmぐらい必要なんです。そのために洗面室が1段下がっています。

**服部** それがすごく生きていますよね。

**杉下** ここでは既製品の選択もうまいですね。最近ではベーシックな既製品がなくなっています。僕たちみたいに、ある寸法体系の中で設計をしている者であれば、既製品が使いやすい気がしますが、実際に調べてみると全然使えない。手の感覚で動かせるもののが、ことごとくなくなっていて、すべてオートマチックなものに移行している気がします。

**若原** 現代の建築は、アッセンブルすることなしにはつくれなくなっていると思うんです。どこかでアッセンブルな仕事も建築だと思ってそれを受け入れた方がいい。ただその受け入れ方にも建築家の思想が現れるのだと思います。今回、おふたりに「南沢の小住宅」を見ていただき、自分でも意識していなかったことに気が付きました。寸法体系や感覚はそれぞれに異なるものですが、正解がない建築の設計の中で、人の居場所としてどんなスタンダードを示していけるのか、それをこれから考えていきたいと思っています。(2012年6月30日、「南沢の小住宅」にて、文責：本誌編集部)



『新建築住宅特集』2012年5月号 特集／小さいことへのアプローチ

## 小さな家に込められる、大いなる熱意と挑戦

松井晴子（編集者）

『新建築住宅特集』5月号の特集「小さなことへのアプローチ」に掲載されている16軒の住宅を誌上で見て、思うところを書いてほしいというのが編集部から私への依頼だった。私は設計者ではない。だが子供の頃から、よそ様の家を訪ねると、すべての部屋を見せてもらうのが趣味だったので、いわば「家ウオッチャー」。見てきた家の間取りを方眼紙に描き、さらに自分の家族が住むとしたらどのように工夫すればよいかと、いくつものパリエーションを描いては、ひとり遊びを楽しんでいた。学力・創造力ともにおよばず設計者になれなくて、建物を見る側、つまり編集者になったのだが、建築をクリティカルにとらえるのではなく、子供の頃によそ様の家を見せていただいた時のワクワクする気持ちのまま、暮らす側に立って建築や街を見続けている。

### 50年代、60年代の「小さな家」

「小さな家」という思い出すのが1950年代に建てられた増沢洵さんの「最少限住宅」（『新建築』5207）と清家清さんの「私の家」（同6703）、そして60年代の東孝光さんの「塔の家」（同6701）だ。「最少限住宅」は、何年か前に小泉誠さんによって「9坪ハウス」として再現されたので、記憶に新しいかもしれない。3間四方の3分の1が吹抜けの2階建て。私は中学生の頃、この家が紹介されていた雑誌を古本屋で立ち読みして釘付けになってしまった。それまで私が見てきた家は、戦前に建てられた玄関脇に洋間があったり、南側の居室と北側の水回りを中廊下で分けた平屋が多く、建築面積も20～30坪くらいあっただろうか。ところが「最少限住宅」は建築面積わずか9坪、吹抜けと書斎、家事室まである。間取り図とモノクロ写真を見て、建築家がつくる家は美しい、とまず思った。そしてこんなに小さい家でも親子3

人が暮らせるんだと、なぜか嬉しくなった。というのはその頃、私の一家は8畳と3畳に小さな台所が付いただけの、企業の接客施設に付属する管理人室のようなところに間借りしていて、いつかは「わが家」を建てたいというのが5人家族の悲願だったからだ。これくらいの家なら手が届くのではないかと、9坪に子供部屋を足した家を私は方眼紙に描いた。「私の家」を訪れることができたのは、建築専門誌の見習い編集者になってから。その頃は土足のまま暮らしはしていなかったと思う。靴を脱ぎ素足で鉄平石の床を歩いた時の、ちょっと冷たくて固い足裏の感触、トイレにドアがなかったこと、庭に向けて大きく開かれた窓があり、鉄平石の床の先に庭が広がっていたことなどが、強烈な印象として残っている。だが動くタタミの台がその時どのように使われていたのか、なぜか記憶が定かでない。建築面積は15坪強しかないのに、庭までも生活空間に取り込んでいるから狭くない。その頃の東京の郊外では、敷地に対して建物は2～3割を占めるくらいで、どんなに小さな家であっても、「一戸建て」の家に暮らすということは、ある程度の広さの庭があることだった。「塔の家」は1966年の竣工直後に取材させていただいた。それからも機会があれば、何度かドアをノックして、そのつど、流しの前で洗いのや料理をしている節子夫人の笑顔に迎えられた。建築面積4坪の中に地階のアトリエから最上階の子供部屋まで5層に積み重なっている垂直空間を覗かせていただき、吹抜けのある階段が、移動という機能を超えて重要な役割を果たしていることに気付いた。驚いたのは、予告なしにふいに訪れても、台所も浴室も掃除がいき届いていて、ベッドカバーさえ乱れていなかったことだった。小さな家で快適に暮らしていくには、それなりの

心遣いが必要なのだと節子夫人から教えていただいた。その後、取材でたくさん「小さな家」を見せていただくことになるのだが、これからの日本人の暮らしを示唆したり、都市に住むことの意味を示してくれたこれら3つの家を超える事例は思い浮かばない。それでも私は「小さな家」が好きなので、見学できる機会があれば、子供の時と同じように、生活を想像しながら楽しませてもらっている。とはいっても「小さな家」の定義は難しい。狭小敷地であればよいのか、建築面積が小さければよいのか。私の考える「小さな家」は、それだけではない。日本人の身体感覚に馴染む寸法で構成されているか、身体に触れる部分の素材の質感はどうか、陽だまりや風が感じられるところがあるかなど、家としての心地よさが基本的に担保されていないと、「小さな家」は成立しないと思っているからだ。だが一方で、地震への不安はあるものの、東京くらいの気候であれば、雨風がしのげれば、バラックのような家でも住みこなすことはできるのではないかとも思っている。そんなことを考えながら、16軒の写真と図面、そして設計趣旨にじっくり目を通した。

### 周辺環境から生まれた「小さな家」

巻頭の横河健さんの別荘「志立別邸」は、採光・通風・眺望が確保されていて、プロポーションも美しく、木の質感に包まれ、精巧につくられた宝石箱のような小屋だ。ほかは隣家が密集した敷地に建っているので、その対比に編集の意図を感じる。都市に建つ15軒の配置図と写真を見て、周辺環境との関わりなしに建築は成り立たないことを改めて感じた。当然とはいえ建物のかたちは、敷地の形状や広さや隣家や周辺状況に左右される度合いが、小さな家では大きい。

ほぼ長方形の斜面地に建っている三浦慎さんの「43base」は田の字プランにして、長方形の床の高さをずらして組み上げ、床段差でそれぞれの領域をつくり、狭い→広い、低い→高いを繰り返して、地階から屋上に抜ける構成だ。内部に仕切り壁をもたない、立体ワンルームのような家を常に気持ちのよい状態に保っていくには、住み手にもデザイン力が求められると思った。荒木毅さんの「荏原の家」は、旗竿敷地の竿部分まで居住空間に取り込んでしまっているのが面白い。幅わずか910mm、奥行5,460mmの書斎とデッキ。こうした細長い空間にいとど心地がするの、想像するだけで楽しくなってくる。俣原節子さんの「中崎の家」は、K型のブレース壁で組んで幅2,660mm、長さ10,105mmの3層の細長い居住空間をつくっている。長手方向に家具や浴槽を配置すれば、採光も通風も確保しながら「十分住めるでしょ」とアピールしているのが爽快だ。杉浦英一さんの「東大泉の家」では、正方形の平面の中に斜めに階段を通して、階段を挟んで居室と水回りを床レベルをずらすことで分けていくことで、床面積以上の広がり感をつくり出しているのに驚いた。竹口健太郎さんと山本麻子さんの「Dig In the Sky」の空間構成はもっと強烈だ。3層の細長い平面の南側、真ん中、北側にそれぞれ4,700×2,700～3,000mmの居住空間を設けて、真ん中からチューブのように階段や廊下が出て、南と北の空間をつないでいるトポロジカルなワンルームになっている。こればかりは実際に空間体験しないとその不思議な魅力は正確には分からない。岩岡竜夫さんの「乃木坂ハウス」も体験しないと温熱環境の効果が分からないと思ったので、拝見させていただくことにした。建築面積6.7坪、

地階からテラス階まで5層の鉄骨造と一部RC造。建坪は「塔の家」よりやや大きい。1層1部屋、の垂直ワンルーム。この家の真骨頂は「塔の家」が果たせなかったワンルームならではの温熱環境の制御を、設計の重要なテーマにしていることだ。訪れた日は外気温30度、室温26度、私にはちょうどよい室温だった。エアコンを設置せずに、各階のスラブ面を蓄熱式の輻射冷暖房システムにしている。夏は冷水蓄熱層の水を屋上に設置した雨水と井戸水を利用した冷却塔で冷却し、湿度が高くなりやすい地下や断熱が少し不十分な最上階にはファンコイルユニットに井戸水を通すことで冷房を行う。冬は屋上の太陽熱集熱器で加熱された温水を冷温水ポンプで各階の床・天井に送って暖房する。アトリエにしている地階にはコンクリート製の蓄熱層があり、給水用の青いポリエチレン管と給湯用の赤いポリエチレン管が、地下から屋上までつながっていて、螺旋階段の脇に管を設置しているので、階段を上り下りする時も、各階の部屋からも青と赤の管が見える。まるで人体の中を通る動脈と静脈のように、室内を温めたり、冷やしたりしてくれる仕組みが、生活しながら目に見えるのだ。近年、多くの機械はコンピュータで制御されていて可視化されないのが、家庭で使われている機器の多くは、故障すれば買い替えるしかない。でもこの家では温熱環境の仕組みが目に見えるし、雨水や井戸水、そして太陽熱を利用してエアコンなしで快適な室温を保っている。そのけなげさが嬉しい。同時に、こんな小さな家1軒だけに、この素晴らしい技術を使うのはもったいないという気もしてきた。

### 「小さな家」は街の種になる

こうした相矛盾する感覚は、都市に建てられる小さな家を見るたびに、私の中にわき上がってくる。

おそらく建築面積わずか10数坪足らずの住宅にこれほど建築家が精魂込め、知力の限りを尽くしてプランを考え、新たな技術を追求する国は日本をおいてほかにないだろう。私が小さな家に惹かれるのも、そこに設計者のこの敷地にはこれしかない、とことん考え抜いた無駄のない案が詰まっているからなのだが、建築家のそのエネルギーを個人の1軒の住宅だけに使うのはもったいないなあ、と同時に思ってしまう。世界一高い東京の土地価格では、ローンを組むサラリーマンが都市に住みたいと思えば、獲得できる坪数は限られている。「狭小敷地、変形敷地」と住宅メーカーに依頼しても予想以上の案は出てこない。せつかく購入した土地なのだから、今までの暮らしが変わるような予想を超えた家に住みたいと思ったら、建築家に依頼するのがベストだ。小さな家に住む建主の多くは、建築家に設計を依頼した理由を私にこのように説明する。つまり、変形狭小敷地こそ、建築家の出番というわけだ。だが、特異な形態の家は、時には周囲の景観から浮いてしまうこともある。浮いてしまうだけならまだしも、騒音のように感じられることもある。ではそのようにならないようにするにはどうしたらよいのだろうか。建物の高さや窓の位置を周辺とそろえる、外壁の色や材質を周辺の建物に近いものにするなどの配慮が必要な場合もあるかもしれない。建築家が手がける家は、住宅戸数にしたらほんのわずかだ。だが道行く人の心に残る小さな家が街の中に1軒でもあれば、いつか日本の街はいい感じになると私は信じている。その種になるのが、建築家が設計する「小さな家」だ。街の中でどのような役割を果たすのかを視野に入れながら、人びとの記憶に残る「小さな家」をこれからも建築家にはつくり続けてほしい。



松井晴子（まつい・はるこ）

1944年生まれ／集沢デザイン研究所卒業／建築専門誌、住宅誌の編集を経て、フリーランスで「住」に関わる取材執筆。単行本の企画・編集を行っている／著書に『住宅の手触り』（2007年、扶桑社）、『建築家が選んだ50の幸福な家』（2010年、エクスナレッジ）、共著に『郊外住宅地の系譜』（1987年、鹿島出版会）／企画・編集に『小さな建築』（2007年、みすず書房）、『日本の住宅をデザインする方法』（2011年、エクスナレッジ）、『世界の建築・街並みガイド』全6巻（新装版2012年、エクスナレッジ）ほか多数



# 新建築 Online



- \* **見やすいサイト**  
最新号がひとめでわかるTOPページ ...①
- \* **google サイト内検索が便利** ...②
- \* **登録が簡単に** ...③
- \* **WEBコンテンツが充実**
  - MOVIE** ...④  
100以上の建築動画コンテンツを公開
  - SPECIAL** ...⑤  
新建築社の関わるイベント情報やWEB  
オリジナル企画を紹介
  - TV** ...⑥  
イベントのUSTREAMアーカイブ
  - Photo Gallery** ...⑦  
雑誌未公開写真のアーカイブ
  - Download** ...⑧  
月刊誌の総目次、informationのPDF  
など、無料コンテンツをストック

- \* **Online shop が便利**  
カートに入れるをclick!...⑨  
会員登録なしでも購入可能

詳細は、下記URLをご覧ください。

<http://www.japan-architect.co.jp>

● 新建築住宅情報 2012 年 9 月号 / 第 317 号  
2012 年 8 月 13 日発行 毎月 1 版 19 日発行  
定価 2,000 円 送料 1,905 円  
電話: 00150-6-30553

讀書人 吾國之  
讀書人 伊尹之思

【書名・図面フォーマットデザイン監修】 K2  
【発行所】 株式会社新理研社

東京都千代田区森下三丁目2番5号  
 星が関ビルディング17楼 TEL03-6017  
 tel. (03)6205-4380 代表、総務、出版  
 (03)6205-4381 記事部・編集  
 (03)6205-4382 (広告部)  
 fax (03)6205-4386 代表、総務、出版  
 (03)6205-4387 編集室、広告部

URL: <http://www.japan-archive.co.jp>

写稿部：  
深圳市福田区福强路2-30-8 5楼 5113-0034

TEL: (03) 3811-9132  
FAX: (03) 3811-62589  
[Eメール] [info@kaiyodai.co.jp](mailto:info@kaiyodai.co.jp)

【即売店】 トーパン 同野 大野屋 中光社  
豊田 倉田 堀江 大光社 豊村

© SHING FENG CHEN & SHA 2012. Printed in Japan.

曾宪哲 杨国瑞 等

香紙の厚さ 厚紙製  
紙質・厚さ・色・価格・重量 224

## 第 28 回新建築賞 一次審査結果発表

012 審査委員会: 外への視線と内なる表現の狭間で 山本理顕×安田幸一

## 作品

018 展の家 武井誠+鍋島千恵/TNA

030 TA-HOUSE 窪田勝文／窪田建築アトリエ 名和研二／なわけんじム

040 山崎町の住居 島田陽建築設計事務所/タトアーキテクト

052 起雲居 木原千利設計工房

064 油壺の別荘 千葉学建築計画事務所

072 陽傘の家 池田雪絵建築設計事務所

080 八王子ツリーハウス 安藤毅/エスケープ建築設計事務所 大友和樹/トリノス建築計画

090 N-HOUSE 玉上貴人／タカトタマガミデザイン

102 ポジャギの家 森清敏・川村奈津子 / MDS 番祐貴子 / ハッタユキコ 名和研二 / なわけんじム

110 ハウス FU 飯田善彦建築工房

120 大岡山の家 ブラネットワークス

128 TAKANAWA 伊藤博之建築設計事務所+ OFDA

136 東京スマートホームデザインング

企画・計画統括 上田康裕／電通 アンプレ・アーキテクト 松尾宙＋松尾由希

## 小特集／キッチン回りのデザイン

146 南沢の小住宅 若原一貴

アミダハウス 河内一泰／河内建築設計事務所

解説コヤ 平野正典 名和研二

中目黒の家 林順孝建築設計事務所

キャビネットハウス 田中知博／田中知博建築設計事務所

IN-IN-home 監部信廣建築設計事務所

梅島の建物 齋藤由和/アデザイン

志立別邸 横河健／横河設計工房



# DIGITAL BOOK

『新建築 住宅特集』2010年10月号から電子書籍として発売開始  
毎号29日発売

新建築社は、富士山マガジンサービスと提携し、2010年10月号からデジタル版『新建築 住宅特集』の販売を開始しました。毎号29日に発売です。デジタル版は、インターネット環境下のPCでご購入・ご覧いただけます。また、専用の無料ビューアーをインストールすると、iPhone・iPad上でもご購入のデジタル版をご覧いただけます。

■定価2,400円(税別) 目次リンク、目次リンク機能付き(広告など一部頁を除いてあります)  
■ご購入方法: 富士山マガジンサービスのウェブサイトへアクセスし、デジタル版をカートに入れ、ご購入ください。ご購入と定期購読がご利用いただけます。  
■はじめてご利用の場合は: 富士山マガジンサービス (<http://www.fujisan.co.jp>) をはじめてご利用の方は、メールアドレス・個人情報などユーザー登録を行い、マイページを作成して下さい。次回からは、簡単にご購入・ご覧いただけます。  
■詳細は 新建築ONLINE (<http://www.japan-architect.co.jp>) をご覧ください。

ご購入は <http://fujisan.co.jp/jtt-d> から

BOOK or DIGITAL BOOK



2010年9月号  
1冊まるごと見本誌  
お試しください

FREE



NEXT ISSUE

## 新建築 住宅特集

### CONTENTS

#### コラム & エッセイ

- 002 コラム:住宅の設計力 神家昭雄
- 004 ディスカッション:910mm のモジュールについて(後編) 杉下均 × 服部信康 × 若原一貴
- 006 エッセイ:特集を読む 松井晴子

#### EXHIBITION

- 157 「住戸ユニットの未来」一日建ハウジングシステムの仕事一開催中/「石井修面展」開催 本誌連載「家をつくる図面」連動企画 | 2012年7月号/「スタジオ・ムンバイ展 PRAXIS」開催中

#### BOOKS

- 158 ビジョイ・ジェイン+ジョセフ・ファン・デル・ステーン 監修 TOTO出版 編集 スタジオ・ムンバイ 協力「STUDIO MUMBAI: Praxis」/西村幸夫 伊藤毅 中井祐 編著『風景の思想』/団地再生支援協会・NPO 団地再生研究会・合人社計画研究所 編著『団地再生まちづくり3』/三浦丈典 文 斎藤弥世 絵『こっそりこっそりまちをかえよう。』

#### NEWS

- 159 「Art&Life: 生きるための家」展 建築提案公募結果発表/空き店舗を学生賃貸住宅に——前橋市/第7回構造デザイン賞発表/「こどものみんなの家」プロジェクト始動——伊東豊雄氏とCCC主導/第10回 住宅建築賞(沖縄)結果発表

#### TOPICS

160

#### PROFILE・編集後記

162





#### 新建築賞（旧吉岡賞）について

新建築賞は『新建築住宅特集』の新人賞として、住宅作品を通して建築設計の新たな展開に大きな可能性を感じさせる新人の奨励のために、その作品の設計者を表彰するもので、年1回の選考が行われてきました。これは本誌の母体である『新建築』誌を創刊した故・吉岡保五郎の業績を顕彰して設けられ、故人が設立した財団法人・吉岡文庫育英会の主催により開催されました。吉岡保五郎没後35年が経過した2008年より、「新人賞」「登竜門」という賞の性格をさらに強化し、充実したものとすべく、その名称を「新建築賞」に変更しました。これにより、今年も本誌2011年1～12月号までの間に掲載された住宅作品に加え、『新建築』誌に掲載された住宅に関連した作品（集合住宅など）も受賞対象としています。

#### 2011年度の審査方法

今年の新建築賞は二段階の審査となっており、次号と連続で掲載します。

本号で紹介する一次審査では、審査員のおふたりが推薦した作品について議論し、読者推薦の作品も併せて、数作品を二次審査を希望する作品として選びます。

二次審査（次号掲載予定）は、審査員が二次選考に残ったそれぞれの設計者と30分の対話形式で作品について質疑します。そのあと審査員の協議によって最終的に新建築賞が決定します。（編）

## 第28回 新建築賞 一次審査結果発表

審査員 山本理顕 安田幸一



#### やまもと・りけん

1945年北京生まれ／1968年日本大学理工学部建築学科卒業／1971年東京藝術大学大学院美術研究科建築専攻修了後、東京大学生産技術研究所（原研究室）／1973年山本理顕設計工場設立／2002～07年工学院大学教授／2007年～2011年横浜国立大学大学院建築都市スクールY-GSA教授

#### 推薦作品

**Small House**（本誌1102）  
畠森泰行建築設計事務所

**シナの木と白い家**（本誌1107）  
高橋真紀+瀬上大輔/高橋真紀建築設計事務所

**二重螺旋の家**（『新建築』1112）  
大西麻貴+百田有希/o+h

**駒沢公園の家**（『新建築』1108）  
今村水紀+篠原勲/miCo.

**ルーフェクチャー波賀**（本誌1109）  
遠藤秀平建築研究所

#### やすだ・こういち

1958年神奈川県生まれ／1983年東京工業大学大学院修士課程修了／1983～2002年日建設計／1988～91年バーナード・チュミ・アーキテクツ・ニューヨーク勤務／1989年イエール大学大学院修士課程修了／2002年～東京工業大学大学院准教授、安田アトリエ主宰／現在、東京工業大学大学院教授

#### 推薦作品

**Forest bath**（本誌1111）  
生田京子建築研究室 尾関建築設計事務所

**二重螺旋の家**（『新建築』1112）  
大西麻貴+百田有希/o+h

**シナの木と白い家**（本誌1107）  
高橋真紀+瀬上大輔/高橋真紀建築設計事務所

**LCCM住宅デモンストレーション棟**（本誌1105）  
小泉雅生/小泉アトリエ+LCCM住宅設計部会

**多摩平の森住棟ルネッサンス事業  
たまむすびテラス**（『新建築』1108）  
リビタ プルーススタジオ 瀬戸健以+近藤創樹/プラスニュー  
オフィス ランドスケープ：オンサイト計画設計事務所

## 審査座談会：外への視線と内なる表現の狭間で

審査員：山本理顕 × 安田幸一

——新建築賞は1987年に創設してから今年で28回を迎えました。審査員のおふたりには、2011年の『新建築』『新建築住宅特集』に発表されている住宅、および集合住宅をご覧いただき、賞の受賞候補となる建築作品を5作品ずつ挙げていただきました。まず2011年の掲載された住宅、集合住宅についておたれた印象をお聞かせください。

山本理顕（以下、山本） 大きく分けると、住宅の根拠を都市との関係に求めるのか、自分の内側に求めるのかというふたつの方向に分かれているように思いました。前者は住宅をつくる時にそれが都市の中にどう関わるのかということを考える方向。1970年代当時は、周辺との関係をあまり考慮しない住宅ができて、特に不思議だとは思いませんでした。その頃と比べると、都市自体が変わってきていますし、今は多くの建築家が「外と関係をもたない」という気持ちがあるような気がします。ただどうやったらその関係ができるのか、ガラス張りにして外が見えることだけで成立するということではないと思います。後者は藤原一男さんに代表されるような、作家の内的な表現に徹底していくような手法です。一方で環境性能を上げようとする、内側にこもりがちになる。ライフサイクルコストや断熱性能を考えると、むしろ閉じてしまった方がよい。内側だけで完結させた方が性能は上がります。しかしそうした建築を見れば見るほど、自分の建築のことでよいのかという気がします。外との関係をつくらうとしても、その「外」が景観として評価しにくい「外」であるとしたら、環境性能と共に住宅を考えることが極めて難しいということなのだと思います。でも多くはこのふたつの方向性の中間に揺れ動く、さまざまなづくり方の流派や作法であるような気がします。

安田幸一（以下、安田） 私は藤原一男研究室に在籍していたわけですが、彼は社会性から遊離した特別な世界を雑誌の中でつくり上げました。本来プライベートであるはずの住宅の空間が、一般化していくのもとても有効な手段が雑誌という存在でした。

今の時代は、開く／閉じるを含めた表現を大切にしていると同時に居心地もよいという、両方が存在することが求められているのでしょうか。居心地と環境はけっして同義ではありませんが、社会的な通念とし

て、環境に配慮しなければいけないという風潮には、誰もが時折窮屈さを感じているような気がします。環境のことを無理にいわなくてもいいじゃないかという建築も多くなってきているように感じました。もう少し建築は肩の力を抜いて、自然体でもよいのかもしないのです。

今は建築家が自信を失っている時代かなと思います。2001年のアメリカ同時多発テロ事件（9・11）でモダニズム建築への問い直しがなされ、昨年の東日本大震災では完全に打ちのめされました。建築の限界のようなものを感じたのがこの10年間でした。そのことが2011年の誌面に直ちに反映されているわけではありませんが、こうした状況の中で、今回の賞では、未来への何か明るい兆しが見えたらと思っています。住宅に限らず、一般建築にも通用するような概念や、望が、住宅という小さな建築に入っているといいなと思っています。

——おふたりが選ばれた作品について、それぞれ推薦された理由をお聞かせください。

#### 「Small House」 畠森泰行

山本 はじめ、アトリエ・ワンの「スプリットまちや」（本誌1102）と、長谷川豪さんの「浅草の町家」（『新建築』1112）を選んでいたので、すでに受賞された方たちだということで、一部推薦作品を変更しました。でもこのふたつの作品は都市への開き方という面で、とても成功していると思います。

まず「Small House」は、4,000mm四方という小さい建築面積の中で、各階の階高で住み方を操作していて、それぞれ高さが違うのですが、その解き方がとても面白いなと思いました。

安田 住宅で階高をずらすやり方は青木淳さんの「i」（『新建築』0104）から始まっているように思います。この平面を見ても各階ほぼ同じかたちですが、階高が各階の性格付けをコントロールしていますね。



山本 エントランスを入ってすぐに、半地下のベッドルームが見えて、その同一フロアに納戸、階段を上るとダイニングルーム、そこは階高があるんですね。

安田 べた基礎とありますので、おそらくはぎとった土量で相殺して地耐力をかせいでいるのでしょう。小さい建物ではとても有効な手法ですね。ベッドルームを少し掘り下げているのは、縦穴住居のような安心感と、構造的な理由もあると思います。

山本 2階スベアールームは天高が1,700mmだけど、子供が小さい間だったら子供部屋として十分使える。その上は、水回りがある三角形のテラスルーム。この構成は狭い敷地の中かなり有効だと思います。柱の外側に壁があるけれど、あえて見せて、ディテールも工夫していますね。階段の位置するところに大きい窓があつて、通風も兼ねて少しだけ開く感じです。ここも外に開くような環境ではないけれど、あえて開いているのがよいですね。夜、電気がついているだけでも周りの人たちは安心すると思います。それは採光のためだけの窓ではなくて、外との関係をつくらうという意識が強いからなのだと思います。

安田 小さいと灯りの雰囲気しか分からないけれど、これだけ大きな開口がひとつでもあると人が生活している気配が外に十分伝わりますね。

山本 四角い箱に、四角い穴をあけてその穴のバランスを考えるというつくり方自体が、今や一方の主流派ですが、外に対してどう開くのか考えやすいのかもしれませんが。ベッドルームはちょっと小さくて辛いように思いますが、実際どうしているのか気になります。

#### 「シナの木と白い家」 高橋真紀+瀬上大輔

山本 この作品は立面が面白くて気になっていました。壁の真ん中に配管が露出している。でもサイドにスリットがあることで非常に開放感があるし、その開いた場所に動線があるのも面白いアイデアです。お風呂はどうしているのでしょうか。上がバスルームで、湿気が下に降りていくでしょうね。

安田 大胆ですよ（笑）。でも普段バススタブを使わない時はインテリアの一部になってよいわけですから、斬新なアイデアでとても面白いです。

山本 多くの日本人にとって、バスルームはリラクゼーション・ルームですからね。開くことと閉じることという、都市との関係をどういう風につくっていくかという方法としては、動線部分を





開くというのは提案的だなと思います。中で人が動いているのが、ちらちらと周辺の街並みに見えてくるでしょうね。

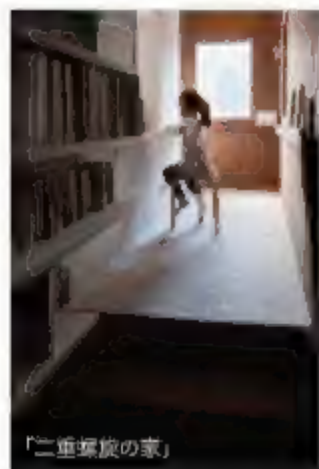
**安田** 実際にスリット部分にカーテンをしなくて暮らしているかなど、気になりますね。外へ開くことが雑誌の中だけで成立していることが多々ありますので。  
**山本** 僕は住宅のつくり方が、私たちのプライバシーの概念を決めてきたと思うんです。だから小さな住宅でもひとつつくることで、周りとの関係やプライバシーの意味が変わっていく可能性をもつと思う。そこが重要なことではないでしょうか。今回僕が推薦している住宅は、そういう意識をもった家ではないかと思っています。

#### 「二重螺旋の家」 大西隆貴+吉田有希

**安田** この住宅は実際に空間を体験してみないと分からないというのが正直な感想なのですが、内と外の階段が本格的な二重螺旋になっているわけではないのですよね？

**山本** そうですね。外階段は途中で終わっているようです。二重螺旋までいかず、「二重ら」くらいですね(笑)。

**安田** 敷地がふたつの旗竿部分をもっているのです、その1本1本が螺旋へつながっていくイメージとしてあるのでしょうか。旗竿がそれぞれ住宅



へ侵入してきて、屋上で出会うような……。  
**山本** しかし小さい戸建て住宅ですからね、あまりにこだわってもかえって住みにくくなってしまいます。  
**安田** この住宅の最大の特徴は、普通だったら、これだけ小さい家だと居室を少しでも大きくするために階段空間を小さくするところを、ここは逆に読み解いて幅広い階段を設けているところ。普通とは逆に主室面積

を最小限にして、サービスとサーバントが逆転している。写真を見ていると、寝室もベッドが置いてあるだけだから、部屋に入ったらもう寝るしかないということでしょう。だからほとんどの活動は住宅の周縁部で行われているという、行動の不思議な逆転が面白いところではないでしょうか。ただあまりにも中の部屋が窮屈になっているおそれもあるので、本当の感覚はどうかを知りたいですね。

**山本** そうですね。廊下のような動線部分が機能をもった部屋として上手に計画されていると思いました。それと外側の階段は、実際にどのように使っているのでしょうか。バスタブのところから外へ出て、屋上のパーゴラまでいける外動線が、日常生活の中で積極的に使えていると面白いなと思ったんです。外からいつも人が動いているのが見えると面白いなと思いますけれど。

**安田** 最近のアトリエ・ワンの住宅作品や「曾我部邸」(曾我部昌史+丸山美紀/本誌0707)など、面白い住宅が旗竿敷地で生まれる傾向があります。予算も敷地も限られている、しかしどう豊かに暮らすかを一般化することが、建築家のやるべき仕事だと思います。だから旗竿敷地へ着目していたのですが、こうした解が出てくるとは想像もしていなかった。そういう意味では今までになかったタイポロジーとしての可能性があり、住空間としてもうまくいっているのであれば素晴らしいと思います。

#### 「駒沢公園の家」 今村水紀+藤原聡

**山本** これは改築なんですね。  
**安田** ビクチャレスクですし、僕もとても気になりました。  
**山本** もともととは建て売り住宅のようですが、それを増築して、内部にスリットを設け、3棟のヴォリュームとして見せている。住宅地の中で、こういう建て方をする事で、街並みが相当変わると思います。今までの一住宅一家族としての家のあり方から、この建ち方だとひとつの住宅のように見えない、そういう住宅のつくり方があるのだと驚きました。単なるインテリア的な改修という枠を超えて、周辺に対する建ち現れ方を変えてしまおうという、新しい手法

ではないでしょうか。家と家の間が自由に操作できることへの可能性を見せているようにも感じました。相当大胆ですね。

**安田** 衝撃的です。屋根なども断面にしてしまっていますから、防水のことなど聞いてみたいことはたくさんありますよね。でもこれほど割り切っている建築はなかなかないと思います。開口部をものすごくシンプルに納めていて、それが従来の家のイメージから大きく逸脱しているのだと思います。これが普通の引違い窓ですと周辺の景色に溶け込んでしまうのでしょうか、大きな1枚ガラスを入れていることが、スケール感を含めて周辺環境から飛び出して見えるのだと思います。その大胆さが妹島和世さんの事務所OBという感じはありますね。

**山本** そうですね。窓枠のディテールはどうなっているんでしょう。枠がないように見えますけれど。

**安田** そこは気になりますが、思い切ることで生まれている景色には魅力を感じます。

#### 「ルーフテクチャー設置」 遠藤秀平

**山本** この住宅は、今まで話題に上がった住宅とは全然作法が違うものだと思います。箱状の空間がランダムに配置されて、その上に大きな屋根が架かる構成ですが、暑さに対してはどのように対応しているのかなと思います。

**安田** きっと空気の逃げ場がうまく取られているでしょう。そうでないとかなり厳しいものがありそうですね。

**山本** 屋根の素材のFRPがどれぐらい断熱性能があるのか、その辺が気になります。ただ、今まで挙げてきた都市型の住宅として街並みをどう変えていくとか、小さいものの中でどう工夫するかといったことではない。敷地の形状という与条件があって、そこにどう建つかというアプローチ以外は遠藤さんの馬力で解決していますね(笑)。建物としての構成の強さのようなものが、ほかに推薦したものに比べるとまったく違っているということを選びましたが、プランの印象とは違ってかなり内向き



な住宅ですね。

**安田** これだけの敷地環境にあって、外にほとんど開いていないのが不思議ですね。普通は大きな開口を設けて、庭との関係性をつくるのではないのでしょうか。それがまた特徴なのでしょう。軒の回りの空間が、通路のようであつたら面白いなと勝手ながら思いました。外に対してそれぞれ抜けられる、たとえば山本さんの「山川山荘」(『新建築』7808)のような構成もあり得るかなと感じます。

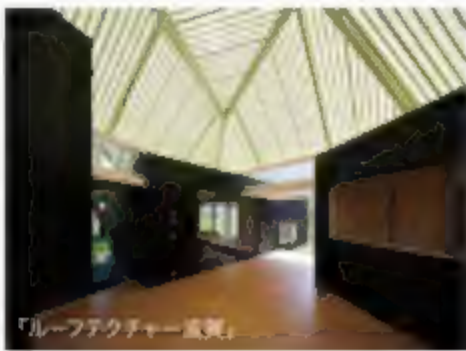
#### 「Forest bath」 生田京子 尾関勝之

**安田** この住宅は切妻屋根を1カ所三角形で抜いただけの単純なジオメトリーでできています。外からは閉じているように見えながら、中から見ると非常に開放的です。

**山本** 僕もとても気になった作品です。昔の藤原さんの作品の写真に似ていますよね。

**安田** そうなんですよ……ちょっと懐かしさを伴って拝見してしまいました(笑)。三角で切り取られた残余空間が寝室とバスルームになっていて、開口は地窓風に取ってあり、視線が自然と下へ向き、外からも見通せないようにうまく計画されています。一方、居間からの視線はやや上方へ向き、開放的に外へ放たれます。上手だなと思いました。写真の撮り方もとてもよかったと思います。住宅は写真の善し悪しがずいぶんと評価に影響します。この単純なジオメトリーの中で、写真が建築の魅力を惹き出したことも素晴らしいです。

**山本** 確かに写真の撮り方のうまさもあるのかもしれませんが。本当のところはどうなのだろうと思いました。天井高のあるところは高く、抑えられているところは1m程度、その勾配が非常に大胆で、広角の写真で広がり方がよりダイナミックに感じられるのかもしれませんが、この写真は文句なしにかっこいい。実際に是非見てみたいと思わされる作品です。



#### 「LCCM住宅デモンストレーション棟」

##### 小泉雅生 LCCM住宅設計部会

**安田** この住宅は、以前見学会があったので実際に見てきました。訪れた季節が「筑波おろし」が吹きつける本当に寒い真冬でしたが、南側の室内テラスの黒い床に陽が暖々と当たり、ゼロエネルギーなのに暑いぐらいの日溜まりになっていました。極端な事例ではありますが、今の環境的な視点の中で、建築、住宅として何ができるかを暗中模索している生々しい姿が見えている、そういうストレートさがよいと思い、今回推薦したのです。一方、人が住んでいないモデル住宅であるし、実験住宅としてこんなに陽が当たる場所に建てていて、ここを出された結果をそのまま市井の住宅に反映することはできないだろうという懸念も当然もっています。膨大な研究データを基に、ひとつのデザインにまとめあげたという点で、時代性の観点からここで山本さんと議論できたらと思いました。



**山本** 側面の壁は少し外側へ開いているのですか？ 何のために開いているのでしょうか。

**安田** 風向き関係と思います。デザインということではなくて、環境負荷を減らすための根拠の中で導かれています。民家のうだつのようなイメージで西日をカットする意味合いもあるかもしれません。かたちの根拠は、ベースとなるような平面や形態はどこかにあったと思いますが、そこから実験や検証、シミュレーションを重ねて結果をフィードバックし、トライアンドエラーの中でこの住宅としてのかたちが導かれたということです。  
**山本** 実験データのみからかたちが導き出されることはないと思います。どこかでつくる人の意志と共にかたちがあるのだと思います。そこをどう考えたらよいか難しいところです。

**安田** 確かに「かたち」の評価は難しいです。実験的なトライアルの中で、こういう住宅は体感してみないと分かりません。たまたま僕がこの住宅を体験して、よくできていると感じ、その「感覚」を雑誌でどのように取り上げるか、啓発の意味でも考えるチャンスと思いました。見ることで、感じてみないと分からない住宅の判断基準というのも難しいものですが……。

**山本** 実験住宅としてはとても素晴らしいものだと思うけれど、ではこれが具体的にどのように実際の街の中につくられていくのかな？ と思った時、周辺との関係をイメージするのが難しいと思いました。

**安田** おっしゃる通りです。東京の街中にこれと同じものを建てようとなると、これほど豊かな敷地はあり得ません。この敷地環境が必須では特殊解で終わってしまうので、これからさなる 開が必要だと思います。

**山本** こういう住宅の環境的なあり方と、都市住宅で提案されることを一緒にして考えられると面白いのですが。あと、太陽の光を取り入れる観点で南側には開いていますが、やはり環境住宅は内に閉じる方向性になっているように思います。空間内部の風の通り方などを計画しようとする、全体に開いてし



まっでは難しいかもしれませんが……。

# 「多摩平の森住棟ルネサンス事業 たまむすびテラス」 リビタ ブルースタジオほか

安田 これも社会的な意味が大きい作品です。公園住宅は住まい手の高齢化が進んで世代交代の時期がきているし、建物の耐震補強も必要です。同時にエレベータも新たに設置しなくてはいいけません。いろいろなことを一般解として考えざるを得ない時代になってきていて、大学院の設計の授業でも3年間ぐらい続けて団地の再生に関する課題は出して議論してきました。

この「たまむすびテラス」で見られるアイデア自体は、正直見慣れているものも多いのですが、それらを実際に実現するととなるととてもハードルが高い。それがここでは実現していることがまずは素晴らしいと思いました。

建築の耐震補強において、壁厚を厚くすることだけで対応していますが、これだけの規模の住戸を再生する手法としては有効だと思いますし、建築単体で再生をするのではなく、美しいランドスケープで居心地のよい場所へと変換できている。今後、必要とされるであろう再生手法として有効で是非候補に挙げたいと思いました。URの物件を、民間が手掛けて再生する手法も新しいプログラムですね。いろいろな意味での期待を込めています。

山本 今はこうした老朽化した公園住宅の多くが壊されてしまっていますからね。そして民間のデベロッパーが、超高層の分譲マンションを建てるケースが増えています。でもそれすら立地



「多摩平の森住棟ルネサンス事業 たまむすびテラス」

条件がよいところだけで、少し郊外に建てられた高度経済成長期の集合住宅群は、再生する手法も見つけられないまま空洞化する状況に歯止めがかけられずにいます。

安田 階段室型の集合住宅は、エレベータも簡単に付けられないですからね。ここでは外側に一本廊下をつくってエレベータを設置しています。

山本 これだけの規模でつくったものは、上手に残す方法を考えるべきだと思います。長い間そこで生活してきた人たちの間にコミュニティが

生まれているし、壊してしまうとすべてがなくなってしまう。どんなかたちにせよ、記憶として引き継がれているものがあることが、大切だと思います。安田 そうなんです。団地の景色というのはネガティブに捉われてもいますが、ここでは子供たちが集まる豊かな遊び場の風景としてとらえられている。今後の保存再生の手法にも関わるのですが、まったく新しいものに生まれ変わってしまうより、もとのファサードが残像のように少しでも残っている方が、住まい続ける人たちにとっては思いの継承が生まれ、ずっと心が休まる場になるのではないのでしょうか。

山本 「団地」というスタイルをつくって、そこにたくさんの人たちが長い間生活をしてきているからね。『滝山コミュニティー九七四』（2007年、講談社）という本では、著者の原武史さんが昔の公園住宅に住んでいて、そこで成長した子供たちのところを訪ねています。そこでは、いくら団地批判があったとしても、そこでの記憶や景観を大切にしている人がとてもたくさんいるんだということが書かれています。

安田 木も大きく育っている場所が多くて、当時は苗木だったものが、20、30年経って大木になってきた風景があります。設計当時はきつと、そうやって木が育つことを想定して隣棟間隔も決めていたのではないのでしょうか。でもやっとなら、団地を壊してしまう。果たしてそれでよい

のか、いろいろな意味を込めて、社会的な意味を問いたい作品です。

山本 先ほどの「LCCM住宅」もそうですが、住宅は本当に評価軸をどこに置くかがとても難しいですね。

今回は読者の方からも住宅を推薦していただき、作品としては、藤本寿徳建築設計事務所「須波の家」（本誌1106）、前田圭介/UID「Rustic House」（本誌1105）、戸沢啓治建築設計事務所「SKYCOURT」（本誌1106）、藤江通昌/ESPAD環境建築研究所「優閑の家」（本誌1109）、丸山弾建築設計事務所「那須の家」（本誌1101）がありました。それぞれによく考えられていて、住宅のもつ居心地や、シェルターとしての精度の高さはとても高いものだと思うのですが、本当にそれだけでよいのか、できればその

先を見据えた、「一住宅＝一家族」という枠組みも超えて次の提案に結び付くような住宅に今回は目を向けたいと思います。

安田 以前の新建築賞の系譜を見ても思いますが、ディテールがない住宅というのはあり得ないように思います。ディテールがきちんとあって、住宅であるというスタンスを感じます。でも、住宅がひとつの建築である以上は、それだけではなくて、人間にとっての新たな発見の場でもありたいですね。

——これですべての作品が出そろいましたので、二次審査へ進む5作品を決めていただきます。

山本 いろいろ話をする中で絞れている感じがありますが……大西さんたちの作品は安田さんも推薦されていますが、ここでの生活は楽しそう。是非話をお聞きしたいですね。

安田 実は推薦の時見落としてしまっていたが、敏森さんの作品についても聞いてみたい。

山本 生田さんの作品もよいですね。周辺との関係や細かいところへの配慮が気になりますが、それでも面白い構成の住宅だと思います。

安田 どのようにしてあの構成を考え出したのかポイントですね。是非聞いてみたいです。それと、今村さんと篠原さんの作品も衝撃的でしたから、とても興味深いです。僕も話を聞いてみたいと思います。

僕が推薦している「LCCM住宅」と「たまむすびテラス」の2作品は、いま、こういった住宅のあり方の社会的な意味合いを問うためにも、是非議論する必要があると思って挙げています。住宅の新人賞といった意味合いでの対象にはなりづらいものと認識はしていますが、これから先の時代、今を入口として広がっていく流れだと思いますので、是非皆さんにも考えてみていただきたいと思います。

——では、二次審査へ進むのは、次の5組の方たちにしたいと思います（右頁参照）。また日を改めて、それぞれ受賞対象者と直接対話する形式の二次審査を開催致します。どうもありがとうございました。

（2012年7月20日 新建築社にて 文責：本誌編集部）

## Forest bath

生田京子建築研究室 尾関建築設計事務所



生田京子 Kyoko Ikuta

1971年東京都生まれ／1995年早稲田大学大学院卒業／1995～2001年大林組東京本社設計本部／2002～03年デンマーク王立アカデミー建築学校／2005年名古屋大学大学院修士課程修了／2005～07年名古屋大学助手／2007～08年名古屋大学助教／2008～10年名古屋大学施設計画推進室准教授／2010年～現在、名城大学准教授



## 二重螺旋の家

大西麻貴+百田有希/o+h



大西麻貴 Maki Ohnishi

1983年愛知県生まれ／2006年京都大学工学部建築学科卒業／2008年東京大学大学院工学系研究科建築学専攻修士課程修了／2008年～大西麻貴+百田有希共同主宰

百田有希 Yuki Hyakuda

1982年兵庫県生まれ／2006年京都大学工学部建築学科卒業／2008年京都大学大学院工学研究科建築学専攻修士課程修了／2008年～大西麻貴+百田有希共同主宰／2009年～伊東豊雄建築設計事務所勤務



## 駒沢公園の家

今村水紀+篠原熱/miCo.



今村水紀 Mizuki Imamura

1975年神奈川県生まれ／1999年明治大学理工学部建築学科卒業／2001～08年味島和世建築設計事務所／2008年miCo.設立／2009年～女子美術大学非常勤講師

篠原熱 Isao Shinohara

1977年愛知県生まれ／2003年慶應大学大学院政策メディア研究科修士課程修了／2003年～SANAA事務所／2008年miCo.設立



## Small House

敏森泰行建築設計事務所



敏森泰行 Hiroyuki Unemori

1979年岡山県生まれ／2005年横浜国立大学大学院修士課程修了／2002～09年西沢良彦建築設計事務所／2009年敏森泰行建築設計事務所設立／2012年～横浜国立大学Y-GSA設計助手



## シナの本と白い家

高橋真紀+潮上大輔/高橋真紀建築設計事務所



高橋真紀 Maki Takahashi

1975年東京都生まれ／2000年昭和女子大学大学院修士課程修了／2000～03年RABBITSON／2005～07年岡田哲史建築設計事務所／2007年高橋真紀建築設計事務所設立

潮上大輔 Daisuke Shiokami

1976年大阪府生まれ／1999年東京農業大学農学部造園学科卒業／2002年法政大学大学院工学研究科修士課程修了／2002年～安井建築設計事務所

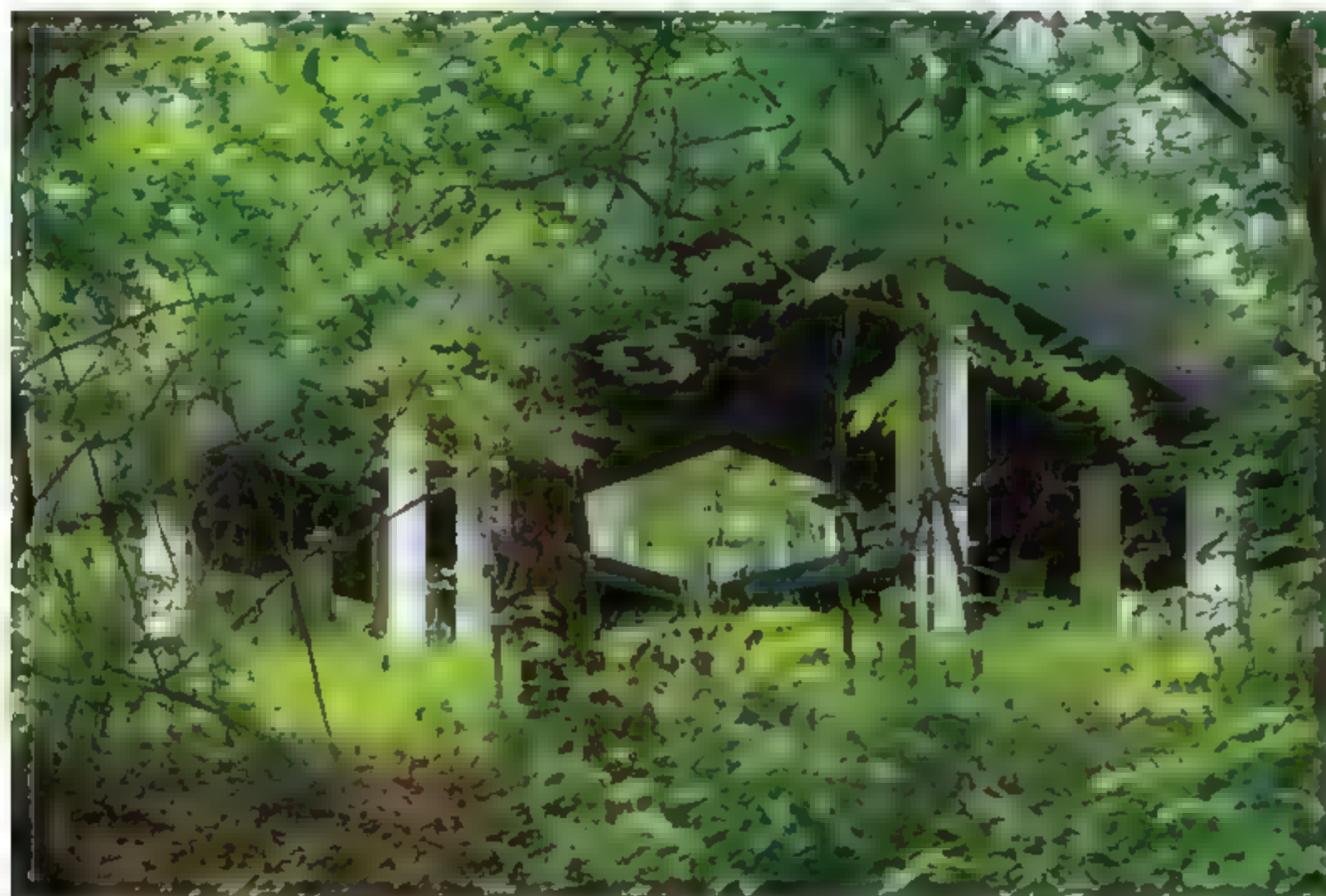




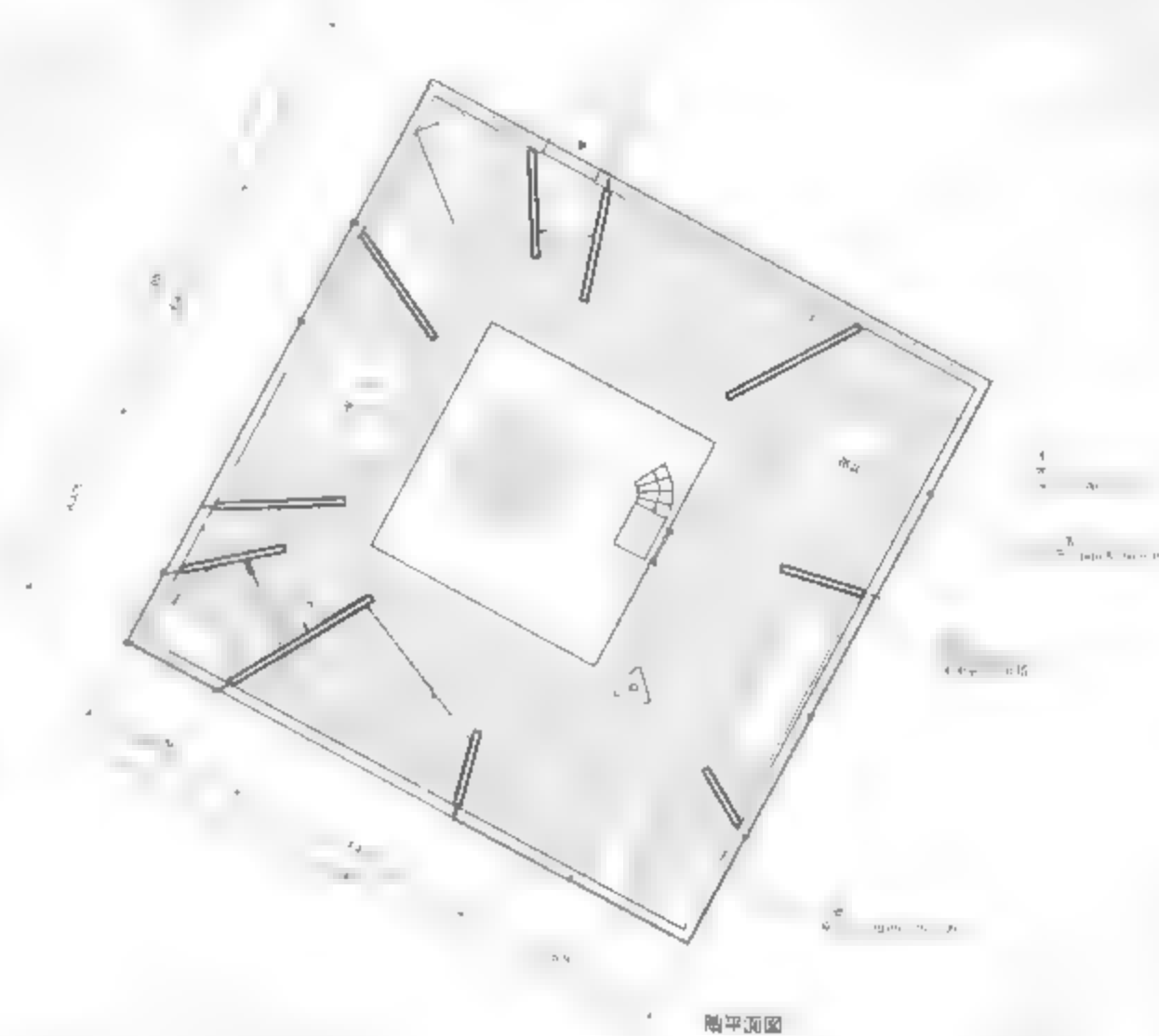
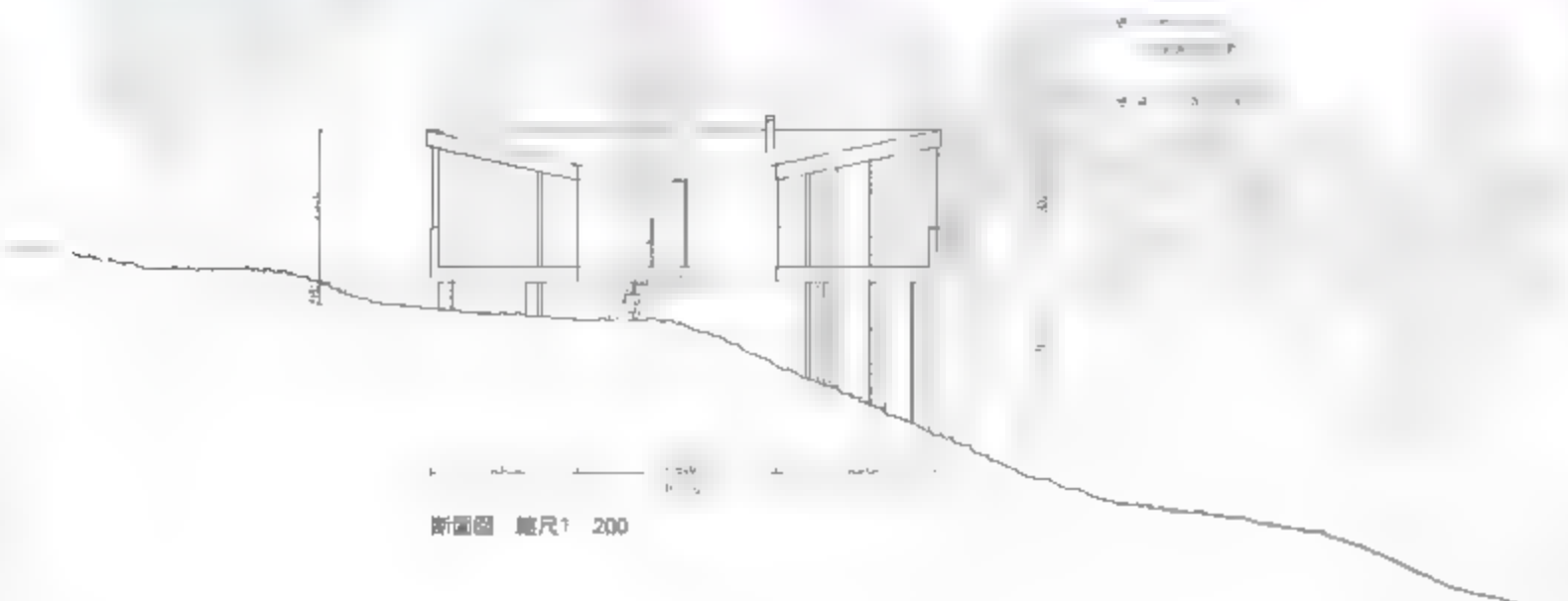
武井誠+鍋島千恵 / TNA  
Makoto Taijō + Chie Nabeshima /  
TNA

北側外装。傾斜地に建つ口字型の空間は基礎から連続し放射状に広がる壁柱に支えられ外周、内周（中庭側）とも4面開口となっている。アプローチのブリッジは地面から約2mもち出している。ブリッジ手前の足下灯もオリジナルデザイン。





東側の敷地下方より建物を見上げる。放射状の基礎—囲まれた中庭が木々の間に浮かび上がる。地震力の向きに応じて2階でひとつの柱が、中庭を挟んだ向かい側の柱と対になって横並びに置いている。







中庭の多量な緑が、建物の内部に光と影を投げかけ、空間を動的にする。外側には木々の緑と建物の黒いフレームが対比し、内側には自然の光と建物の黒いフレームが対比する。室内では森に向かうと光の存在が薄れ、部屋を移動すると光の存在が立ってくる。









窓際。外周部は850mmの高さまで腰壁を立ち上げ、その上に高さ 900mmの、中庭側も床から高さ1900mmのガラスの開口を全面出している。

## 洗卜橋

橋には2種類ある。一般的な橋は「板木橋」と呼ばれ、われわれが普段使っている橋である。一方、西ノ川には「洗卜橋」と呼ばれる橋が架かっている。その名の通り、増水時には橋が沈み、向こう岸に渡ることができないのだが、水位が下がれば何事もなかったかのようにもとの姿に戻る。日本最大級の川に架けられた橋は、非日常的な形態をかわすべく、ガードレールさえも取り払われている。「洗卜橋」は人間と雄大な川との間にスリリングな関係をつくりながら、生活文化遺産として西ノ川流域の対岸の日常を今もしっかりとつないでいる。

## 展の家

別荘は圧倒的な自然の中に身を置き、日常との間に少しだけ断絶状態をつくり出しているといえる。それは、時局的に西ノ川に沈む橋のように、自然のありのままの状態を引き受けることで、周辺の自然環境の圧倒的な魅力に近づくことができる関係かもしれない。「展の家」の敷地は、東に向かって緩く傾斜しており、くの字で折れ曲



左 右 四万十、にかかる下下橋である向山橋。写真提供/TNA

がった道が敷地を取り回している。別荘地では珍しい、高低差のある「と面接道」の斜面である。木々の間を散策していると、馬心地のよい場所が次々と開いていくような、斜面で分断された森をつなぐ建築をつくろうと考えた。

## 森の構造

木の間隔や位置、枝の疎密や方向、葉の裏表や大きさといった森の構成要素の中で、生物は最適な場所を選択して暮らしている。そういった豊かな森の中で、人間と自然との居心地のよい関係性を考えてみたいと思った。

壁を森の中に放射線状に上げると、その間には森の外へ向かって開きながらも囲われた場所ができる。壁の長さ、壁同士の角度、壁の方位は、居場所の性質と周囲の森の環境との関係で決められており、壁の集まる中心をなくすことで、内側にも向かって開かれる。積雪から緑を切るようにもち上げられた木は、生物が巣をつくる森のトコロ環境と同じように、人の居場所になっている。地面と建物は、案内の壁の両端から伸びた壁柱によってつながっていて、木々の足元を縫っ

てできる獣道のように、方向性がありつつも、動き回ることのできるトコロ環境をつくっている。放射状に並んだ壁の中心、すなわち建物に囲われた斜面に立つと、もともと森から離れているのに、壁や屋根、床や壁が視界から消え、森ともっとも近い居場所であることに気付く。それは、斜面が建物の中に入り込んできた森の内部であり、森が建物で切り取られた外部の部屋だからだ。

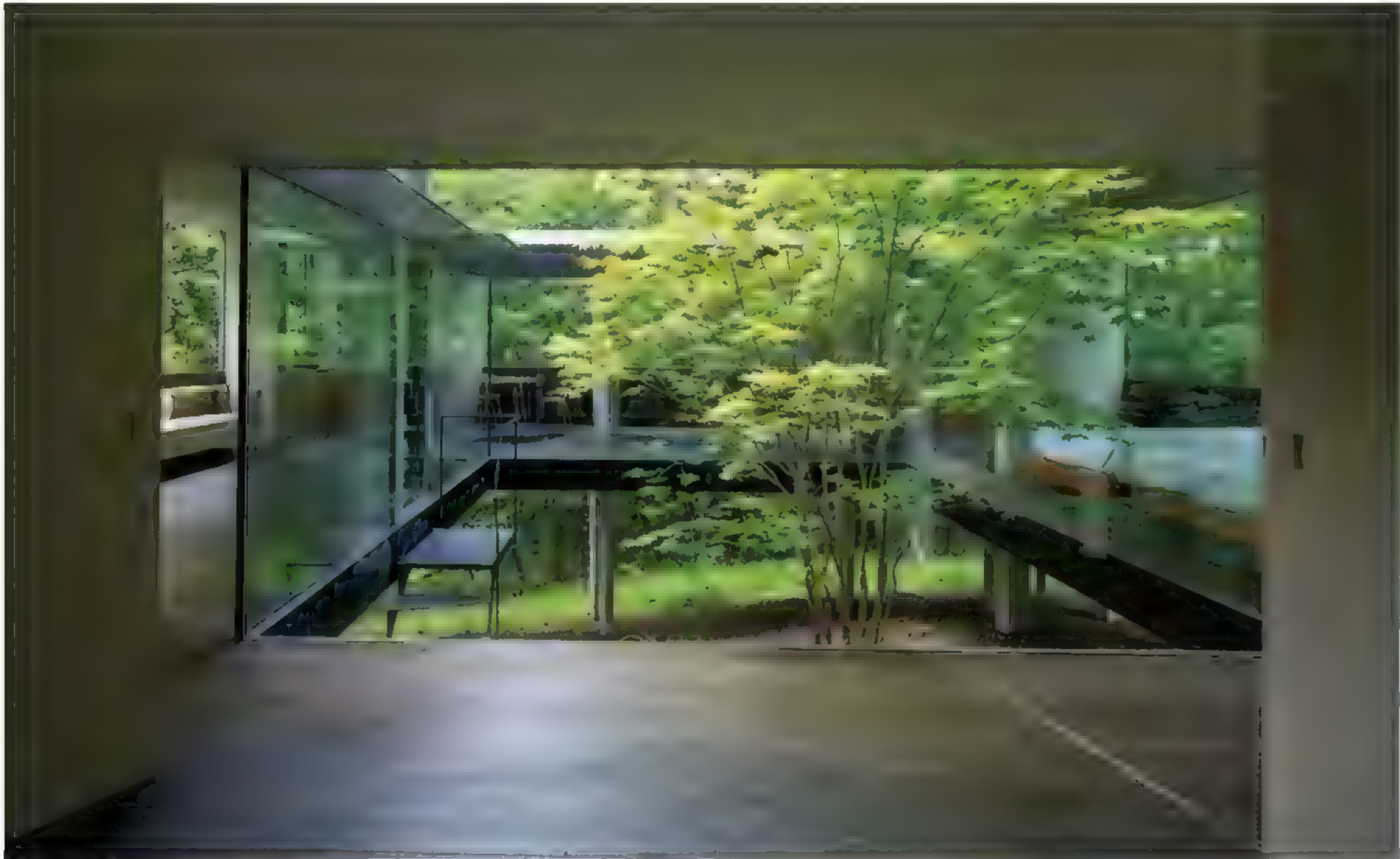
## 端のかたち

世界で頻発する自然災害を目の当たりにしているとも思うことは、自然の脅威による表層的な風景以上に、その場所の持つ、クロな構造にも目を向けるべきではないかということだ。建築行為は自然に対する攻撃ではなく、自然からの享受に始まるとすると、建物と大地との関係は、繊細でなくてはならない。

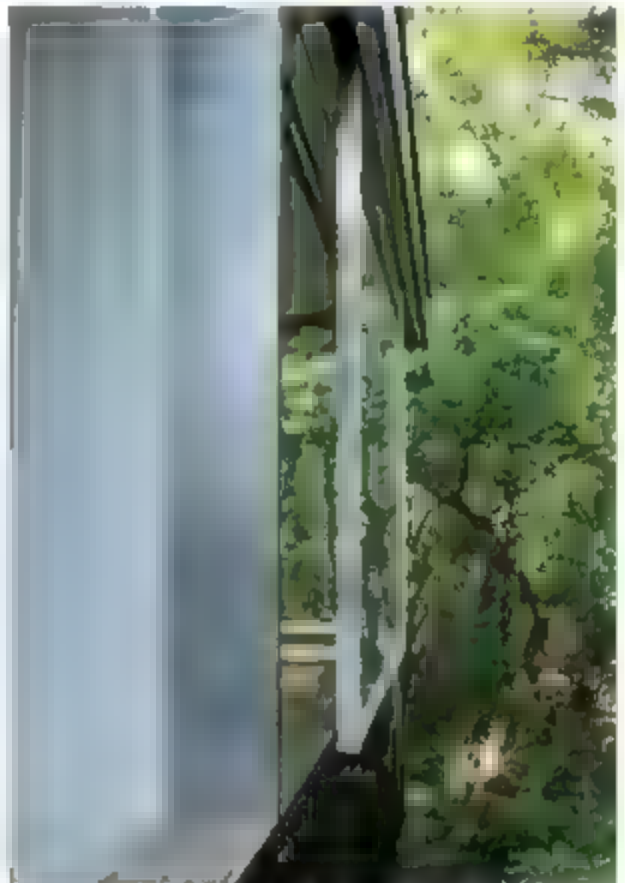
「輪の家」(本誌0611)、「廊の家」(本誌0901)、「力」の家(『新建築』0910)の家」と、人間と自然との関係で生じる「端」のかたちをつくってきた。「洗卜橋」か、川の抵抗を減らすためにあらゆる箇所が流線型であるように、別荘も自然の力をしなやかにかわしながら、それでいて、周辺環境の魅力的な風景を構成するかたちの一部になるような、自然との豊かな関係をつくる「端」の建築であるべきなのだ。(武井誠・鍋島千恵)



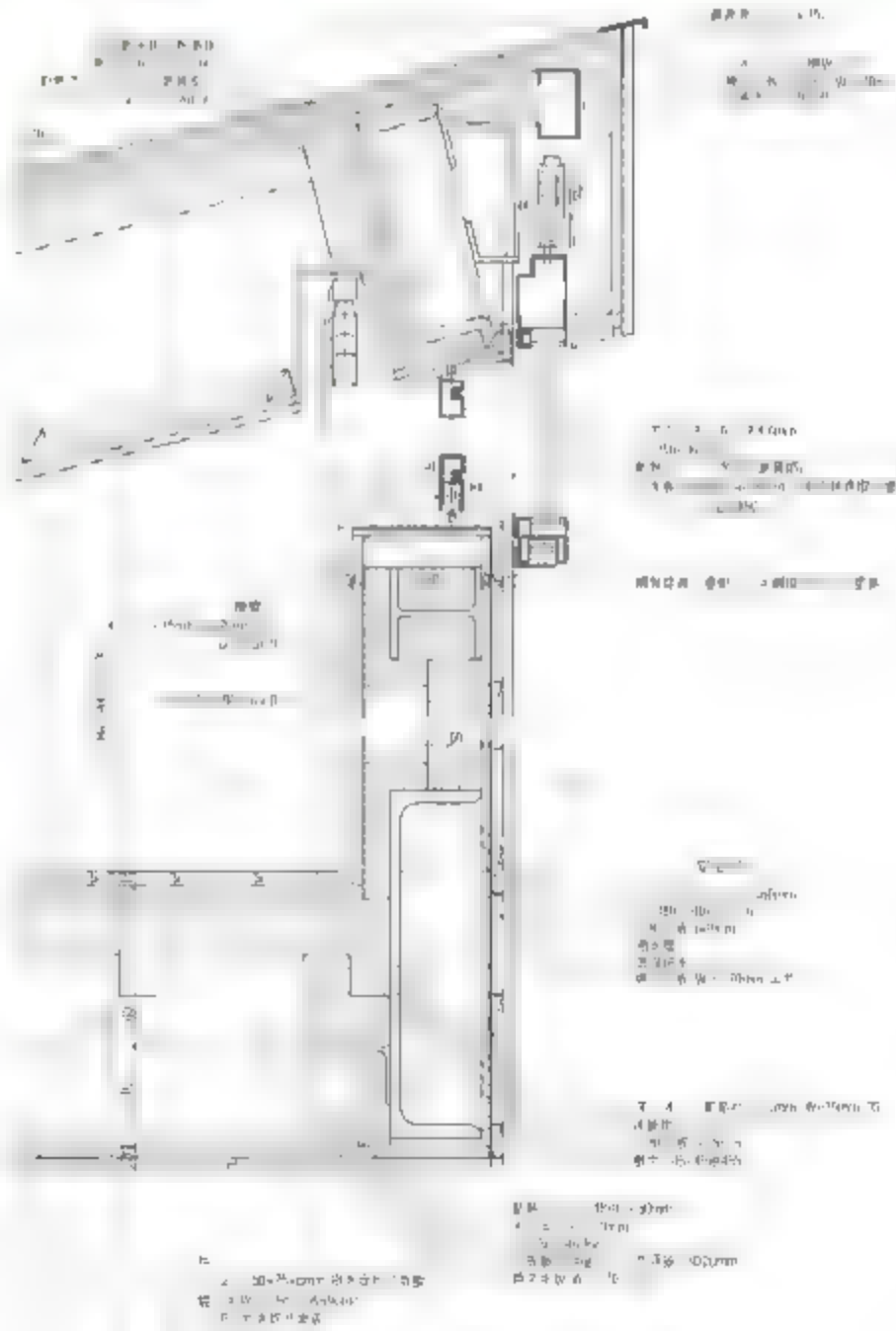




デッキから室内を見渡す。中庭の中心に植わっているのは山もみし。



ダイニング・キッチンが開口部。開閉するスチールの扉は壁の外側で上部から閉まっている。扉自体を天井の中と外壁の外へ追いやり、隙間や積雪、虫など外部環境が侵入する場を無くし、内部と外部との境界を視覚的にも機能的にも明快にしている。



断面詳細図 縮尺 0

## 展の家

所在地／長野県茅野市  
 主要用途／週末住宅  
 家族構成／夫婦

## 設計

TNA 担当／武井誠 銅島千恵 綾城圭  
 構造 小西泰孝建築構造設計  
 担当／小西泰孝 鈴木健

## 施工

第 建設 担当／小林竜一

設備 白山商会 担当／白山尊信  
 電気 掛 1電改 担当／掛 勇吉  
 薪ストーブ 山林舎 担当／児玉新時  
 外断暖 東工 担当／宮部基文  
 構造・施工  
 主体構造 構造 鉄骨造  
 基礎 布基礎  
 規模  
 階数 地上 階  
 軒高 6.650mm 最高の高さ 6.750mm  
 敷地面積 1,034.3㎡

建築面積 98.3㎡  
 (建築率 9.5 % 許容 20%)  
 延床面積 98.3㎡  
 (容積率 9.5 % 許容 40%)  
 階 98.3㎡  
 工費  
 設計期間 2010年9月～2011年2月 年2月  
 工事期間 2011年3月～2011年8月 年6月  
 敷地条件  
 所在地 自然公園法  
 道路幅員 北5.5m 南4m

駐車台数 1台  
 外壁仕上げ  
 屋根／FRP防水 指定色塗装  
 外壁／窯スギ 1.5mm  
 開口部／鋼製扉具 複層ガラス  
 内部仕上げ・使用機器  
 リビング ダイニング キッチン 寝室  
 床／オーク 1.5mm OS  
 壁 天井／スギ板 1.5mm OP拭き取り  
 浴室 玄関 テラス  
 床／セラランガムバツ 20mm

壁 天井／スギ板 1.5mm OP拭き取り  
 防音構造／AE 1.5mm 3×F-N  
 照明／外壁照明 ペンダントライト (TNAオリジナル) 東工  
 電気器具／薪ストーブ (TNAオリジナル) 山林舎  
 設備システム  
 空調 暖房方式／薪ストーブ 電気式床暖房  
 浴室 脱衣方式／24時間式機械脱衣+自

外断暖  
 給排水 給水方式／上水道直結  
 排水方式／浄化槽  
 給湯 給湯方式／ガス給湯器  
 撮影／新建築社写真部





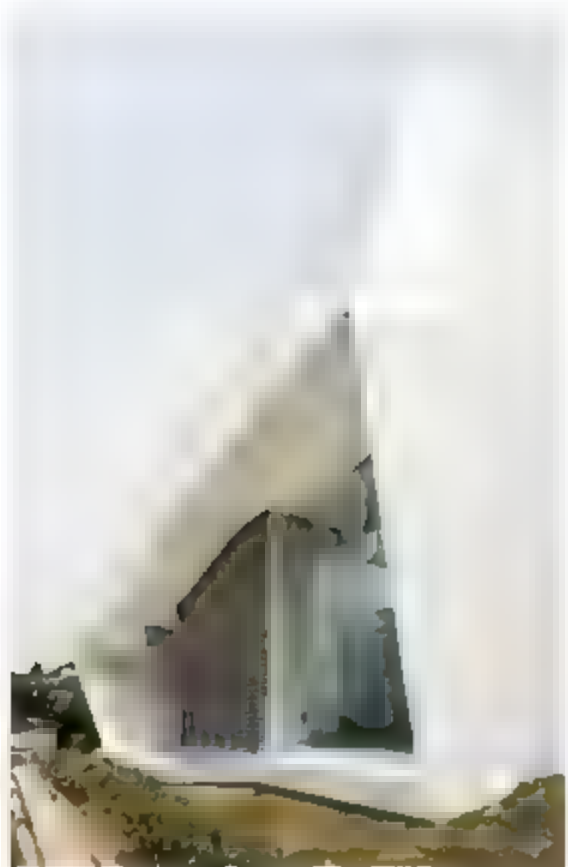
敷地は海拔約100mの高さにあり、南面に街並みや瀬戸内海が開ける。

## TA-HOUSE

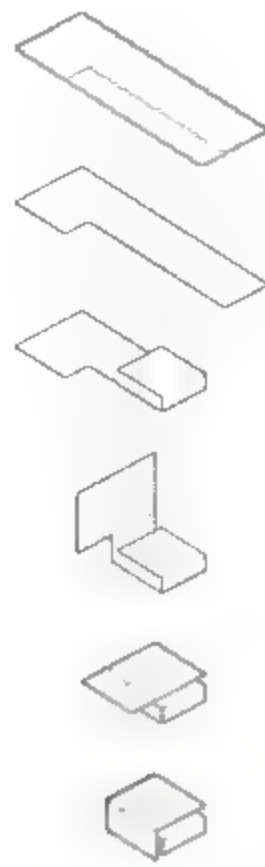
兵庫県西宮市

窪田勝文／窪田建築アトリエ  
名和研二／なわけんじム  
Katsufumi Kubota /  
Kubota Architect Atelier  
Kenji Nawa / NAWAKENJIM





1コンクリートプレート1枚からかたちができている。



プレートがかたちをつくる過程を示すダイアグラム

下 7世代はしめのみ境に面する可動外観。／右 600mmの底のみにデーパーをつけ、コンクリート躯体の抽象度を高めている。







リビングライニングは天井高2,700〜3,200mmに変化する。開口部はステンレス製サッシ、方立ては構造体の鉄骨無垢柱。

## 抽象化された建築が導く自由

今回の敷地は兵庫県東部に位置し、周辺はほぼ住宅地で埋め尽くされた中にある。その中でも微かに残った古い丘状の敷地を造成した角にあり、周囲の密集した住宅群からほんの少しだけ突出した場所に位置している。そのため、阪神間でも類い稀なほどに素晴らしい夜景を放つ街並みと、瀬戸内の穏やかな海のきらめき

が180度を超えるパノラマ状に広がる。さらには、海拔約100mの高さにあることで、トト、左右が、空中からの風景で視界は埋め尽くされる豊かな自然と整然とした街並みを見下ろしている。まるで天上の世界に迷い込んだかのような気持ちにさせられる。接している生活道路との高低差はないに等しく、北東は密集した住宅群のひとつとしてほとんど開

放性を感じない佇まいを醸し出す。それに対し、街を見下ろす南に向かう前面は可能な限り開放し、内部の空間と外部環境との境界を失わせていくことで心の中にある垣根をも取り払い、深く強烈な自由を感じさせる。また、地域としては風致地区の指定を受け、30%以上の緑地や植栽が求められることも考慮して、敷地の南側いっぱいにかけて建てることにした。さらに南の隣地

に見える大きな石群は、7世紀はじめ頃に埋葬された老松古墳で、60基の横穴式石室からなる八上塚古墳群のひとつである。歴史を刻む古墳と現代の街並みが共に存在し、時間の流れを具体的に感じる中でさまざまなファクターのわずかな変化さえもキャッチして、変動するダイナミズムを感じできる空間を具現化しようと試みた。1枚の白いプレートを、一方向に巻き込むことの

みで空間をつくり出す。最少の要素と操作によって生まれた空間の中、素材はもとより極小化した端部やディテールは、建築自身だけでなく自然や環境も含めたすべての存在を抽象的な世界へと導いていく。具象的な実態を、概念的、精神的な視点によって翻訳し、抽象というプラットフォームへと誘って、自らの中にある「心」と融合させ一体化する。固定化された建築の触

媒的作用によって起こるプロセスを経て、変化し続ける「自然」と揺らぎ続ける「心」が反応し融合して、自然の動きと共にどこまでも広がる心の翼が、自らの境界を抜け出して本質的な自由を獲得し、生活に豊かさが満ち満ちていくことを願っている。

(窪田勝文)

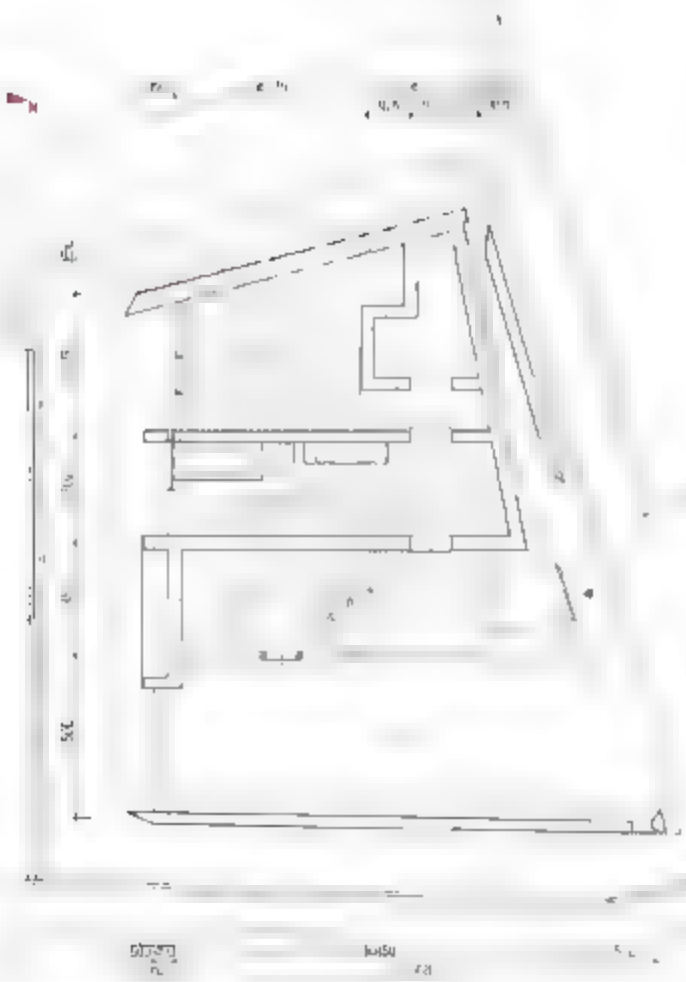




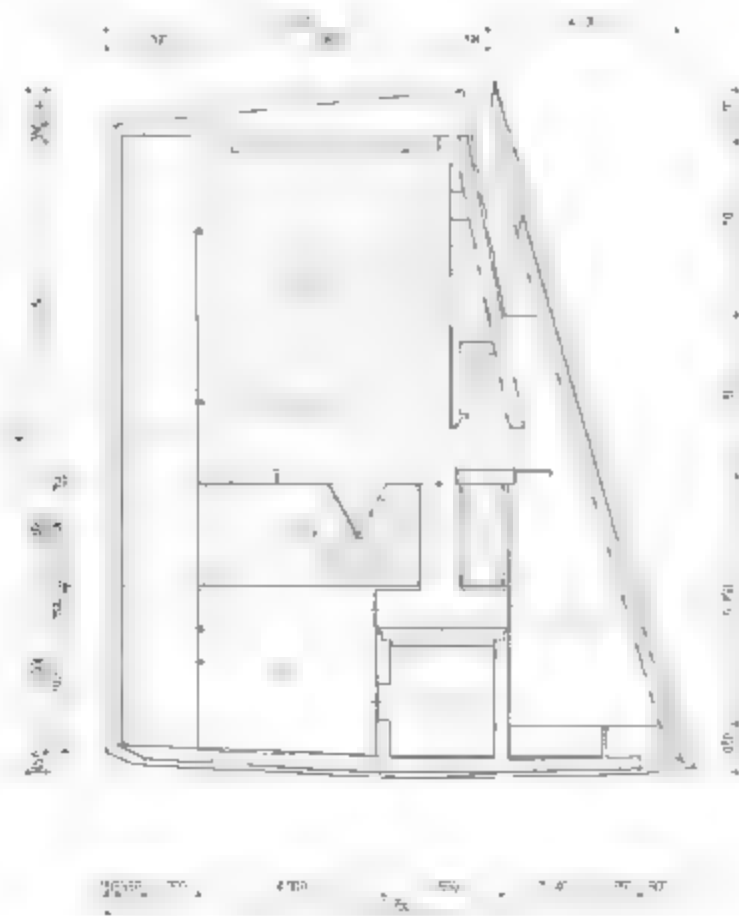
子供室よりリビングダイニングを見る。子供室はリビングダイニングに比べ、470mm床が上がる。



リビングダイニングの照明はプレート面には設置せず、キッチン収納棚上部に設置した蛍光灯「進修照明 シームレストラフ」のみ。



1階平面図 縮尺 1/200



2階平面図

左 ガレージからの室内を見る。階段室の吹抜け回りにライン照明を設置。／右 1階寝室からの眺め。天井高は2,500mm







接道直外観。風致地区規定に沿い、建物を敷地の南に寄せ、北側を緑化している。

配管図 縮尺 2 000

# TA-HOUSE

所在地／長原県西宮市  
 主要用途／専用住宅  
 家族構成／夫婦＋子＋母

## 設計

建築設計／アトリエ 担当／樋田勝文 樋田和也  
 建築設計／松山建築

構造 木造軸組工法 担当／名和研二 下田仁美

建築 木造軸組工法 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

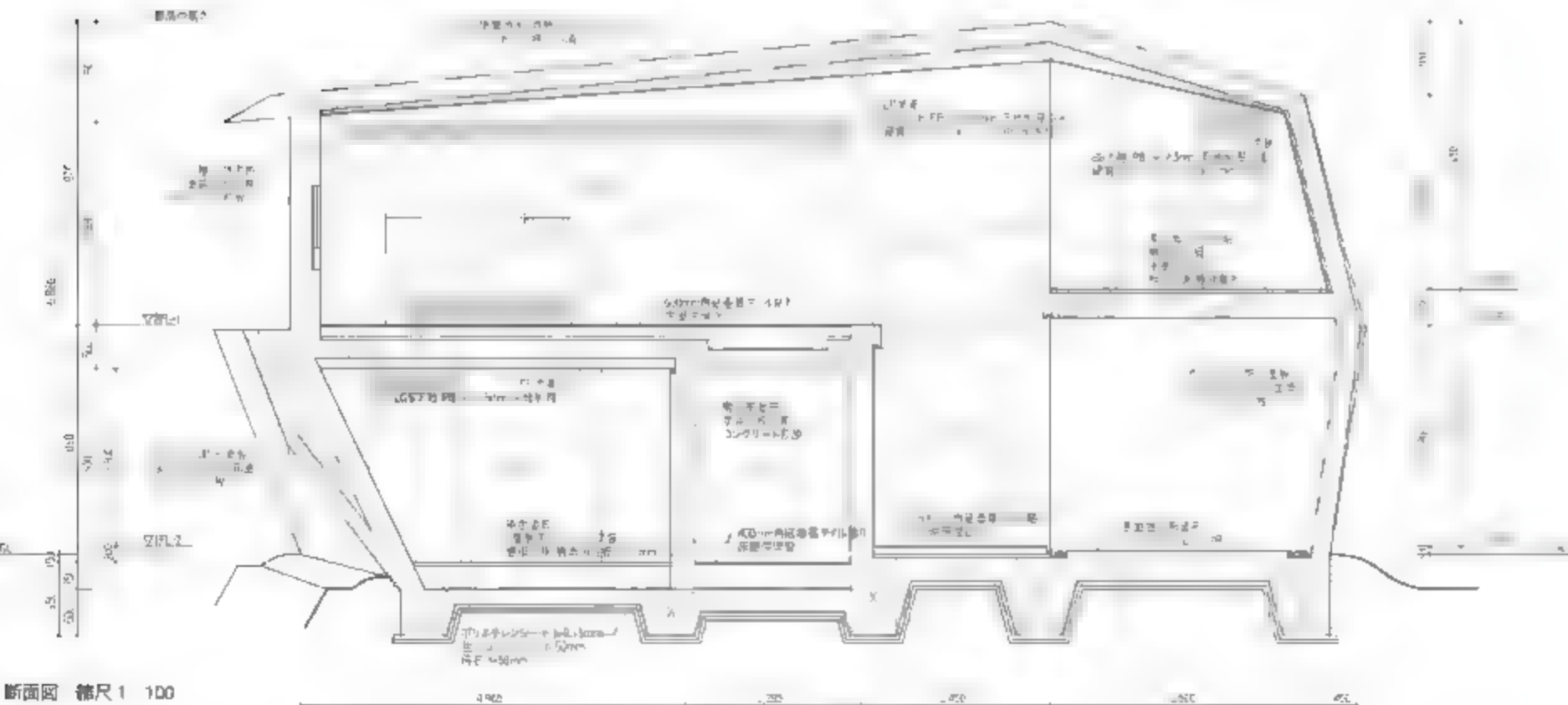
設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

設備 電気・水道・ガス 担当／飯木権一郎

断面図 縮尺 1 100

区域  
 道路幅員 北5.0m  
 外壁仕上げ  
 屋根／コンクリート金こて押入ウレタ／塗装防水  
 窓／断熱ガラス  
 外装／コンクリート打放し 断熱アクリルゴム防  
 水塗装 コンクリート打放し増水音  
 開口部／ステンレス製サッシ  
 外構／植栽 ミ 砂利敷  
 内装仕上げ  
 玄関ホール 書斎  
 床／600mm角タイル貼り  
 壁／コンクリート打放し  
 照明／連続照明 T5 シームレストラフ  
 1階寝室  
 床／3層集成材フロアリング オスモカラ  
 壁／コンクリート打放し コンクリート打放し  
 天井 EP  
 天井／PB t=25mm EP  
 照明／連続照明 T5 シームレストラフ  
 LDK  
 床／600mm角タイル貼り  
 壁／コンクリート打放し  
 天井／PB t=25mm EP  
 照明／連続照明 T5 シームレストラフ  
 2階寝室 子供室  
 床／畳シート  
 壁／コンクリート打放し天井 EP  
 天井／PB t=25mm EP  
 照明／連続照明 T5 シームレストラフ  
 設備システム  
 空調 冷暖房方式／空冷ヒートポンプ式エ  
 アコノ  
 換気方式／機械換気  
 床暖房／ガス温水式  
 給排水 給水方式／上水道直結  
 排水方式／下水道直結  
 給湯 給湯方式／ガス温水給

木村修二 久保淳哉 渡部剛 田島宗八  
 外構工事 小西正樹 担当／小西孝生  
 調査・調査  
 主体構造 構造 鉄筋コンクリート造  
 基礎 ベタ基礎  
 断熱  
 階数 地上2階  
 最高高さ 7.090m  
 敷地面積 30.3㎡  
 延床面積 123.20㎡  
 (坪数率 39.73%容積率 40%)  
 延床面積 199.2㎡  
 (坪数率 52.26%容積率 60%)  
 階 1階 0.09㎡ 2階 97.13㎡  
 工種  
 設計期間 2009年7月～2011年6月  
 工事期間 2011年7月～2012年4月  
 敷地条件  
 地域地区 第一種低層住居専用地域 調 種  
 風致地区 景観高度地区 法第22条指定





## 山崎町の住居

HOUSE IN YAMASAKI  
兵庫県中央市

島田建築設計事務所 / タトアーキテツ  
YO SHI MADA

配置図 縮尺 1/4,000

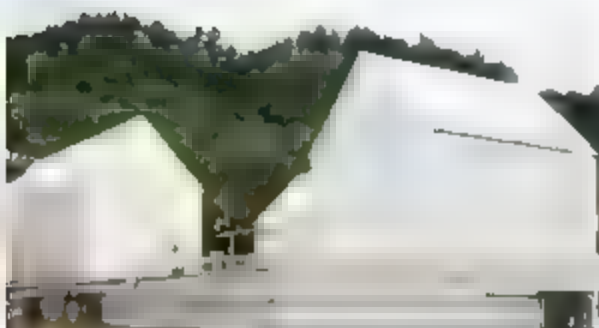




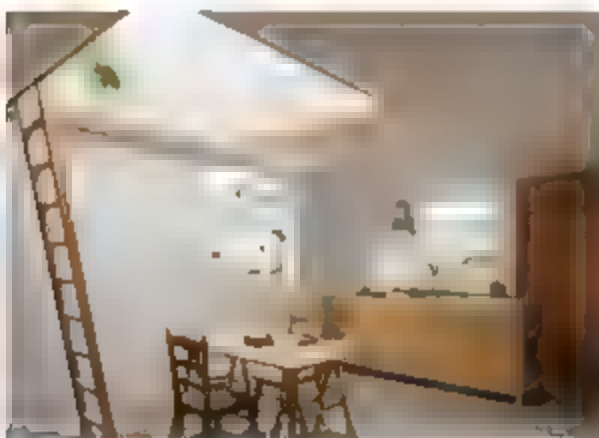




北側斜面からの外観。前面の住宅よりもヴォリュームが低く、田畑方向に視界が広がる。



小屋に使用している材料は、この地域に存在する農作業小屋で使われる木材。



壁に開けられた約1,200mm角の開口からの風景は、地面が近く感じられる。

安定した室内気候をさがして

兵庫県北部に建つ夫婦と子どもふたりのための住宅だ。

敷地は曇天の多い山間部で、そこに明るく安定した室内気候をつくり出したいと考えた。でき上がった住宅は高さ1,800mmの灰色の基壇上に3つの家型の小屋が並んでいる。

まず、斜面地を造成した敷地だったので良好な地盤まで掘り下げたいと考えたこと、基礎蓄熱型暖房を採用しており、地熱を利用してさらに安定した性能を発揮させたいことなどの理由から、1階床直を地盤直から760mm掘り下げた。また、これにより屋上と地面が近くなり敷地全体を庭のように使えるのではないかと考えた。敷地は住宅地の入り隅に位置するため、屋上直を下げることによって山などの周辺環境への抜けをつくり出すことは、この新しい住宅地にとっても、よいことのように思えた。

## 立体化した中庭

基壇の上に3つの家型の小屋を並べ、それぞれ予備室、サニタリー、ライトルームとした。サニタリーとライトルームは下階に対しての採光や通風を担っている。ある意味では立体化した中庭ともいえる。特にライトルームは冬期には集熱装置として働き、夏期は電動で一斉に開閉できる合計5カ所のサッシにより風をとらえて速やかに熱を排出する。実は外部から住居のように見える家型は人が常に滞在するスペースではなく、その下の基壇に生活が広がっていることになる。

結果として近隣の目線からは遠ざかり、庭や、外で遊ぶ子どもの目線と近付くことになって周辺環境から奇妙な近さと遠さをつくり出せたように思う。

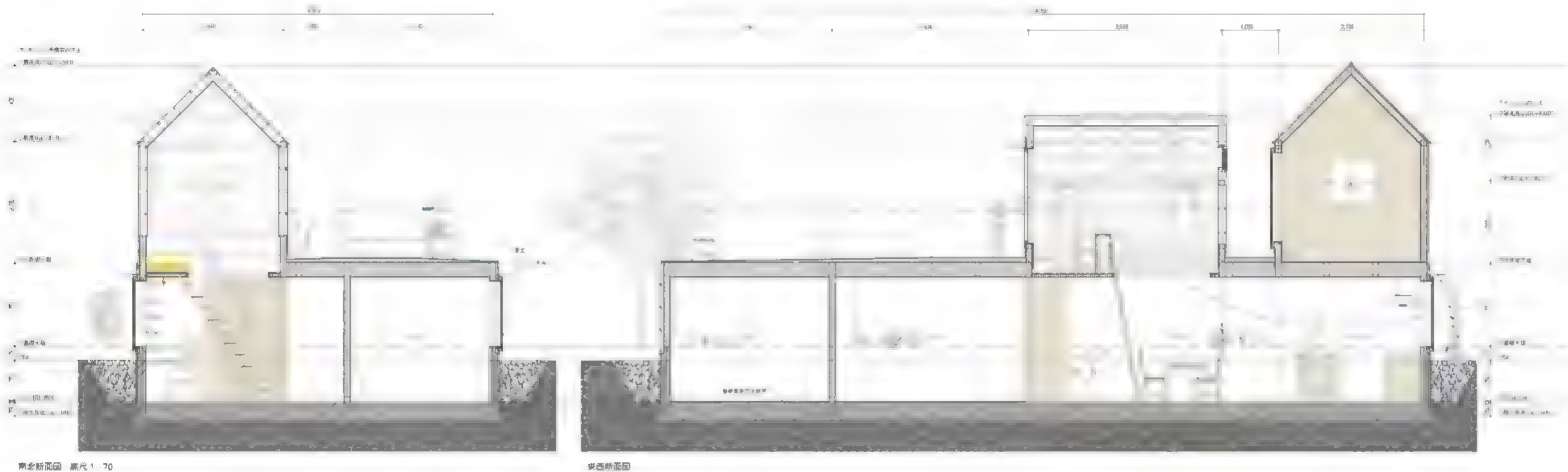
敷地は田畑が住宅地に置き換わっていく境界に位置する良新しい住宅地で、良新しい商品化住宅が建ち並ぶことが予想された。そこでこういった波板などの農村地帯のパナキユラーな素材を利用した農作業小屋のようなスケールをもつ住宅を建てることで、既存の田園風景と新たな住宅群の両者をつなぐ存在となることを期待した。

## ものたちの自由な振る舞いを

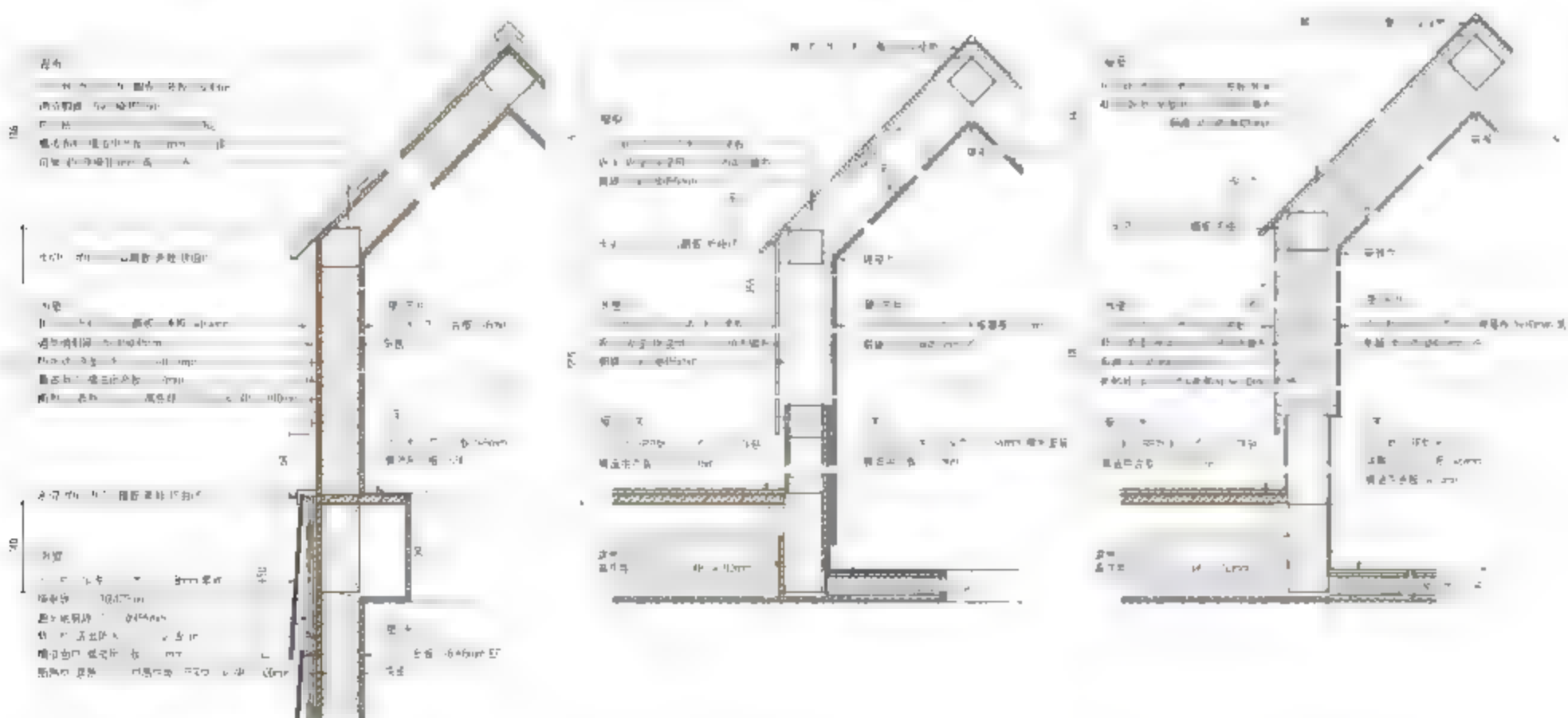
室内にはいくつか収納やトイレなど箱状のヴォリュームが必要だったので、梱包用の箱のように仕立てた。また、屋上の手摺りについて、防水層を痛めない固定方法を考えているうちにベンチと手摺りが交じり合った。吹抜けの開口には洗面台が掛かり、手摺りを兼ねている。ライトルームはほとんど温やそのものだ。ここではさまざまな要素が参照要素として混用され、手摺りやトップライトなどの建築的な要素は慣習的な事物と混ぜ合わされ、二重の意味を帯びている。そのようにした理由は、これらの操作によって、その場にあるすべてのものがプリコラーージュ的にたまたまそのように使われているにすぎないという、ある種の自由さを室内風景につくり出したかったからだ。それにより住人のもち込む、多様なものたちも自由に振る舞うことができるのではないかと期待している。(島田陽)







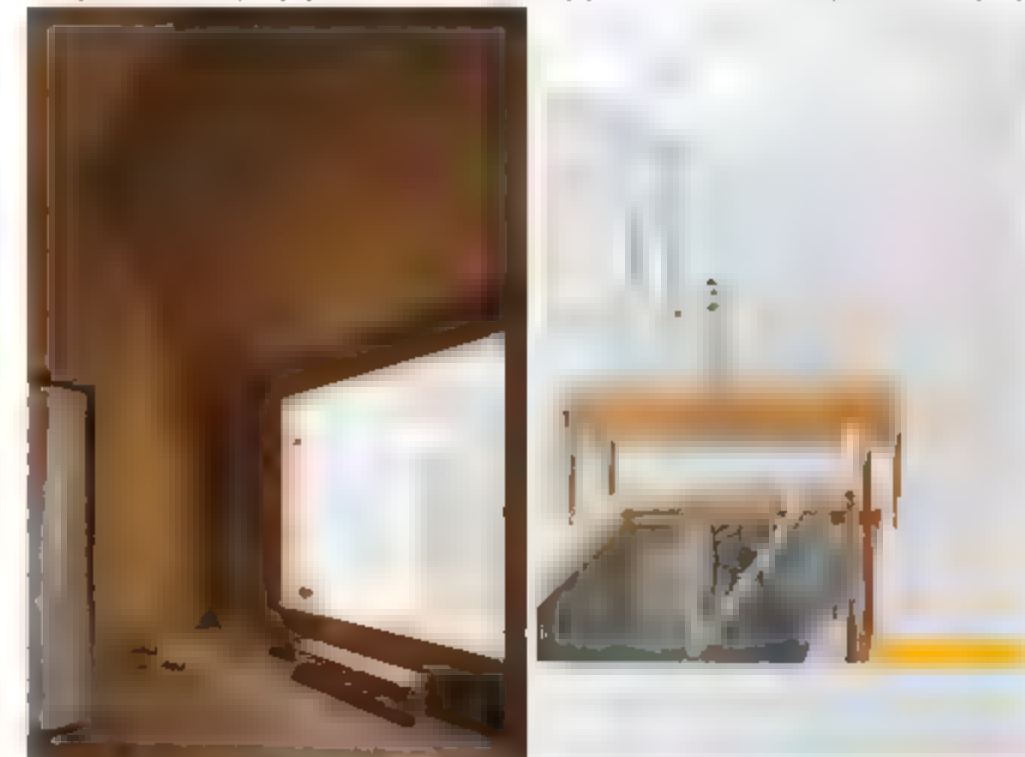
小屋断面詳細図(左から予備室、ライトルーム、サニタリー) 縮尺 1/20



#### 室内環境を保つために

早増に建ち並ぶ3つの小屋のうちサニタリーとライトルームは日射を取り込むため、ポリカーボネイト波板を外壁に採用している。波板と軸組の間には温室の吸水・吸湿・保温用シートを挟み、向きとら内壁側はポリカーボネイト複層板で断熱層を形成した。サニタリー棟にはさらに壁天井内にペットボトルを再生した透光性の断熱材を充填している。1階と2階の風船を近付けるために、向きをつなぐ開口部付近は50mm角鋼管を敷き並べて床材と天井材でサンドイッチし、合計90mmとした。猛暑時や越冬期間中は開口部をシェードで塞ぐこととしている。早増部の外壁は厚さ8mmのフレキシブルボードの下見板張り。下地を加工して浮かすように取り付け、端部の水切れを図ると同時に陰影をつくり出した。コンクリート部は外断熱とし、外周には雨水の排出や断熱を考慮して割栗石を敷き詰めている。〈島田〉

左 予備室から屋上を見る。予備室はラワン合板天井張り。／右 サニタリーの階段手摺りは洗面台が担う。







ライトルームの小屋組は90mm角の梁材を長納差しで橋本に固定。断面欠損を考慮して登り梁を左右で半スパンずらしている。  
足下の立ち上がりで剛化を取っているため、斜材は不要。開口部は電動で開閉する。







屋上の手摺りは防水層を傷めないようにペーパーを兼ねて屋上面に曹かれている。屋根仕上げは檜の檜は小屋組みに異なる。詳細は16頁。

## 山崎町の住居

所在地/兵庫県三田市

主要用途/専用住宅

家族構成/夫婦+子供2人

## 設計

色+陽建築設計事務所/タトアーキテクト

担当/奥村 清倫/金子

構造 S Associates 担当/橋本一郎

## 仕様

包材/断熱

設備/ダイワ商会

電気/山村設備安全

外構/造園/植物事務所 COCA-Z

担当/古岡建設

## 仕様

主体構造/構造 木造在来工法

基礎/ベタ基礎

## 規模

階数/地上2階

軒高/4.120mm 屋根の高さ/5.550mm

敷地面積/231.72m<sup>2</sup>

建築面積/93.58m<sup>2</sup>

(延床率40% 許容60%)

延床面積/93.58m<sup>2</sup>

(延床率51% 許容200%)

1階/86.72m<sup>2</sup> 2階/32.39m<sup>2</sup>

## 工種

設計期間/2010年10月~2011年8月

工事期間/2011年10月~2012年2月

## 敷地条件

地域地区/都市計画区域内 区域区分非設定

道路幅員/北5.0m 駐車台数/2台

## 外部仕上げ

屋根/外壁

2階/サ/タリー/ポリカーボネイト小波板

1階/ライトルーム/ポリカーボネイト小波板

1階/壁/ガルバリウム鋼板 t=0.4mm 小波板

1階/壁/FRPトップコート仕上げ

外壁/フレキシブルボード t=8mm 素地

開口部/アルミサッシ(TOSTEM) 木製建具

外壁/珪藻土

## 内部仕上げ

リビング ダイニング キッチン

床/モルタル金で仕上げ t=30mm 表面強化剤

壁/天井/ラワン合板 t=6+6mm EP

厨房機器/

食洗機/パナソニック NP-46MD5S

IHヒーター/三菱電機 CS-G30M

換気扇(シェード)/CONFALE CON-3L-60

シンク水栓金物/混合栓(TOTO TKWC35)

サニタリー バスルーム

床/FRPトップコート仕上げ

壁/天井/ポリカーボネイト複層板 t=10mm

照明/NIPPON FUR9676

洗面台/TOTO MR710

バス/大洋金物 FLN72-4304

シャワー水栓金物/GROHE 3362410

ルーム1 ルーム2

床/ナラ無垢フローリング t=15mm オスモフ

フロアカー

壁/天井/ラワン合板 t=6+6mm EP

予備室

床/構造用合板 t=24mm+ラワン合板 t=6mm

オスモフロアカー

壁/天井/ラワン合板 t=6+6mm 素地

## 設備システム

空調/冷暖房方式/ルームエアコン

換気方式/第一種換気

その他/床暖房 1F 深夜電力利用

基礎蓄熱床暖房 エネーテック

給排水/給水方式/市上水道直結

排水方式/公共下水道直結放流

給湯方式/自然循環ヒートポンプ給湯機

給湯機

撮影/新建築社写真部

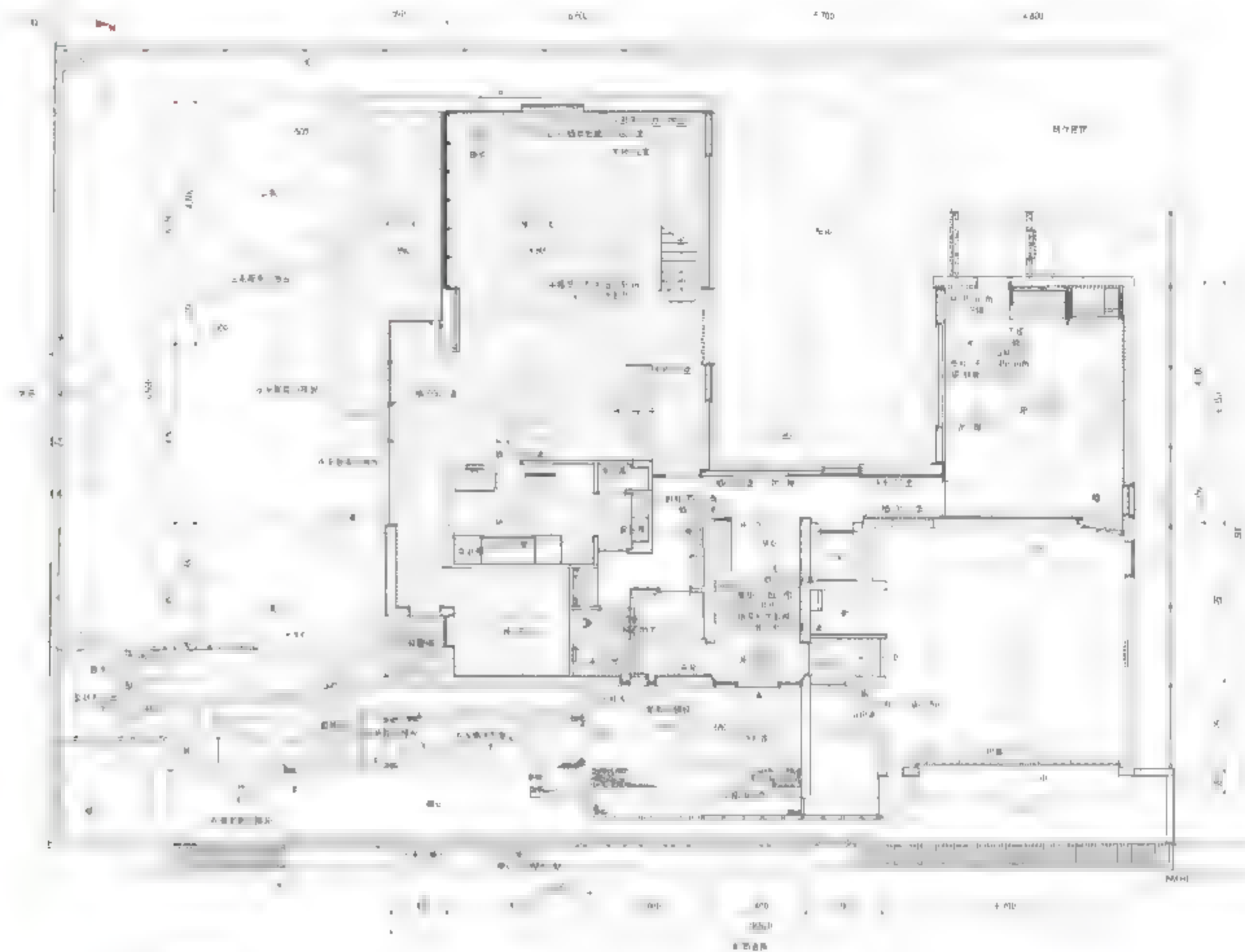
左 サ/タリーに向かう階段。右 サ/タリーの設備廊は半外部となっており、ここから屋上に上がれる。











1階平面図 縮尺 1/150



2階平面図 縮尺 1/300

065年、豊蔵 鈴が作庭した 枯山水を残した  
庭の今景。







静の庭と動の庭を保存しながらつなぐ  
夏のある日、しばらく空家、なっていた住まいを  
若夫婦と夫人のご両親に案内、見ていた。取り  
壊しを予定していた住まいである。 部屋  
部屋案内して、いただいた。思い出の空間、お  
気に入りの部屋、お気に入りのお茶やあんな  
見納めの日だったのかもしれないと思う。 日  
の日であった。

新しい住まいでは娘夫婦と両親の老後のための  
コンパクトな「住まい」を、娘夫婦に計画  
を任せ、われわれが設計をすることになった。  
計画にはいくつかの条件があった。もともと原  
住 玲が作庭した枯山水の庭があり、それを存  
続させること。南庭に立つ対の山桃の木を近隣  
の街の記憶として残し、設計の中で上手く活か  
すこと、さらに多くの既存の庭石を活用すること  
だった。

南庭が新し、幹線道路に向いていたが、幸い敷  
地が1.8m上がっていたので、道路との隔たりは  
コンクリート壁を立ち上げ、その中で置かれた  
山桃などのほかにも植木も増やし、庭の造  
る場所として南庭を開放させ、南庭と枯山水  
の庭の間には、吹抜けの居間と食堂と台所のため  
の空間をつくった。居間は南庭に対し全開放  
の造りとし、遊び楽しむ動の空間として、建  
物の奥に設けている。2階はバルコニーをもたせ  
たプライベートのための空間として大きな庭にし  
て、軒先と山桃を街への景観としてデザインし、  
北側に仏間と御仏のある応接室は、枯山水の  
庭を挟み、離れの趣で造っている。そのつなぎ  
を玄関とし、応接室の平面計画は、枯山水の  
庭を中庭を長手短手するようにして静かな空間  
として位置付けた。

外の庭としては、門廻りにかつでの御影石を  
玄関にやるアプローチに、砂庭を使い、おと  
内の結界の役割をここで再び果たす。

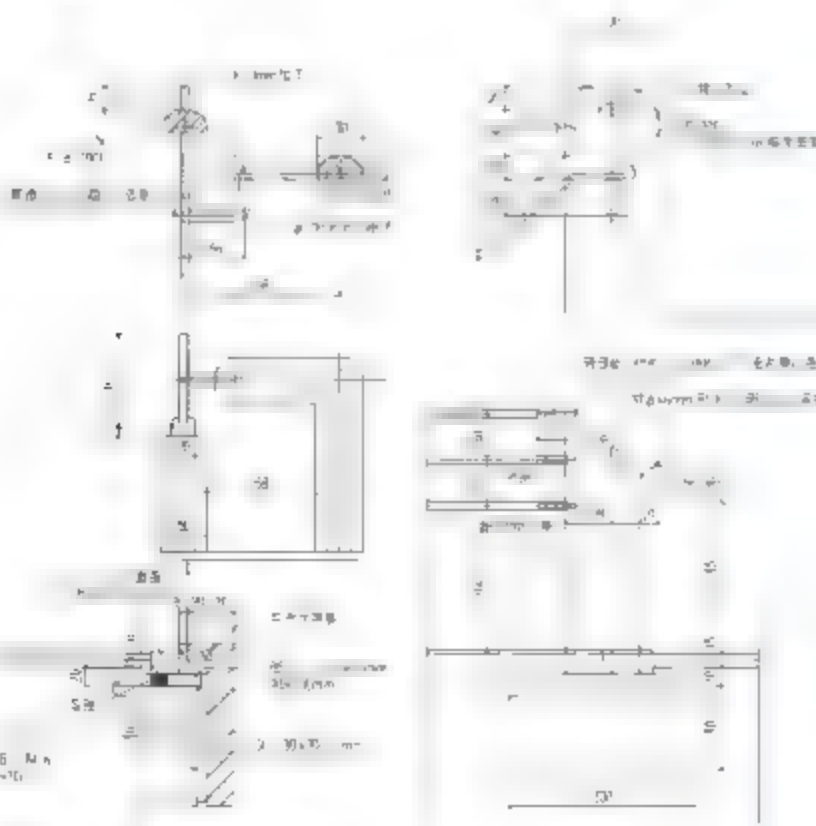
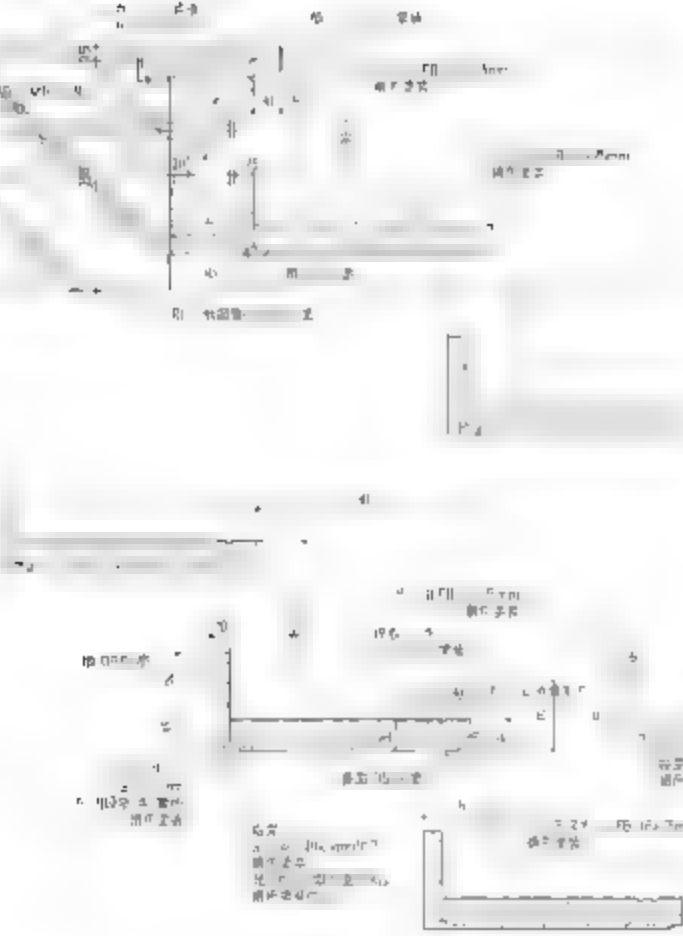
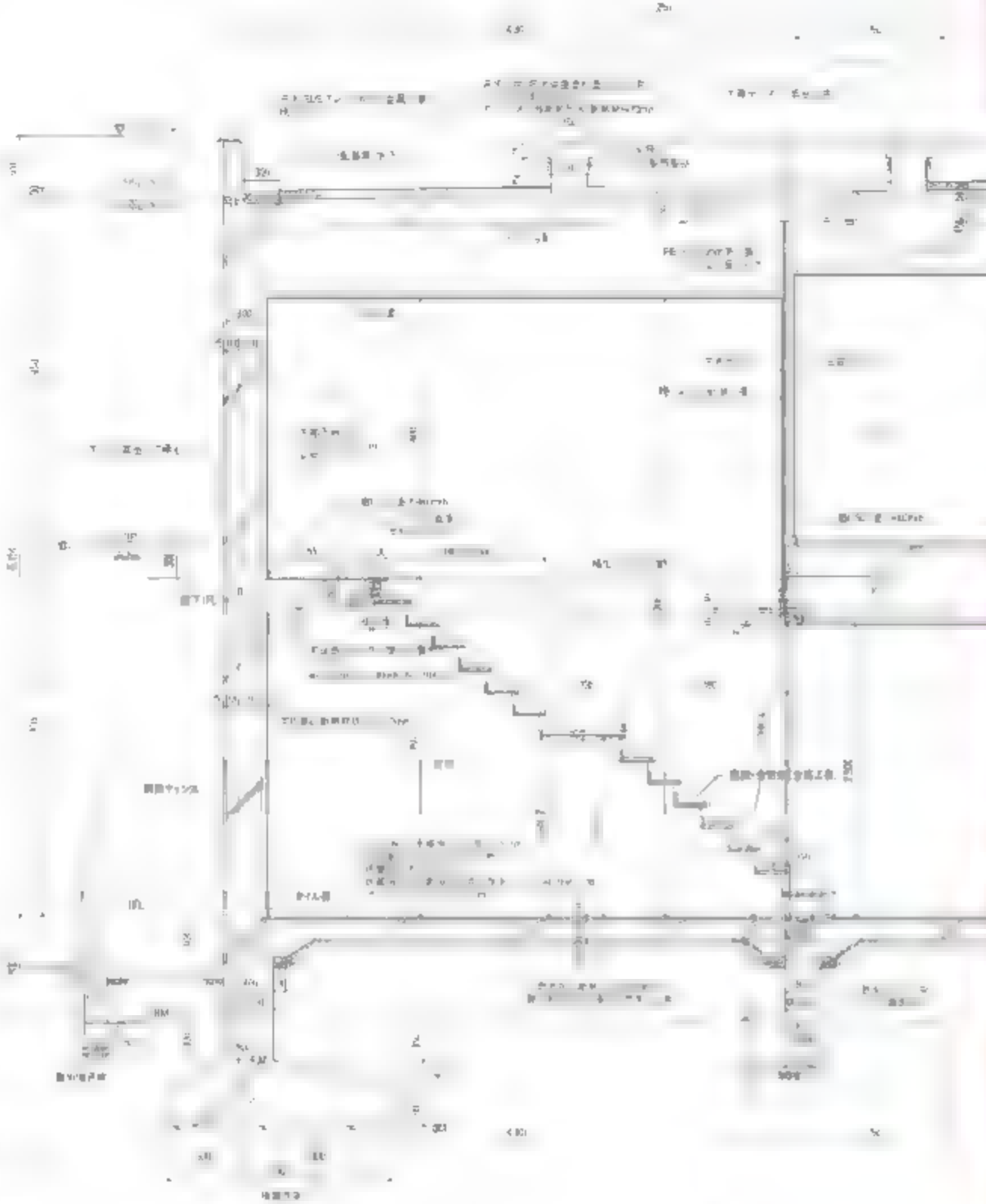
こうして枯山水の庭、庭石、山桃の木は一部移  
植も含め、以前の住まいを新しい住まいに受け  
継ぐことができた。住まいの名前、かつての  
茶やの庭を用いて「お茶の庭」と名付け、

（大原丁利）



階段、手摺りの金物

手触り、肌触り、目障りも住宅には大切な納まり。  
だから建物の中で金属工事もこだわりがある。  
私は家具でも鉄を使う。茶の湯に使われる釜の  
ような鉄錆の色合いが、和の空間に不思議と溶  
け込み、何ともいえない表情になる。素材の違  
う鉄と木、ガラスと組み合わせることをよく行うが、  
仕事の精度・難度が上がってしまう  
職人の仕事に精度を求めるには、われわれの意  
図したかたちを原寸図にまとめてくれる人がある。  
費川の増える要求は達うこともあるが、セイフ工  
業の飛松健児さんが「後でしまったと思う方がい  
やですから、やりましょう」と機押しをしてくれる  
そうして飛松さんは、寸法が決め手になる作業  
を、わずかなピッチで調整する。現場で「今まで  
製作して、現場で寸法が違ったことはないね」と  
話しかけると、「チェックが厳しいからね」と返っ  
てくる。この現場では段状のささら桁、手摺りの  
受け金物を製作してもらった。（木原





左官壁

室内の壁仕上げには、砂を色粉で調合したプラスター木こて廻りを採用した。いつも色の調合と仕上げの表情に苦勞する。砂の色が産地と時期によって異なり、砂の色を基本に色粉で調合するため、思う色が出ないためである。木こては見本塗りを何度もつくって事務所まで運んでくれる。さらに現場でも一度、入替りの見本で色と仕上りの確認をさせてもらい、私も仕上げの表情を一緒にみる。壁の走りて砂の動きに壁が反応して、表情を見る。水の引き具合が、仕上げ表情に大きく影響するので、その勘どころが壁一面に出てしまう。「仕上りの表情が悪い時は全部落としてね」と頼む長い付き合いの中、緊張の瞬間がある。時々失敗することもあるが、この現場は幸いと手く仕上がった。（木原）

外構の鞍馬石

数寄屋の庭に欠かせない石のひとつが鞍馬石であろう。取手は廻り出し禁止となり、貫石などとなった。鞍馬石は鉄分を含む錆色が表情に現れ、独特の風合いをもつ。座敷の踏み石によく使われ、詫びの中に少し華やきもあり、重厚しきがない。もとの座敷の踏み石も鞍馬石だったのを、門アプローチから玄関ポーチに上がる階段手前に「間仕」上げ同様に据え変えただけ見せた。もとは縁と庭への結界としてあつたように、外構と内部への結界としての役割を再び担う。経年のものであつたこれらの石の味を、新しい家の顔として風格をもたせた。（木原）



食堂から居間を見る。居間の広さ。壁をはしめ、食堂やホール、応接室に至るまで、左官で塗った壁はこの住宅全部で200㎡に及んだ。



アプローチにはめ込まれた鞍馬石。右側の砕石も鞍馬石で玄関回りまで巡らせている。

玄関飾り棚と応接室飾り床

私見、まず室内空間を締める決めたとなる。応接室の飾り床は、ウォールナット厚板板締め付として、先端は無垢材で少し立ち上げ、飾り床の縁の決めとしている。玄関の家具は、飾り棚を兼ねた物入れと、履き物を脱ぎ履きする時の腰かけにと、簡単な来客の利用のために設えてある。壁際の襖も取り外しできるよう、掃除のことも考えながら納まりに仕上げた。仕様はナラ板付け、ウレタン仕上げ、分艶、引き手は黒硝の加工である。

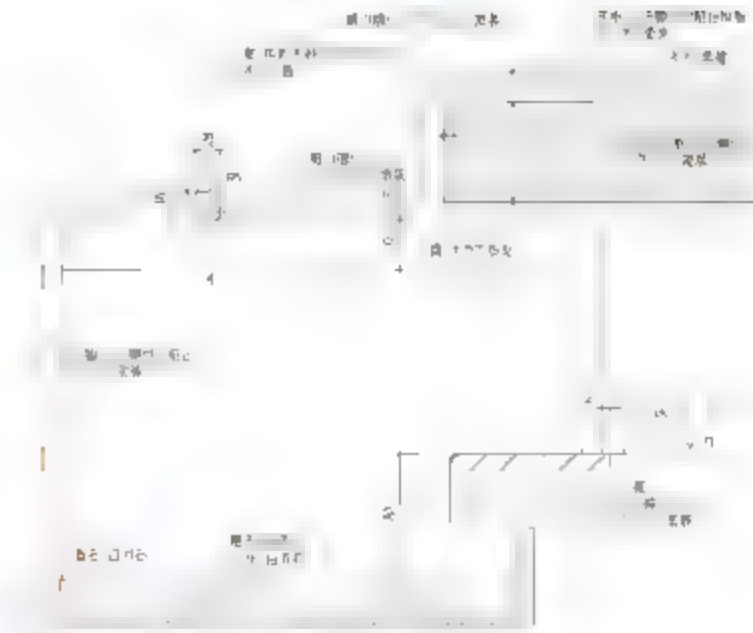
職人との連携によって成立する精緻なディテール

私と職人の間に入り調整してくれたのは、くらのキャサリー（山田）われわれの図面をもち、壁上の寸法を描くことから始まり、模型をつくり、かたちの確認をする。材料の選定、色見本と色艶の仕上りの調整、見本の確認をさせてくれるうえに、金物も数ある中からデザインに合わせて探してくれて、最後に家具職人に指示する。その後も最後の確認が私の役割ですから、と何度も足を運んで修正を加えてくれる。そんな非効率な作業のうえに成り立つていきながら、ノンストップで無駄がない。いつの頃からか、これだけのことができる人も少なくなったように思う。（木原）



応接室。応接室の床との調和を考え、窓面の開口に内法から900mmの吊り降子機を設けて窓面に視線を下げている。飾り床は土蔵へとつながる扉。

左 玄関の飾り腰懸棚は、ノコ 応接室の飾り床縁、5mm立ち上げている。



玄関腰掛け、応接室断面図 縮尺1/100





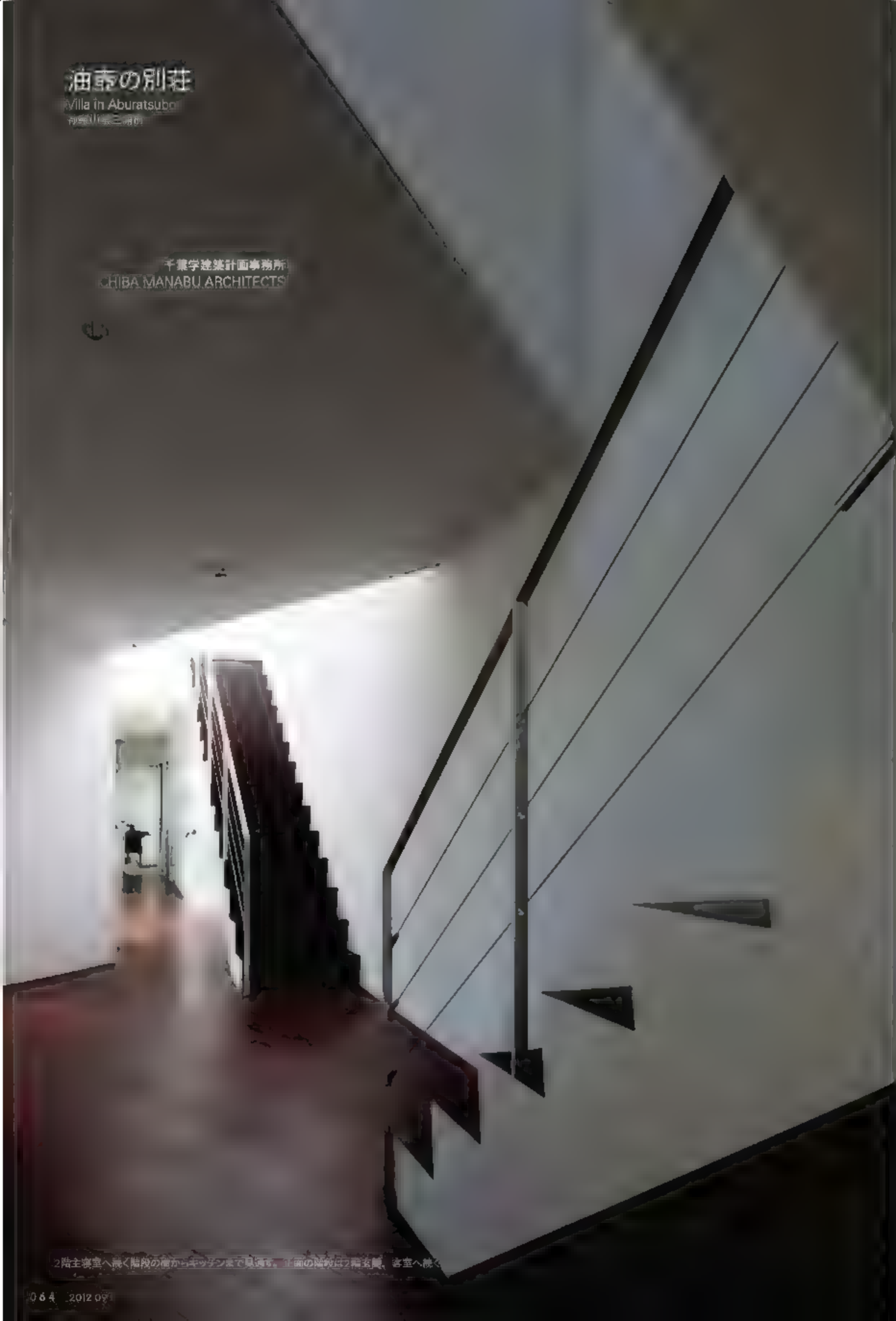


# 油壺の別荘

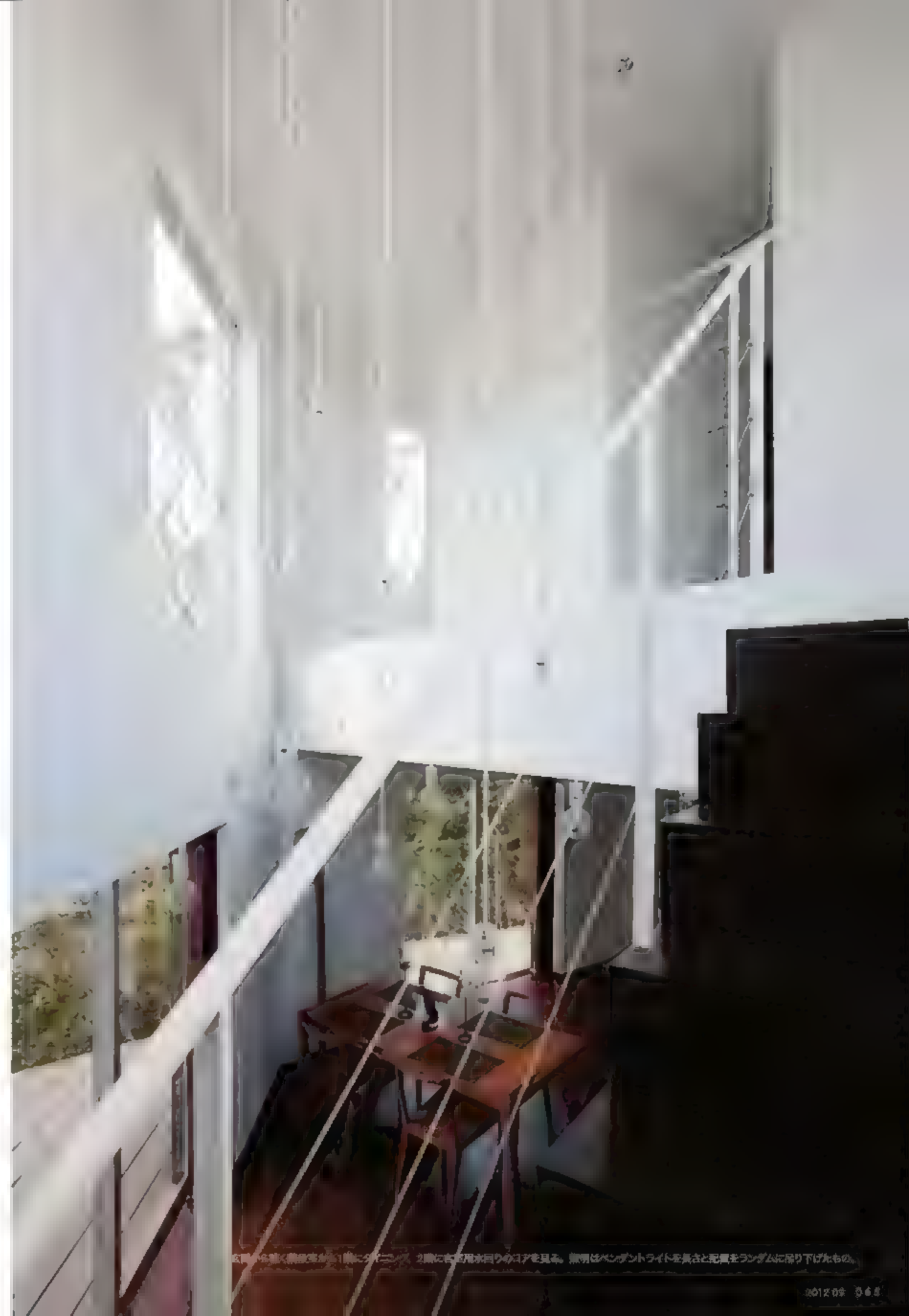
Villa in Aburatsubo

和歌山県三潮町

千葉学建築計画事務所  
CHIBA MANABU ARCHITECTS



2階主寝室へ続く階段の横からキッチンまで見通す。正面の階段は2階玄関、客室へ続く。



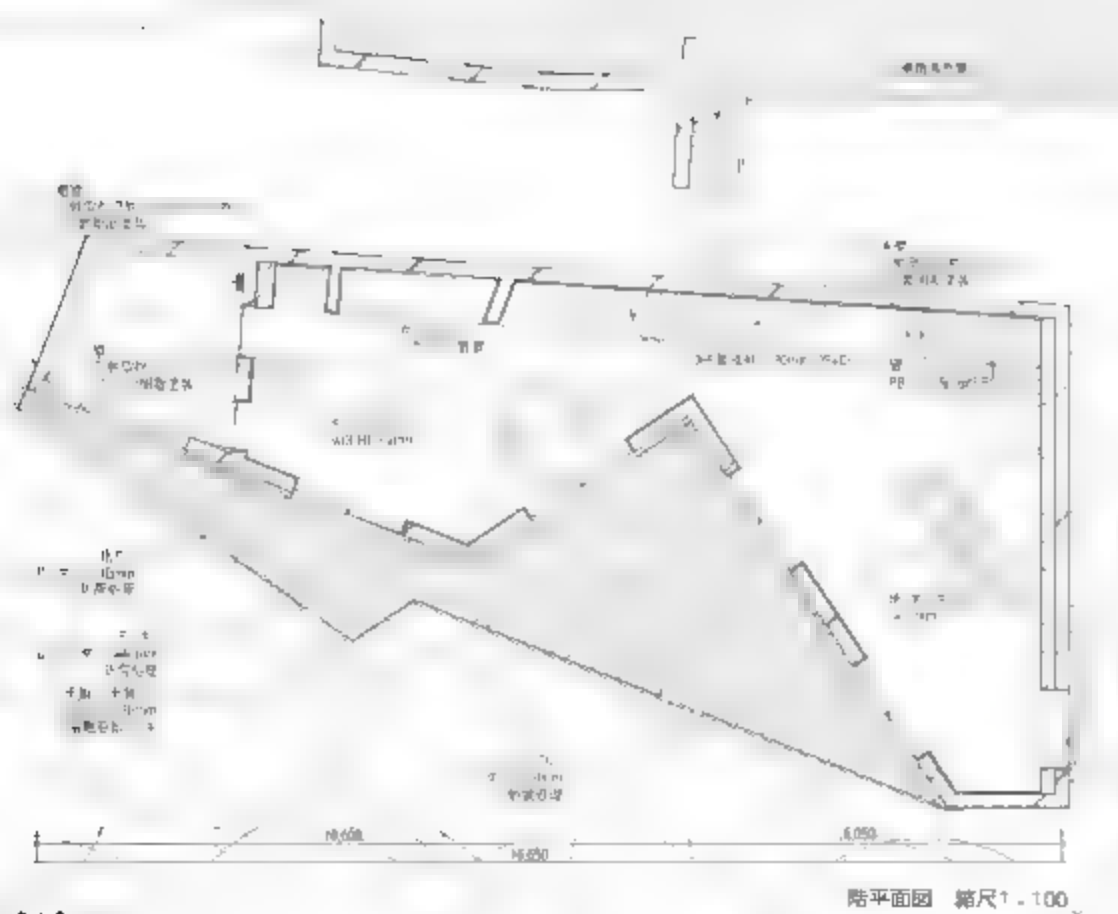
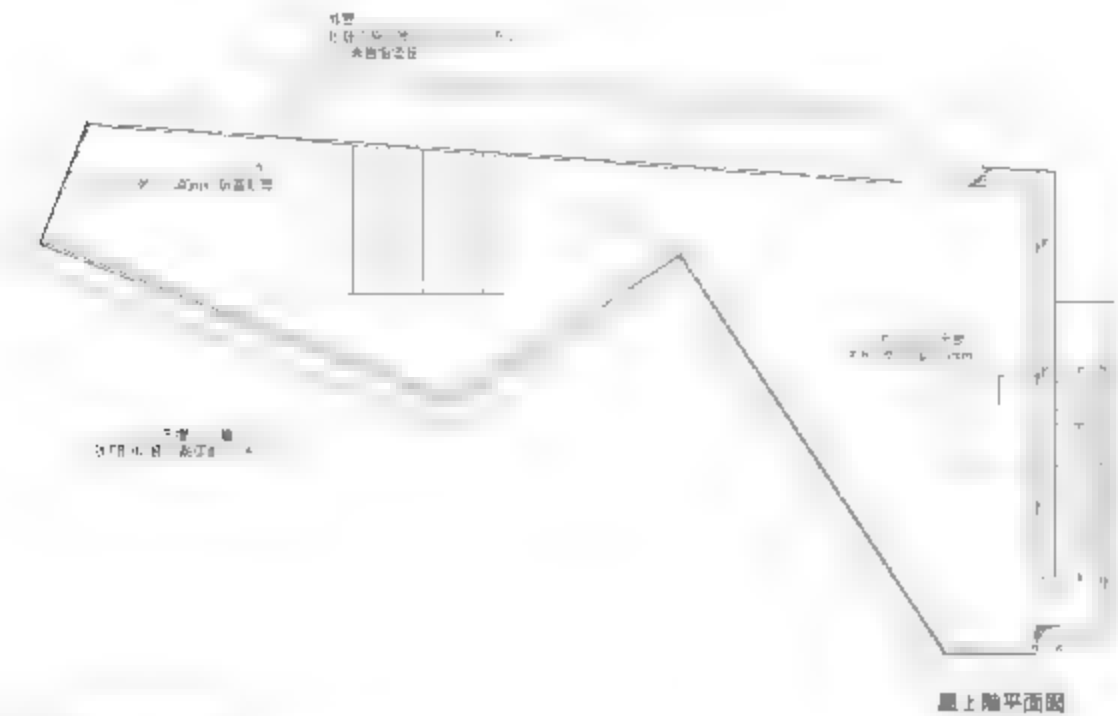
玄関から続く階段から1階に下り、2階に右回り水回りのコアを見る。照明はペンダントライトを長さや配置をランダムに吊り下げたもの。





「リビング」洋風のように内側に射入れた光が外部にテラスをつくり、内部空間を緩やかに分断する。





浦半島の油壺湾を見下ろす高台に建つ別荘である。  
この計画はもとも雑誌の企画から始まった。およそ宅地としては売れそうもない急斜面の土地を、建築の設計も併せて行うことで、土地への理解を助けると同時に付加価値を生み出そうというのである。その時点での設計は、斜面に大蛇が這うようにして建築のヴォリュームが森に分け入っていく計画で、斜面を上り下りしながら生活が

開する空間となっていた  
しかし実際に建物が決まり、そこでの生活が具体化していくにつれ、またこの斜面地での計画の困難さが現実の条件として見えてくる中で、案は大きく方向転換することになった。建物はもとも近くのマリーナに船をもち、週末には友人を招きながらゆったりとした時間を過ごす。そのためのコンパクトでありながらも客のプライバシーにも配慮した空間を求めていた。しかしコストや施工上の条件も考慮すると、現実的に建設可能なエリアは斜面沿いの細長い、角形状の狭い範囲しかない。そこで僕たちは、この細長い空間の両側の壁を屏風のようにうねらせて、内部空間は階みによって緩やかに分節されながらもつながっているような、そして同時に屋外のテラスと内部空間が、より親密な関係をもつような空間を考えた。さらに動線的にも、小さい中にも回遊性のある計画とすることで、客間と寝やは相互に独立しながらもそれぞれが森や海、そしてリビングやダイニングにも開かれるような関係性を築いている。リビングやダイニングも、それぞれが森や海を異なる角度から楽しめるように、同時に、とちまちとテラスと一体になった利用ができるようになっている

そしてこの屏風状の壁は、薄べったい建築の短辺方向にバランスよく耐震要素を配することも可能とし、施工上は大変厳しい条件でありながら、きわめて合理的なコストで実現することにつながった

もともとイメージしていた斜面に分け入るような建築、あるいは斜面を上り下りしながら開する生活、それは、かたちは変えながらも小さくて薄べったい空間の中にエッセンスとして残されている。

(千葉学)



斜面を這うように展開していた初期案。



2階座より工事の終るパノラマを赤土に見る。左の開口からは2階部分で慢遊する前面道路が見える。

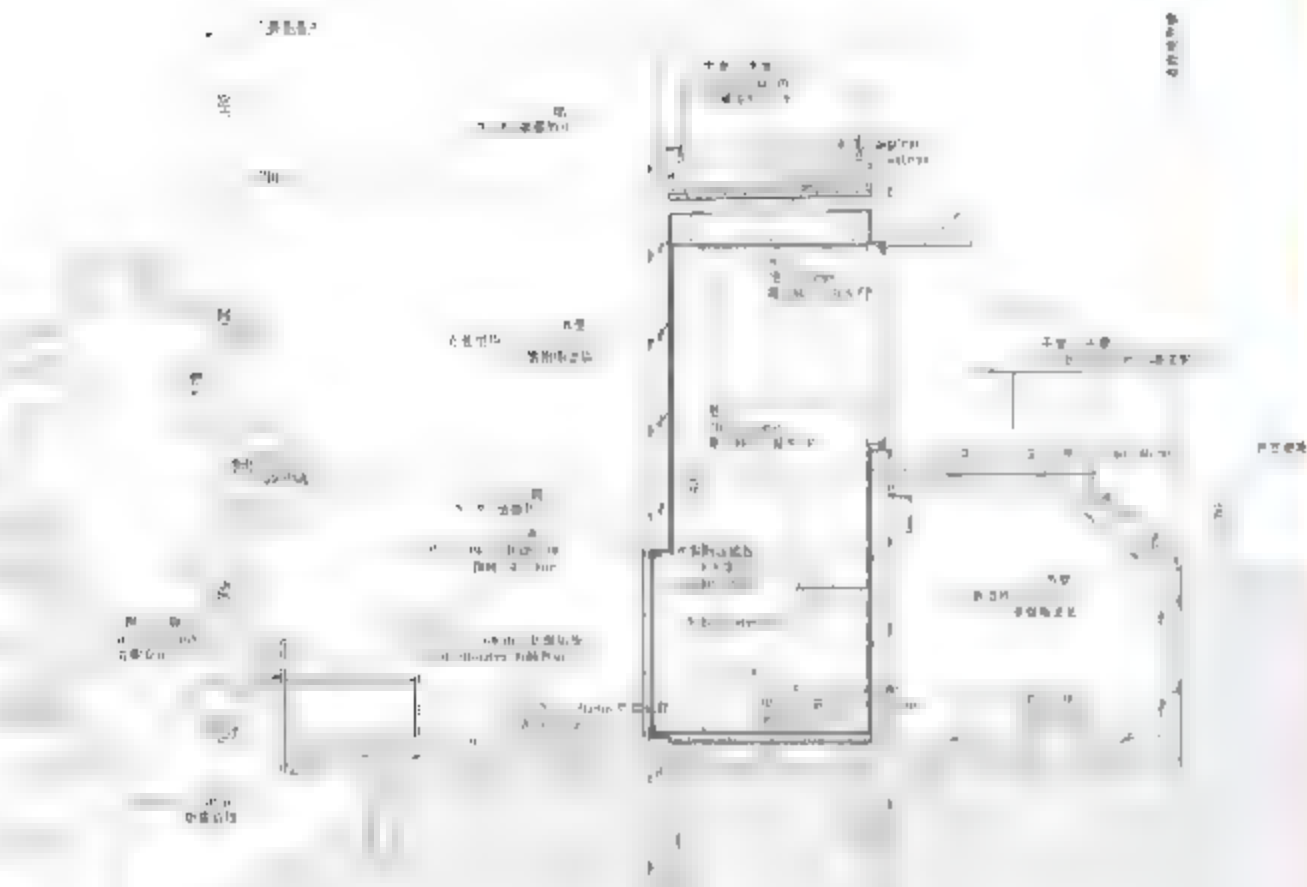
配管図 縮尺1/1,000

断面配管図 縮尺1/1,000



上 屋上階に設えたデッキより油壺湾を望む。下 前面道路の北側から見る外観。





断面図 縮尺



ダイニング隣のテラスより見る外観。屏風状の壁により分割された内部空間の造り方が浮かび上がる。1階分の外壁と開口部の雨戸をレットンダ®で設け、森からテラス、外壁と果色に導くことが意図される。テラス材もレットンダ®。



浴室。

## 建物の概要

所在地/神奈川県 横浜市  
主要用途/専任住宅  
家族構成/親子3人

## 設計

千葉孝隆建築設計事務所  
担当/千葉孝 森元景  
構造 金相構造設計事務所  
担当/合新温寿敏本孝太郎  
設備 Gr:設備計画 担当/五木田正和  
その他 1—ディネーター 飯塚亮平

## 施工

平成建設  
設備 石井設備工業 担当/石井政徳

電気 岩澤電気商会

担当/岩澤重晴 大友直久

## 構造・構造

主体構造 構造 鉄筋コンクリート造  
基礎 杭基礎

## 規模

階数 地上2階  
軒高 6.300mm 最高の高さ 7.982mm  
敷地面積 499.97㎡  
建築面積 70.85㎡  
(延床率\*4=7% 許容20%)  
延床面積 116.8㎡  
(容積率26.37% 許容80%)  
階 70.85㎡ 2階 6.03㎡  
工機

設計期間 2009年5月～2010年7月

工事期間 2010年8月～2011年8月

## 敷地条件

地域区分 第一種中高層住居専用地域  
第 一 種 低層住宅地区

道路幅員 南西4m 駐車台数 1台

## 外部仕上げ

壁紙/押さえコンクリート  
外壁/化粧型枠コンクリートの上ク、素顔塗装  
床 板  
開口部/アルミサッシ スチールサッシ  
外構/押入れコンクリート 砂利敷  
テラス/レットンダ®  
内部仕上げ・使用機器  
キッチン

床/オークフローリング

壁/ PB t=12.5mm EP

天井/ PB t=9.5mm EP

## 厨房機器

食洗器/ Miele C1102SC  
オーブン/リンナイ RBR-S5 E ST  
ガスコンロ/リンナイ RS7AX 5ALR2 S  
(換気扇(シェット) / ARIAFINA CFED-95 S  
照明/ダウンライト 遠藤照明 B-665WA

## 浴室

床・壁/ガラスモザイクタイル  
天井/ケイ酸カルシウム板 t=6mm VP  
照明/ダウンライト DE-4634  
バスタブ/カルデパイ

空調機器/バス乾燥機 リンナイ RBH-C333X

25NP

## トイレ・洗面所

床/洗面所 ガラスモザイクタイル  
トイレ オークフローリング

壁/ PB t=12.5mm EP

天井/ PB t=9.5mm EP

照明/ダウンライト L&E 照明 DE 2157

便器/ NAX SATIS

洗面カウンター/コーリアン

## リビング・ダイニング

床/オークフローリング

壁/ PB t=12.5mm EP

天井/ PB t=9.5mm EP

照明/リビング ダウンライト L&E 照明 DE

2157 ダイニング ペンダントライト DA KO

DPN-3634E別注

## 主寝室 書斎

床/オークフローリング  
壁/ PB t=12.5mm EP

天井/ PB t=9.5mm EP

照明/ダウンライト L&E 照明 DE 2157

## 設備システム

空調 冷暖房方式/ルームエアコン

換気方式/第 二種換気

その他/床暖房 ガス床暖房

給排水 給水方式/直接給水方式

排水方式/敷地内浸透処理

給湯 給湯方式/ガス給湯器

撮影/新建築社写真部



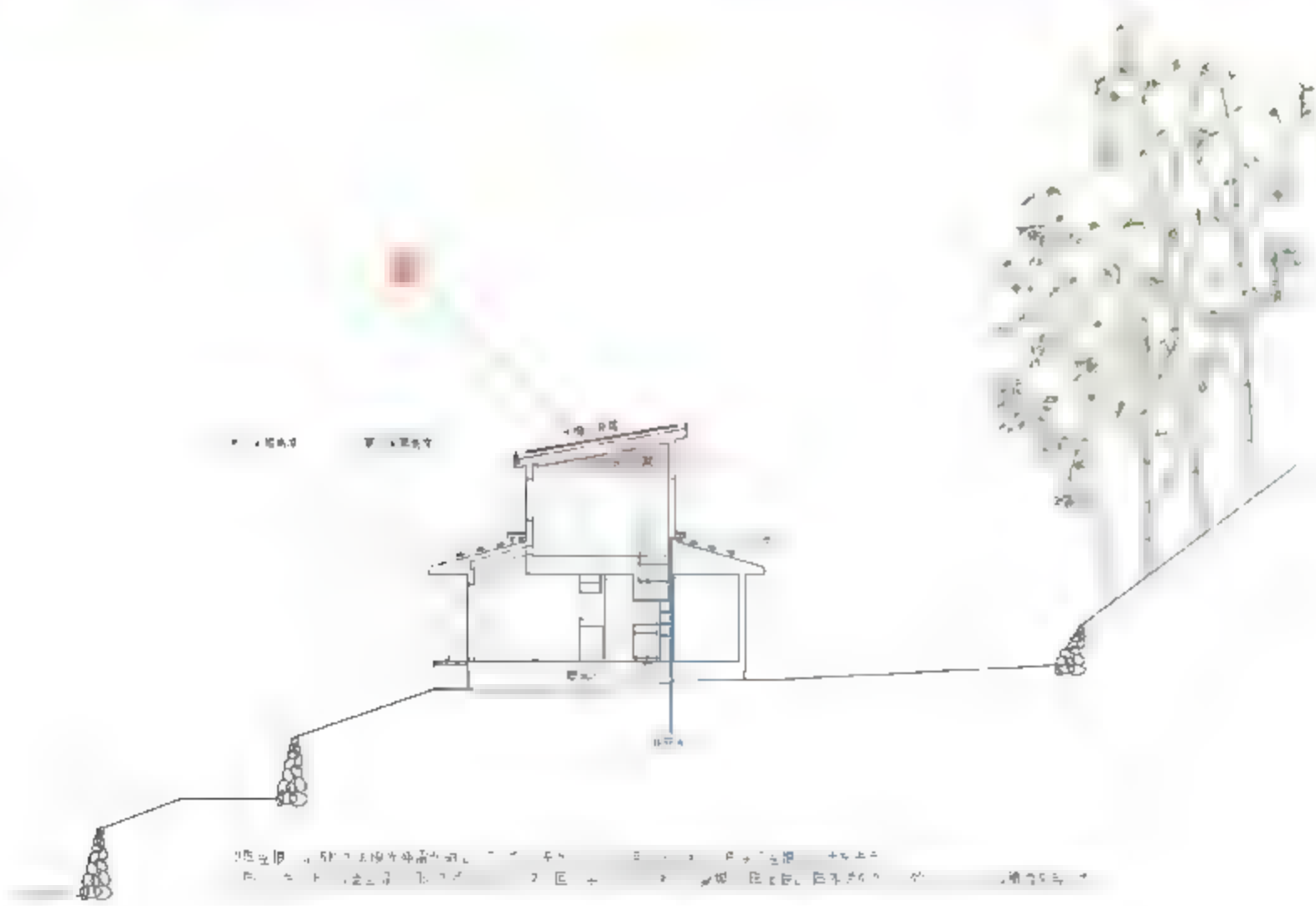
# 陽傘の家

Sunbrella House  
東京都青梅市

池田雪絵建築設計事務所  
Ikeda Yukie Architects



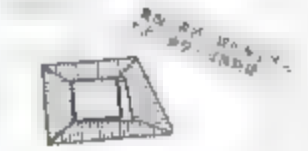
東南から見る外観。奥門に伸びた影は午後1時の影。西日を遮り、涼みの影を大きく伸ばす役割を担う。



配置断面図 縮尺1/200







配置図 断尺 1 000

道路から見上げた遠景。緑豊かな環境の中で、石垣から連続して根層させる表現として、1階と2階で外装の色を変えている。

## やさしく環境に呼応するアール型と庇

都市のマンション住まいだった建主は、リタイア後に故郷の青梅で自給度の高い田園生活を始めたいと土地を探し、**山**を背後に抱き、南に尾根を望むこの高台に一目惚れをした。自然の懐での新しい生活に期待を高める一方で、寒暖の厳しさなど移住への不安も強くもっていた。計画では敷地をぐるりと囲む縁を楽しむこと、

コスト内で寒暖を最小限にする工夫、可能なかぎりのエネルギー自給が望まれた。田園に帰還する都市生活者をシェルターとして、**山**ながら、そっと背中を押す役割が建築に求められたように思う。敷地は広いが緑化保全地区を避け、母屋との関係、車の切り返し、基礎のコストを考えると残された場所は多くなかった。その中で外との

関係を考え、風量を最大限享受できるように配置と平面を定め、決して広くない内部からも緑の“ぐるり感”を感じて水平の広がりが見られるようにと、**隅**をアール型にした。夏の日射を遮る深い庇は、農作業と急な雨宿りの屋根にもなる。以前から関東の田園地における光熱環境や雨を考えた時、深い庇の適応性

に強く惹かれていた。既視感を避け庇を否定するのではなく、その可能性から現れる新しいかたちを模索した結果、作業場として最適な東南に長く庇を伸ばし、1階平面とずらしてふわりと同じ。さら**に**2階、デッキ、太陽光パネルの屋根も段々削りつながるよう緩やかに重ねた。ほぼ平屋としたため、1階屋根はもともと広い環

境とのインターフェースとなる。雨を落とすのはもちろん、通気断熱と共にデッキ1回した循環ホースによって夏には冷たい井戸水が流れ、四周の屋根と2階外周の空気をクールダウンする。内部は1階天井の垂木とその下の幕板が360度回り、広がりや傘がかかるような守られた感じを与えている。そこに2階を少し沈ませて1階の気

積と2階の外壁面を減らすことで、空調負荷を抑えながら1階の吹抜け感も演出する。2階屋根は、ガスインフラがなく、よい陽当たり、エネルギー自給の希望から太陽光発電パネルを載せ、効率よく光をとらえパネルが見えない角度とした。太陽の強い照射しから守り、光は利用して発電する、**山**に開く陽傘のような家となった。(池山哲絵)





階リビングからダイニング、主寝室を見通す。温熱環境を考慮して、周囲へと開きすぎることなく開口部を付けている。ダイニング上層から広がる360度に伸びる梁木は、外部へ向けた開放感を通く。





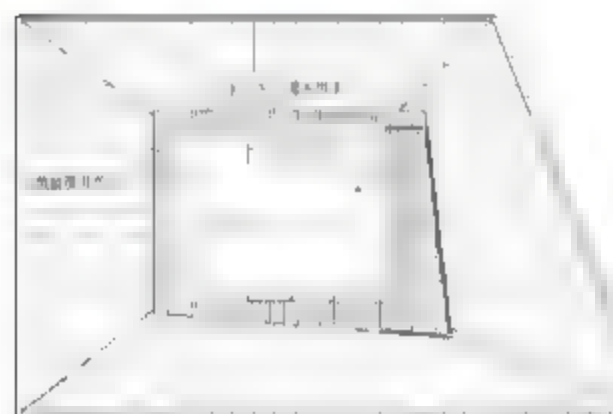
主寝室。家具にもアールの設えが現れる。垂木の調子感を出し、桁と垂木の取り合いを調整するため、幅が変化する薄板を回している。ブライントやライトボックスの役割も異なる。



上2点 家具屋が製作した基礎生枠(左)と桁(右)。/中左 二次曲面となりひとつずつ角度が異なる垂直壁の垂木。/中右 鉄骨構造の壁。/下左 家具屋で製作中の土台と桁。/下右 桁全景。

#### 家具屋製作のアール型基礎型・土台・桁

敷地の条件より配置平面が決まったが、ひとつの隅だけを直角とする不等辺四角形。その3隅をアールにした形状となった。角形の角に垂木をかけるため、隅と角の壁では取り合い部の高さがひとつひとつ異なる。また床の厚みは二次曲面になるので、施工上さまざまな工夫がなされた。桁上に角さ建築材を載せると共に、床面では隅の角性がそれぞれ異なるので、すべての垂木の加工図を起こし、プレカットして現場測量を一度に仕上げる。標準の鉄骨と合わせて組み立てた。アール部分は非耐力壁とし、家具職人が基礎の枠と、構造合板による土台と桁を製作することで、それを定規に無難のない価格で精度の高いアール壁を仕上げさせた。(池田)



2階平面図



1階配置平面図 縮尺 1/200

#### 概要

所在地/東京都台東区  
土居伊豆/海用住宅  
家族構成/夫婦2人+子供1人

#### 設計

主/富田建築設計事務所  
担当/池田 高雄 大野 浩志  
構造/MIYAKAWA  
担当/池田 高雄 高橋 貴子(元所員)

#### 施工

総施工/富田建築  
木工事/角一建築 大工棟梁/角田 誠己  
基礎工事/豊田 孝典 担当/豊田 孝典  
鉄骨/豊田 孝典 担当/豊田 孝典  
断熱/豊田 孝典 担当/豊田 孝典  
塗装/武蔵塗装店 担当/武蔵塗装店  
木製家具/松本建築店 担当/松本建築店  
家具/フジケン 担当/内藤 忠明  
設備/電気 松田電気設備  
担当/松田 高男  
水道/バウム 担当/山本 敏雄  
構造・構造  
主体構造/木造在来工法  
基礎/ベタ基礎  
構造  
階数/地上2階  
軒高/6.375m 最高の高さ/6.830m  
敷地面積/472.96㎡  
建築面積/73.40㎡  
(延床率 55.2% 許容40%)  
延床面積/85.97㎡  
(容積率 18.8% 許容80%)  
1階/69.41㎡ 2階/16.56㎡

#### 工費

設計期間/2010年5月~2011年2月  
工事期間/2011年3月~2011年9月

#### 敷地条件

地域地区/法22号区域 第 種 商業地区

#### 断面図 階尺 75



#### 最低敷地 20m

道路幅員 14.4m 軒高制限 2.4m

#### 外部仕上げ

屋根/ガルバリウム鋼板 t=0.4mm  
1階屋根 壁はタタキ 2階屋根 瓦葺き  
外壁/スチール t=1.5mm 縦羽目貼り オスモ  
開口部/アルミサッシ 一部半固定窓(製作)  
外構/白砂石 庭土 テラス・デッキ サイプ  
レス t=20mm 横溝塗装

#### 内部仕上げ

キッチン  
床/パイン厚甲板 t=21mm フックス  
壁/ PB t=12.5mm EP ビニルクロス キッチンパネル(アイカ工業)  
天井/ PB t=9mm ビニルクロス  
浴室/システムキッチン サンワアリエ(ア  
ミィ) (LIXIL)  
造作カウンター/天板 シナ合板 JC 扉  
シナ合板 UE2

#### 浴室

床/200mm角タイル(トナ)

#### 壁/アイカセラー(アイカ工業)

天井/アイカル t=8+6mm UE2 一部アクリル  
開口部/パナソニック  
バスタブ/T-form (FLN72-4373)  
シャワー水栓金物/TOTO (TMHG40EC)

#### 玄関

床/モルタル金で仕上げ 防塵塗装  
壁/ PB t=12.5mm ビニルクロス  
天井/垂木現し 構造用合板 t=12mm  
製作家具/棚 シナ合板 UC 扉 シナフラック  
シュタ板 JC

#### リビング ダイニング 主寝室

床/パイン厚甲板 t=21mm フックス  
壁/ PB t=12.5mm EP ビニルクロス 下がり壁 スチール t=12mm 縦羽目貼り オスモ  
天井/垂木現し 構造用合板 t=12mm 下がり天井 PB t=9mm ビニルクロス  
製作家具/棚 シナ合板 オスモ テーブル  
白タモ集成材 オスモ  
寝室  
床/パイン厚甲板 t=21mm フックス

#### 壁/ PB t=12.5mm ビニルクロス 構造用合板 t=9mm

天井/ PB t=9mm ビニルクロス  
製作家具/棚 構造用合板 t=24mm

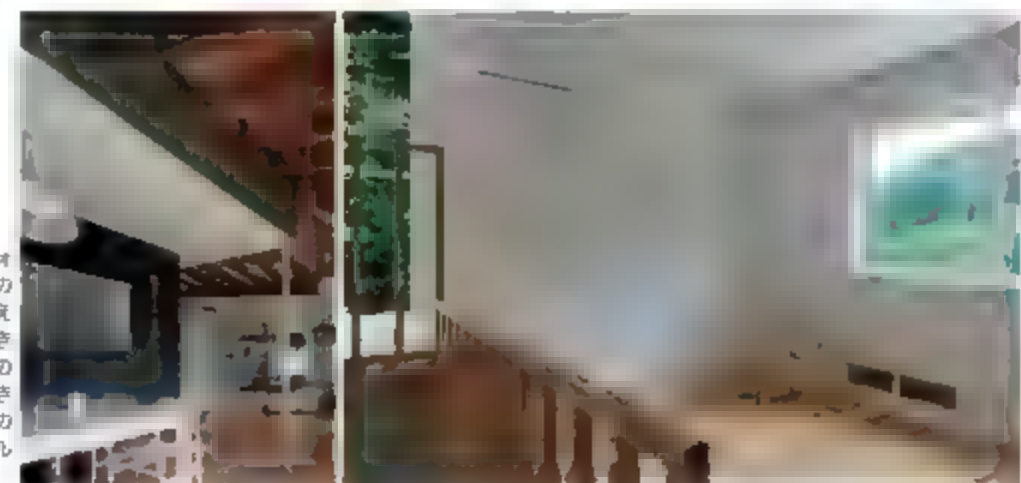
#### 金庫兼通

照明/遮断照明 パナソニック

#### 設備システム

空調/暖房方式/ヒートポンプ式エアコン  
冷房方式/ヒートポンプ式エアコン  
換気方式/第一種換気方式 断熱  
換気方式/浴室 換気乾燥機(三菱)  
電機/V-12182B  
その他/床暖房 電気式床暖房(東  
洋オートメーション) 床下送風パ  
イプファン(三菱) 暖房機  
給排水/給水方式/上水道直接 井戸水(飲  
水用) 排水方式/下水直接  
給湯/給湯方式/エコキュート

撮影/新建築社写真部



#### 断面図 階尺 75

左 1階キッチン上部は2階のヴォ  
リュームが一部露出し込まれ、1階の  
気圧を抑えつつ外壁の表面積を抑え  
ている。垂木との接合面に通風引き  
出しがある。/右 2階。床部分の  
通気のために、開口可能な通風引き  
出しを足元に設けた。意は1階から  
の抜け、冬は暖気で2階窓のコー  
トドラフト防止になる。



# 八王子ツリーハウス

HACHIOJI tree house

安藤忠雄 / エアスケープ建築設計事務所

大友和樹 / トリノス建築計画

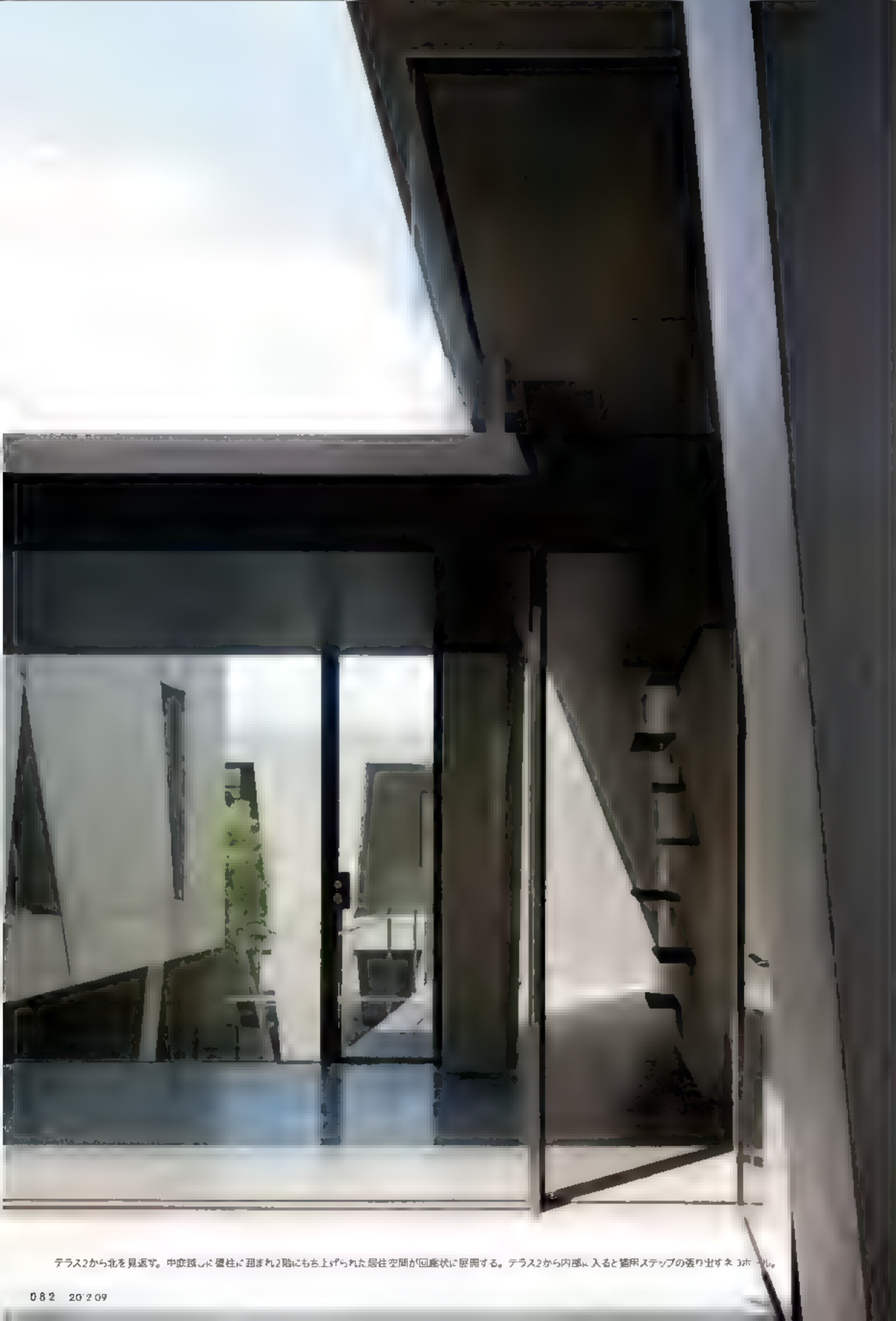
SUYOSHI ANDO / AIRSCAPE

ARCHITECTS STUDIO

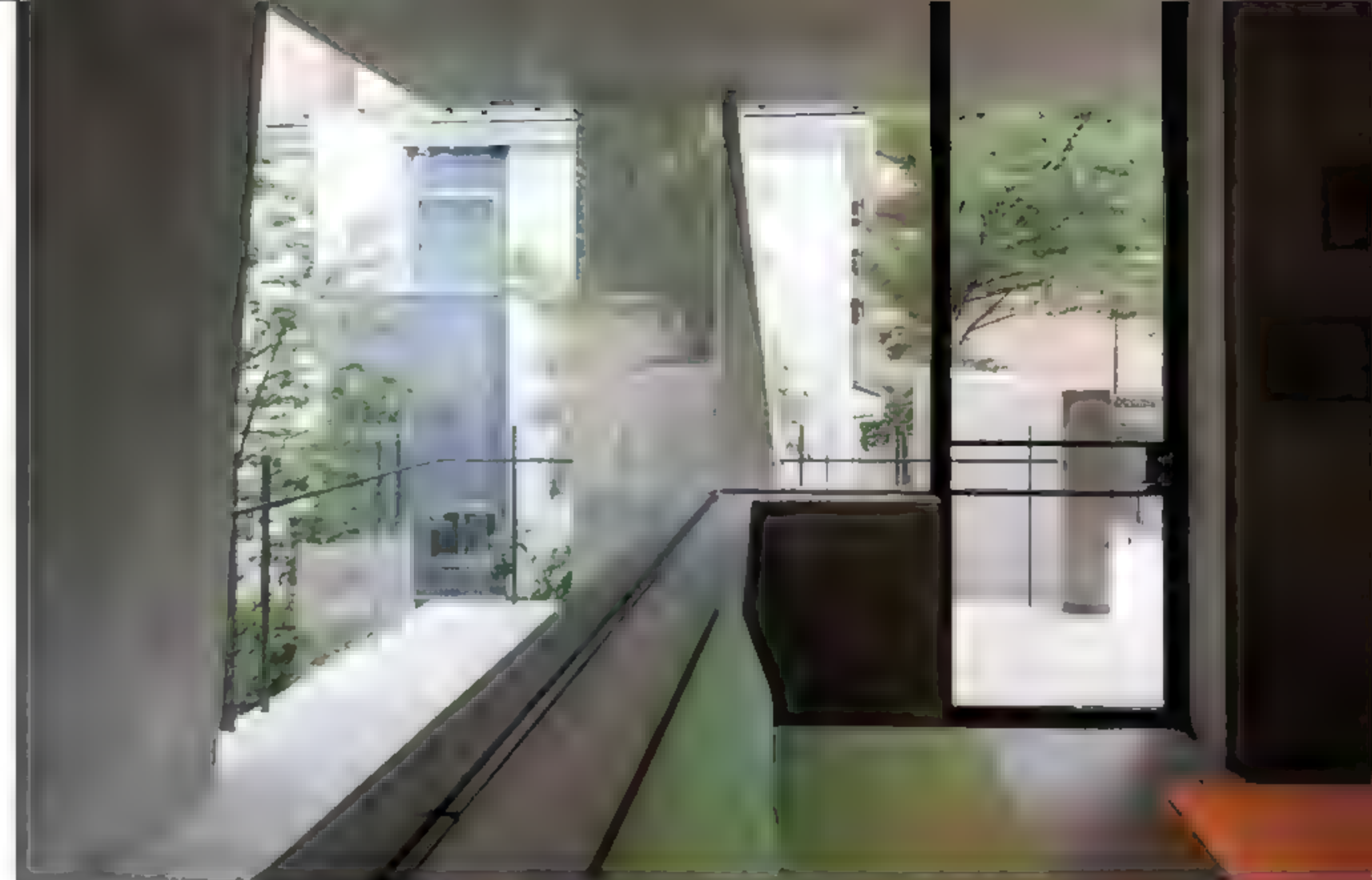
KAZUKI OHTOMO /

TRINOS





テラス2から北を見返す。中庭越しに隣家に囲まれ2階にもち上げられた居住空間が回廊状に展開する。テラス2から内部に入ると階段ステップの張り出すネジホール。



オフィス。アプローチラスから庭園アクセスできる。

空の人がいて、地面の人がいる  
いつの間にか周辺には高層の集合住宅が立ち  
並び、新しい居住者が住まう。大勢の人が行き  
交う路上では挨拶を交わす近隣住民もいるが、  
圧倒的に見知らぬ人の方が多い  
敷地は八王子駅前の中心市街地に近く、商業  
を中心とした市街地と住宅地、変わろうとする  
街並みとそのままであろうとする街並みの境界に  
ある

#### 世界観というバリア

建主は以前よりこの地に住み、周辺環境の変化  
を肯定的にとらえながらも、以前と変わらない生  
活を送りたいと考えていた  
そこで自分たちの明確な世界観を再提示する生  
活スタイルを取り、感覚的なバリアをつくり出す  
ことで自分たちなりの「住みやすさ」を実現しよう  
と考えた  
それは高い壁による物理的バリアではなく、他  
を受け入れながらもアイデンティティを守る精神  
的なバリアのある環境をつくり上げることである。

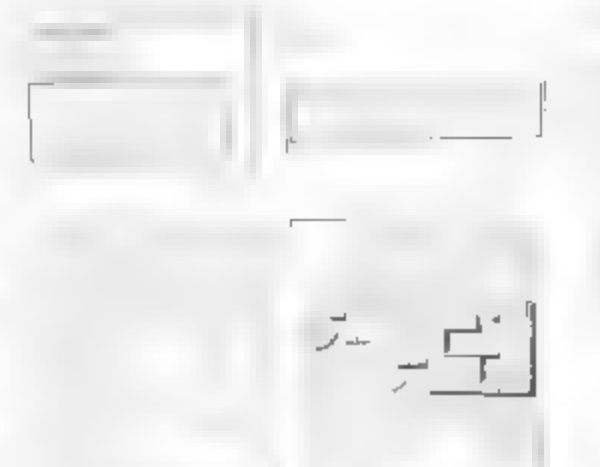
そして疎外し合わない、住みやすい、適度な距  
離感を生むことになる  
敷地南側には建主と一緒に育った大きなケヤキ  
の木があり、変化する周辺環境に対してこの地  
所にゆとりとした時間のリズムを与えていた  
このケヤキの木が醸し出す雰囲気、これからの  
時間の流れをゆだね、樹上生活をモチーフとし  
た生活スタイルをつくり上げていくことにした

#### 木の上の人

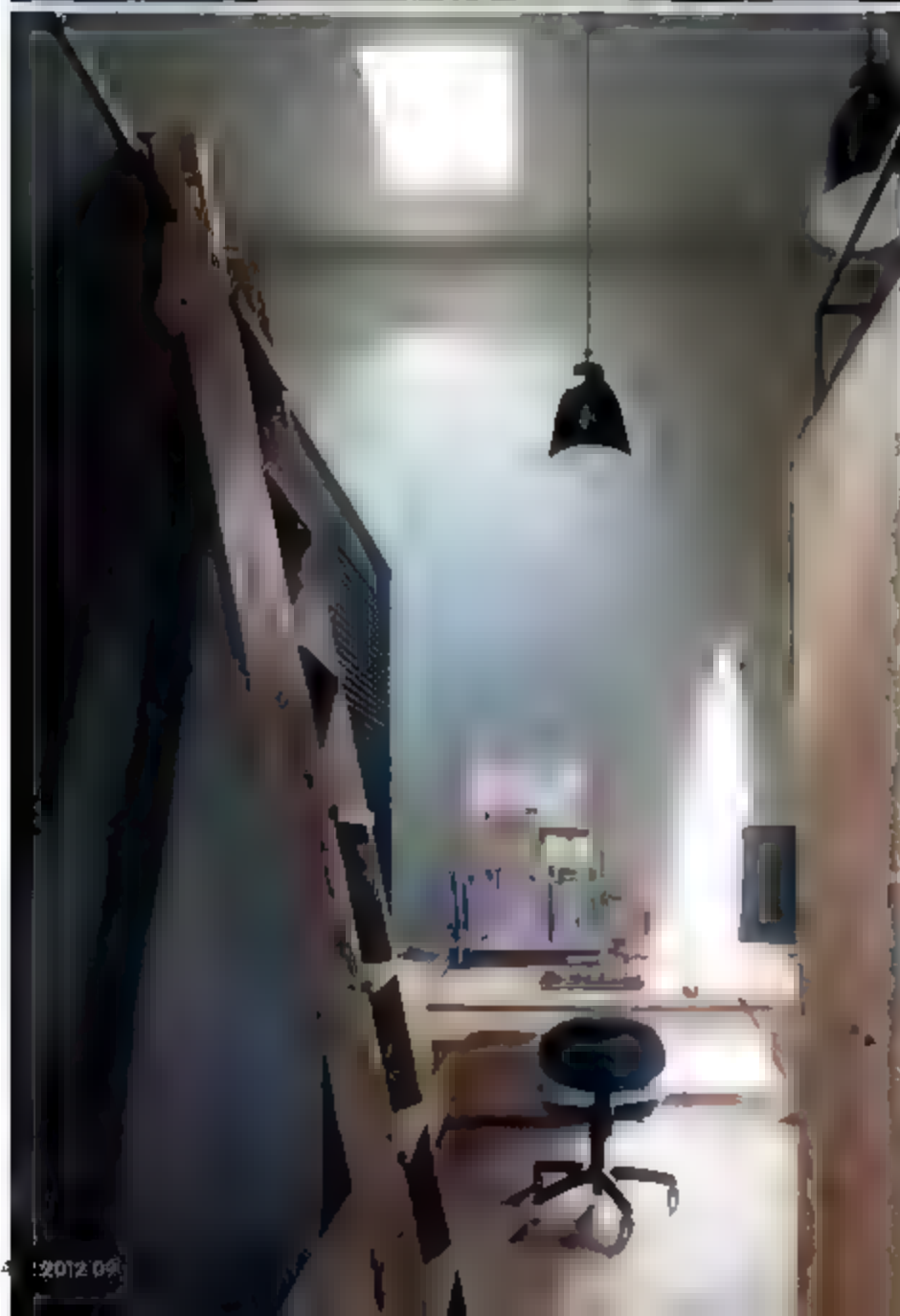
建物は1階を駐車場とし、樹木の枝葉に近い2  
階を居住スペースにしている。ここでも木立  
の中にいる感覚が得られるように、リビングされ  
た各居住スペースは樹木と交互に配置され、  
それを室内外にわたる回廊がつなぐ中庭型の建  
物となっている。建物は大きな要素として木立の  
ようなかたちをした壁柱とスラブとで構成。そ  
れだけでさまざまな様相が現れることを期待した。  
木々は空間を分け、つないでいる。  
視線は木立の間を抜け、連なる視点が景色とな  
る。景色は見る対象としてだけでなく見る者を包

含し、1客1体となった空間が包まれる  
光は木立の向こうの明るい方から射し込んでくる。  
そこで木々の向こうに空があることを感じるこ  
とができる。リビングの天井高さは4,450mm、回  
廊の一部にあるライブラリーはおよそ半分の  
2,200mm。各スペースは天井高さに変化をも  
たせ、大きな木の下には大きな空間が生まれ、  
その下には留まる場所ができる。コンクリートで  
できたクールな木立の中で、スラブの位置を操  
作することで空間に表情を与えている。(安藤毅)

配置図 縮尺1/1,500



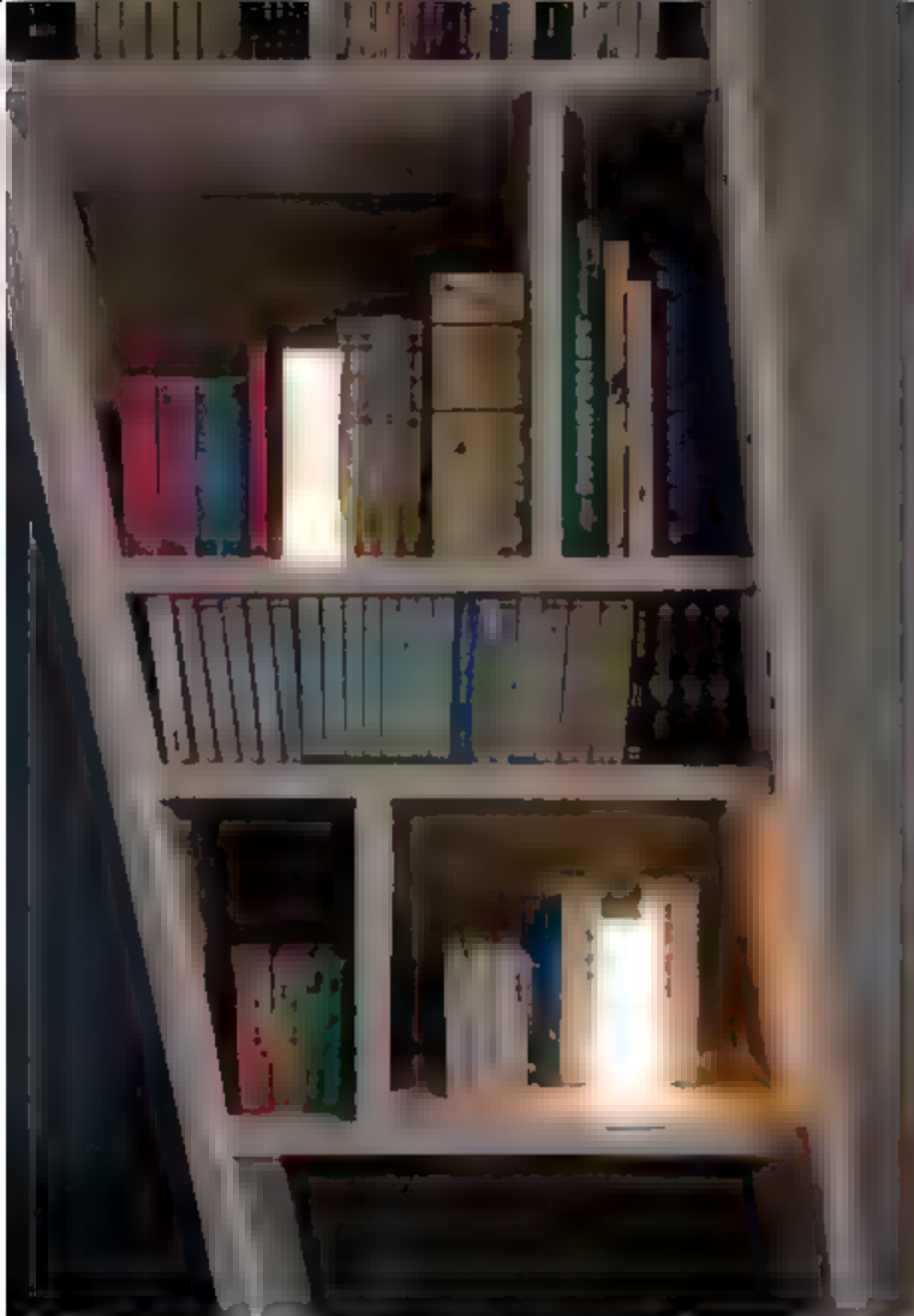




右上：リビングと接続するテラス。高さが2,635mmあるため、半屋外として利用される。正面に立派な木が高級マンションからの視線を遮る。／左下：3世室。左手はウォークインクローゼット。右手は可動式の収納棚。大天井は3,800mm。／右：階ガレージ。傾斜する壁柱がレイアウトに寄与する。







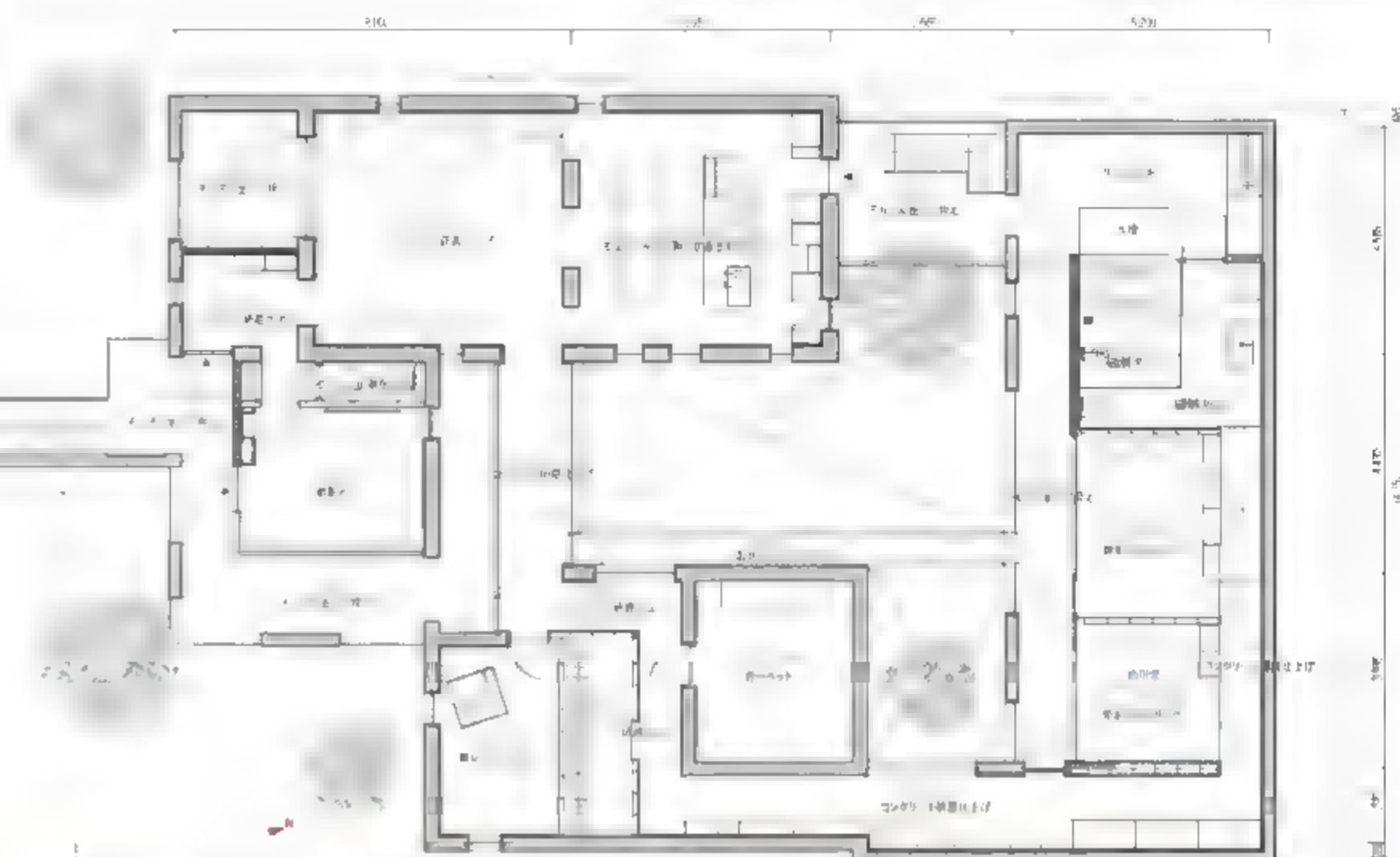
本棚の中に設えた照明。ブックエンドとしての役割も果たす。

### 内と外を曖昧にする光の配置

今回の計画で意識したのは、必要な所をきちんと明るくする機能性を満たしつつも、固定概念にとらわれない光のあり方である。全体としては内と外（あるいは部屋と部屋）の境界を曖昧にするような光の配置とし、夜をひとつの閉じられた空間に感じないように心がけた。リビングのダウンライトはあえてランダムな配置とし、木々の隙間から光が差し込むかのように光の漏れをつくっている。リビング脇のテラスには視線を外側へと導く小さな明かりがあり、その先にはシンボルツリーであるケヤキがそびえ立つ。リビングから伸びるガラス張りの廊下は、室内に照明器具を一切付けず、附帯するテラスに小さな光を置くことで、ガラスの存在を感じさせることなく外部まで伸びやかにつながっている。ライブラリーも天井には断々照明器具を取り付けず、本棚に合わせてデザインした照明器具はその存在をほとんど感じさせないが、夜になると両脇に並んだ本をはんわりと照らし出す。駐車場は特に製作の半環のダウンライトを壁柱ひとつひとつに配置することで終立する木々の隙間から小さな明かりが見え隠れするような風景をつくり出している。

(内藤真澄子/コモレビデザイン)

### 木立の中に差し込む光を意図した照明計画



2階平面図 通尺1×150

(1階配置図は左ページ1階照明計画参照)

熱ガレージ。特に製作の半環のダウンライトを壁柱ごとに配置している。



1階照明計画

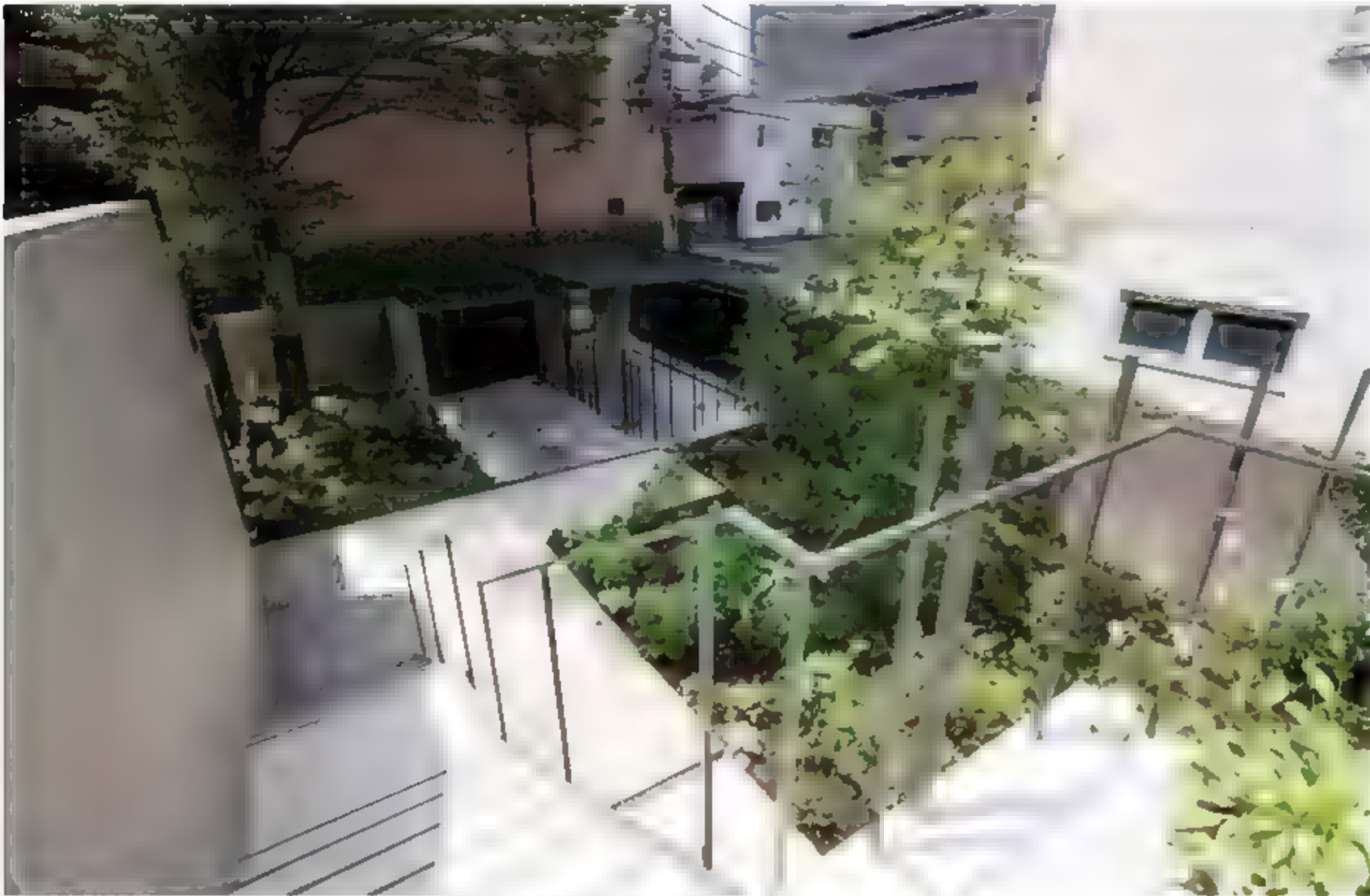


2階照明計画



左 リビングの天井。木割れ目を意識してダウンライトをランダムに配置。/中左 テラス4から見るライブラリー。読書スペースには壁に読書灯を取り付けている。/中右 テラス2は壁柱の足下にデスクライトを設えている。/右 1フロア。階段ごとにアップライトが埋め込まれている。





2階アプローチから1階アプローチを見下す。ムササビのケヤキの木にはじまり、庭物に寄り添うように増設が施される。

## 八王子ツリーハウス

所在地／東京都八王子市  
 主要用途／住宅+オフィス+駐車場  
 家族構成／3人

## 設計

エアスケープ建築設計事務所 担当／安藤聡  
 トノノソ造設計 担当／大友和樹  
 構造 プレムアークス  
 担当／神野昌也 田畑孝幸  
 照明 Jモレビアデザイン  
 担当／内藤真理子

## 施工

平造建設 担当／神野富美夫 柏木備太郎  
 石垣雅幸  
 設備 ノーエイシステム

## 担当／藤生明寿

職責 福祉福祉社 担当／鈴木和廣  
 建築設計 東武フロント 担当／丸山勲志  
 木製建築 保原木工 担当／保原成一郎  
 家具 リビング 担当／岡崎孝樹  
 キッチン T・DEA 担当／花巻純則

## 石垣雅幸

床研磨 CRTワット 担当／井野大輔  
 外構 造園 緑化計画 担当／湯島興久  
 構造・補修  
 主体構造 構造 鉄筋コンクリート造  
 基礎 ベタ基礎

## 規模

階数 地上2階  
 軒高 2.760mm 最高の高さ 8.060mm  
 敷地面積 532.80㎡

## 建築面積 255.66㎡

（経費率47.98% 許容80%）  
 延床面積 138.65㎡  
 容積対象面積 35.08㎡  
 （容積率65.69% 許容44.22%）  
 1階 237.48㎡ 2階 20.37㎡

## 工期

設計期間 2010年1月～2010年2月  
 工事期間 2010年3月～2010年10月  
 敷地条件  
 地域区分 商業地区 防火地域  
 道路幅員 北7.86m 南4.00m  
 駐車台数 2台

## 外部仕上

屋根／ノーリット防水  
 外壁／RC下地モルタル薄塗り仕上げ  
 防水剤塗布  
 開口部／スチールサッシ アルミサッシ  
 外構／中島水 いろハモディ バナニ式キ  
 ンマトネリコ（株立 ヤマボウノ、株立）  
 ナナカマツ

## 内部仕上・使用機器

ダイニング キッチン  
 床／モルタル全面に伸入防塵塗料塗布  
 壁／モルタル薄塗り仕上げ  
 天井／PB t=9.5mm EP  
 厨房機器／  
 食洗器／Miele G 82SC  
 オブ／Miele H4020BM  
 ガスコンロ／ハマンDW35F2UTXST  
 換気扇／富士工業 USF 3A-90 R

## ノーリット防水／GROHE 3232 00

浴室  
 床 壁／磁器質タイル  
 天井／ケイ酸カルシウム板 外部用EP  
 バスhtub/T form FLN72-4373  
 シャワー 水栓金物／（ERA H427 60）  
 リビング  
 床／コンクリート全面に伸入防塵塗料仕上げ  
 壁／モルタル薄塗り仕上げ 無垢材  
 天井／RC（化粧）板仕上げ  
 ベッドルーム 趣味室  
 床／フロアリング OS染色  
 壁／PB t=2.5mm（墨塗り）EP  
 天井／PB t=9.5mm EP  
 子供室  
 床／フロアリング OS染色  
 壁／モルタル薄塗り仕上げ 無垢材  
 天井／RC 針葉樹合板平打ち仕上げ  
 オフィス  
 床／間影板 400mm角  
 壁／モルタル全面に伸入仕上げ  
 天井／RC板仕上げ  
 設備システム  
 空調 暖房方式／ガス温式床暖房  
 冷房方式／ルームエアコン  
 換気方式／変種換気  
 その他／床暖房  
 給排水 給水方式／上水道直結  
 排水方式／下水道直結  
 給湯 給湯方式／ガス給湯器  
 撮影／新建築社写真部



北見外観。







USE

TAMAGA  
TAMI AB

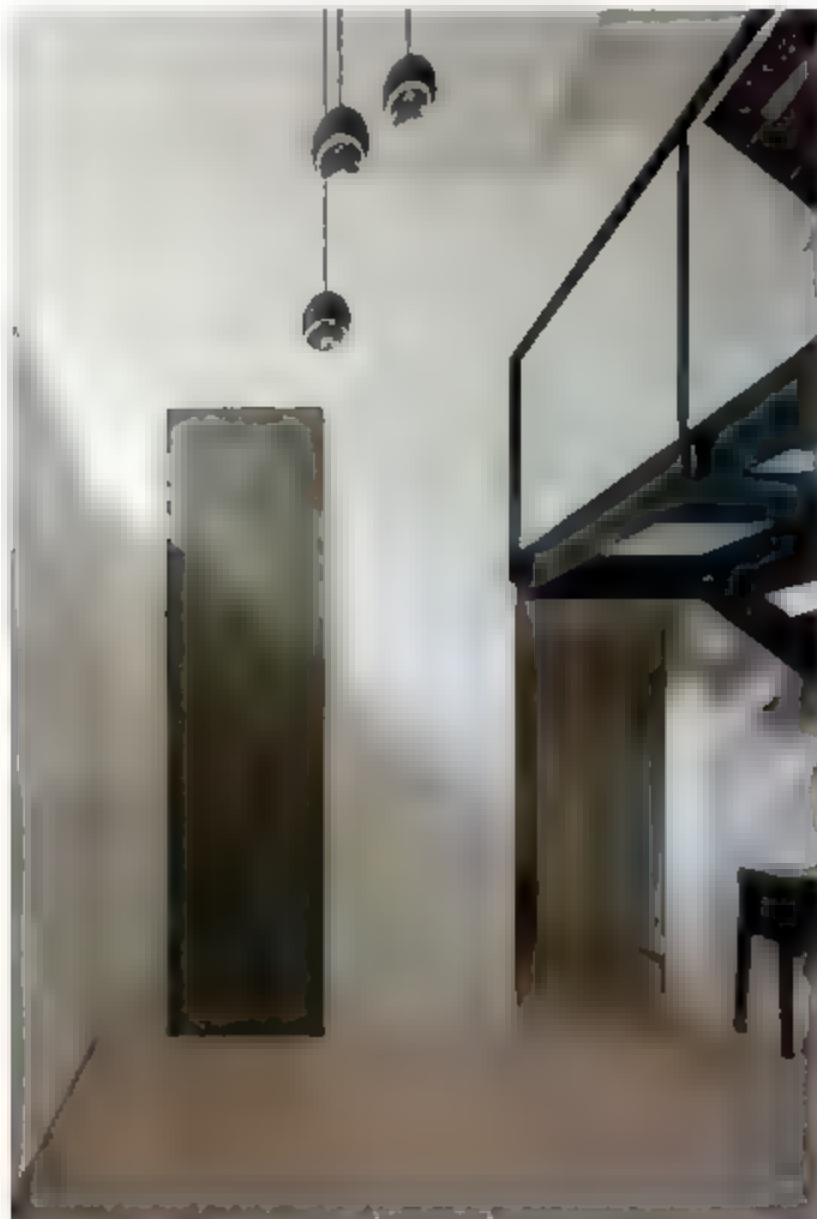
南側外観。Aハウス、Bハウスから成る2世帯住宅。地階を形成するRC  
壁の上に載る3層分の白いヴォリュームを、少しもち上げて中庭へ続く  
段をつくり出している。敷地の開口は18m、奥行きは30m。



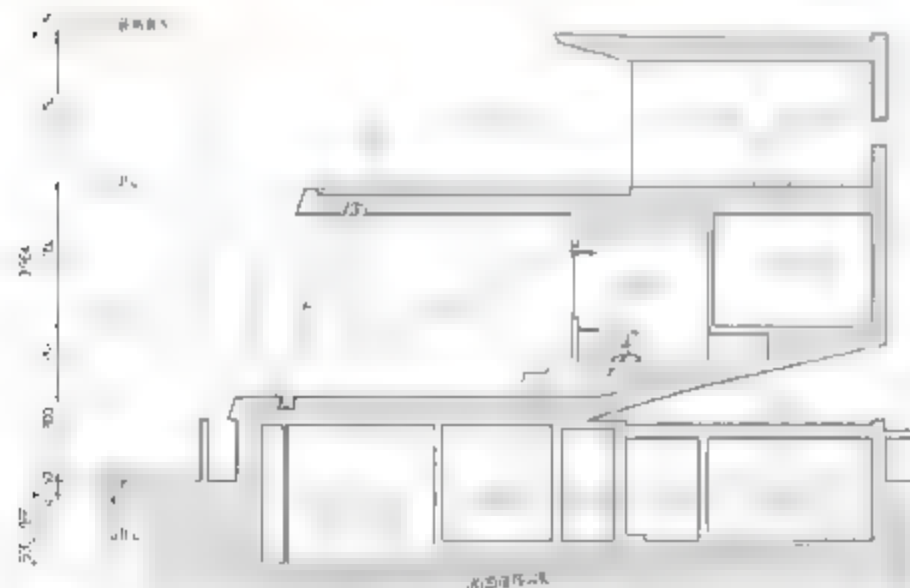
階段室より1階中庭を見る。天井高は1,500mm。





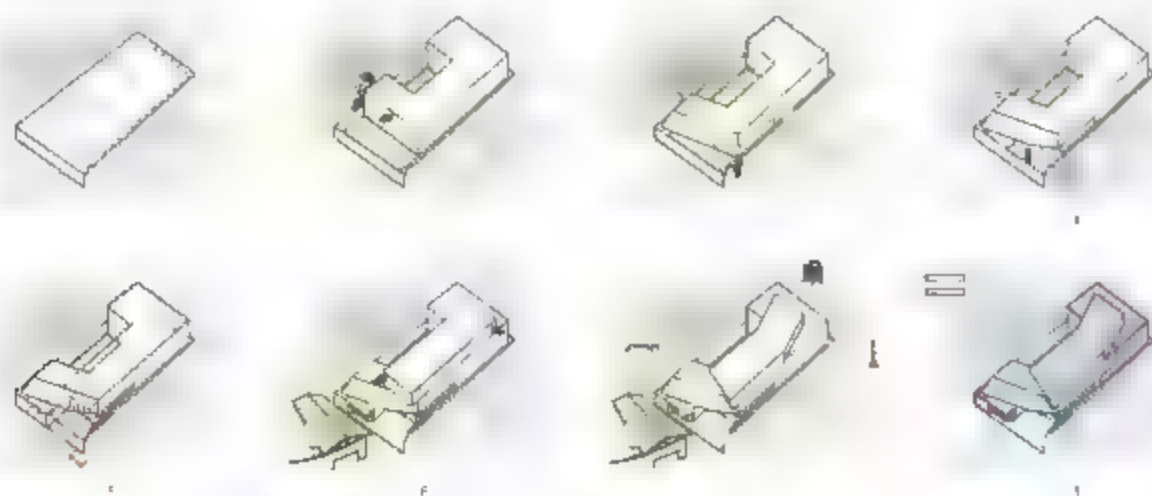


玄関AよりホールAを見る。正面の金属左官塗りの扉員 (W:700xH:3,000mm) をスライドさせると納戸へと続く。



断面図 縮尺 200

空間構成過程のダイアグラム



1・2 あらゆる方向からの光を採り入れるため、Jの字に配置。ヴォリュームを立ち上げる。／3・4 手前のヴォリュームを外壁に囲き、右下を切り欠くことで採光と通風を確保。／5 共有のポーチからAハウス、Bハウスそれぞれのガレージにアプローチ。／6・7 周囲の景を取り込めるよう最上階のヴォリュームの向きを調整する。／8 それぞれ反手方向の奥行きを生かして2世帯を配置。

都内の高台に建つ二世帯住宅である。

規模や部屋数といった与条件から、長くなりがちな動線に立地を活かした眺望や設えを窺めることでシーケンスの豊かな家にしたいと考えた。敷地は間口15m奥行30mと南北に長く、西側隣地には教会が建つ。あらゆる方向から採光を得るため教会に面して中庭を設け、建物はJの字型の配置とした。主に上階部分を親世帯の住戸 (Aハウス)、下階部分を子世帯の住戸 (Bハウス) とし、中庭を介して互いの気配が感じられる適度な関係性をもたせた。

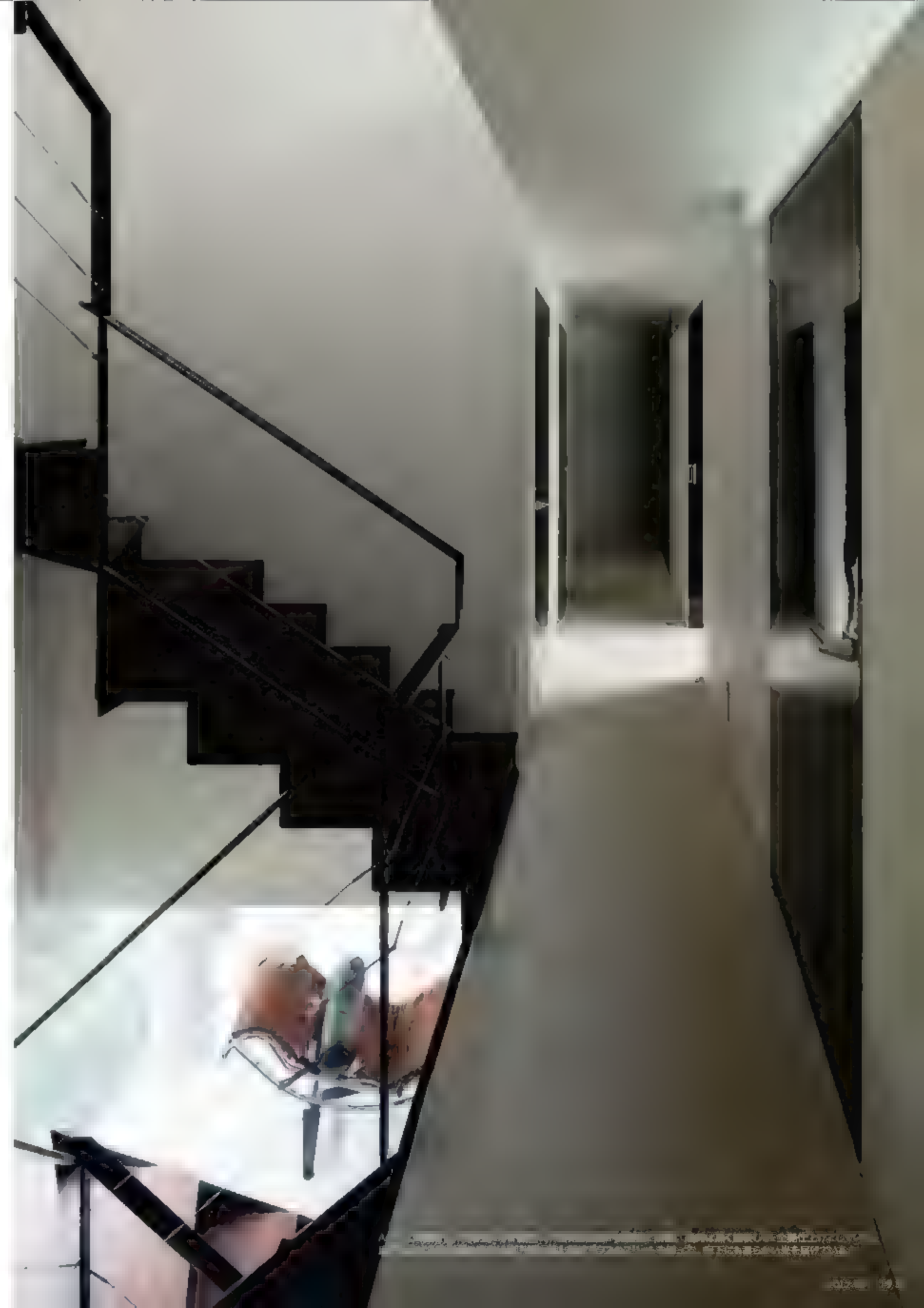
外壁には外断熱の上に白セメントを施した。その白亜のファサードは基壇に載り体を成すが、ファサードの一部を少しもち上げることによって基壇との間に空隙を設けた。

この空隙はAハウスの細長い玄関を抜けた先のホールに明るさをもたらし、階段の踊り場から街の雰囲気や子世帯の気配が感じられるという効果を生んだ。さらには中庭への通風を促し、敷地奥にあるBハウスと街との関係をつないでいる。ファサードの大きなヴォリュームは天井高4mのスタジオを内包している。壁と天井が吸音材で仕上げられたこの部屋では映画鑑賞や楽器演奏が楽しめる。併設された書斎は可動式のガラススクリーンで仕切られ、デスクワークの傍らスタジオの様子が見える。スタジオのボトムアップスクリーンを開け放てばフルハイトの大開口を通して隣地樹木と西の空が風景として現れる。

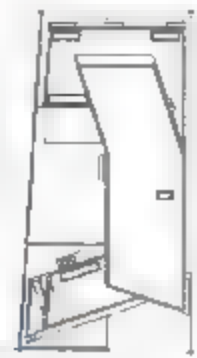
最上階は南北に広がるLDKである。平面形をくの字型に振ることで、南側の向いの屋上の緑や西側の夕暮れの街並みを望むだけでなく、北側の六本木方面、東側の東京タワーといった都市を象徴する風景を制的にとらえている。

個々の部屋がそれぞれに特色のあるシーンを享受することでこの家には連絡性が生まれた。

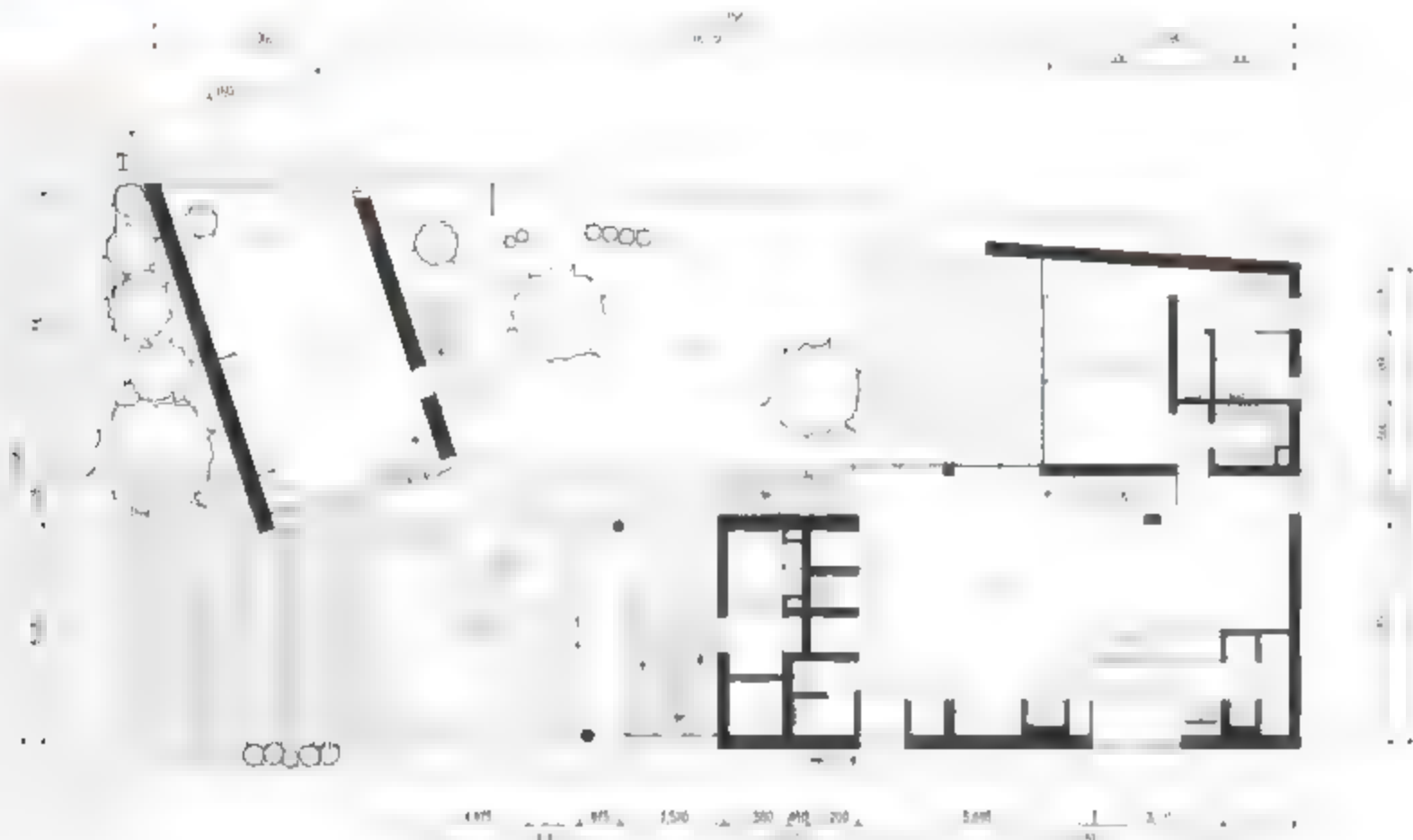
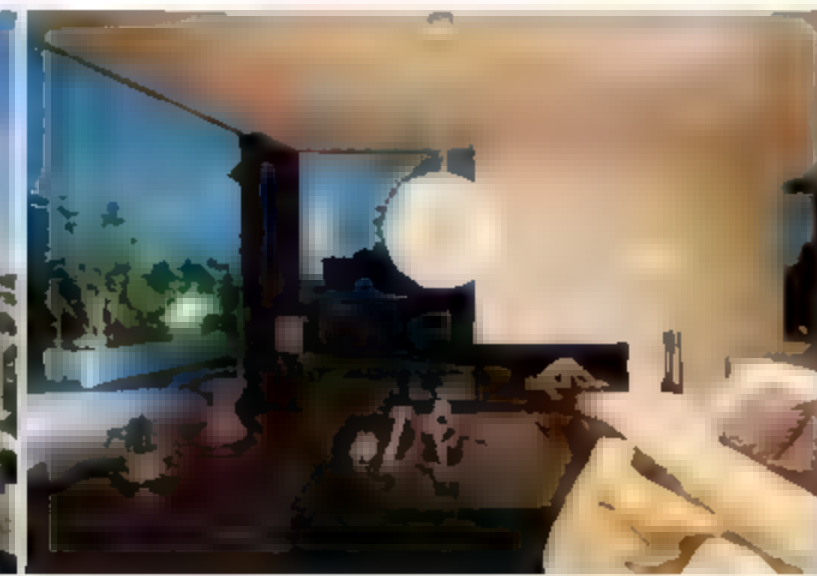
それは生活において部屋間を移動する時の期待感を生み、翻って部屋に辿り着いた時の安心感や居心地のよさを高めている。(玉上貴人)







左 中庭から正面にBハウスを見る。右手の緩やかな階段からアプローチする。/右 配置図 縮尺 1:500。/石畳、左 Aハウスのダイニングが面するルーフバルコニー。デッキ材はジャラ。/右頁 右 Aハウスのリビング。床に実用クワを並めるようにプランが調整されている。北面は高さ2700mm、幅4000mmがすべてFの開口となっている。



地階平面図 縮尺 1:200

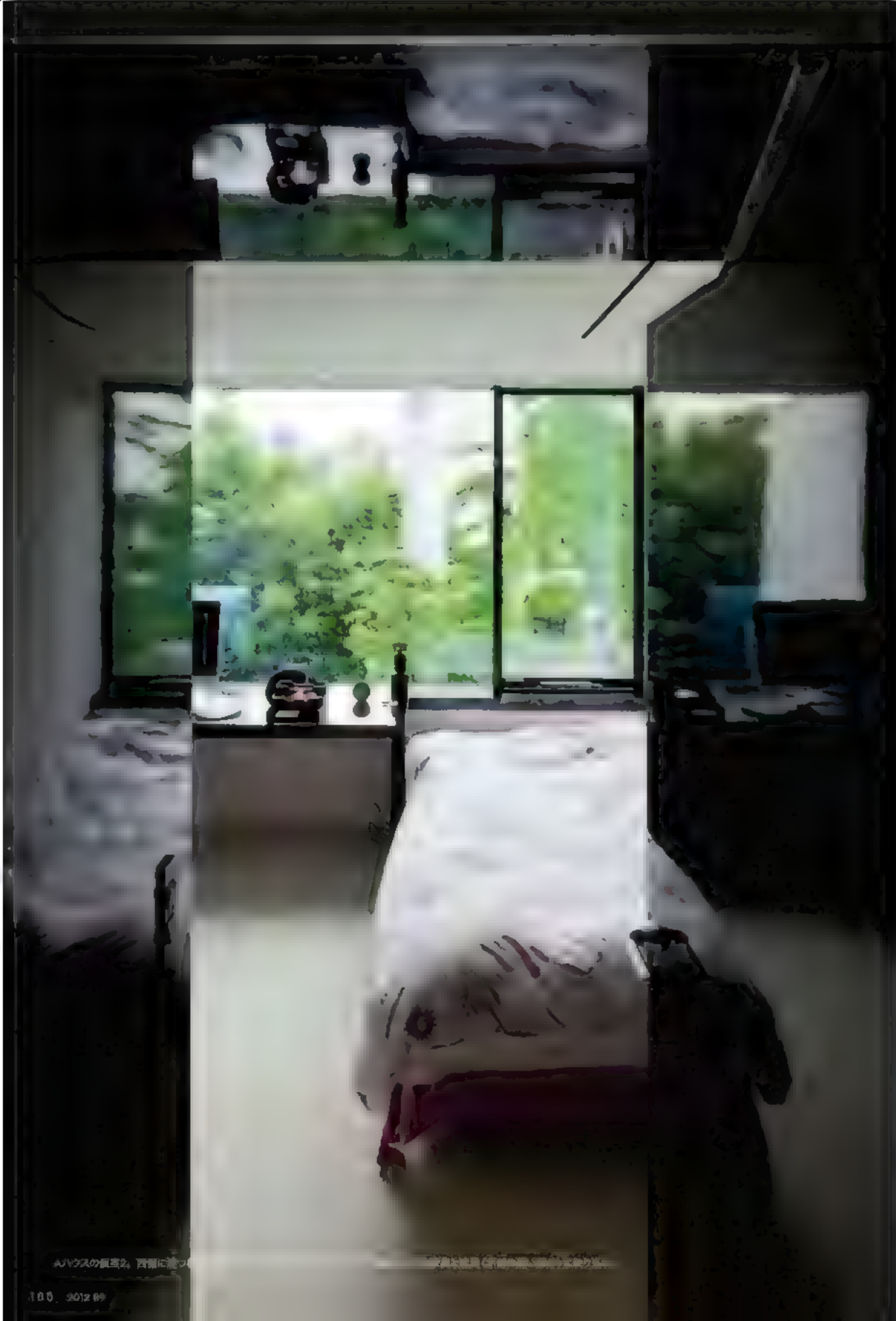
2階平面図





▲ハウスのダイニングからリビングまで見通す。リビング手前をクランクさせることで、景色を取り込むと共に奥行きをもたせいている。床は白一ツタッドのフローリング。天井高は2,700mm。天井に組み合うように伸びる2つのラインは黒明で、スポットライトのほか調整に盛り込んだ穴に照明器具を渡わせ、ライン状に明かりが伸びるようにしている。〔点灯時は101頁写真参照〕





## N-HOUSE

所在地/東京都  
主要用途/高層住宅  
家族構成/夫婦+子供 人

### 設計

タカトマカミデザイン  
担当/千上 潤人 井出 幸野 (元所長)  
八代 富雄

構造 エスフォルム 担当/大内 康  
設備 スリク 担当/齊藤 誠 横井 基孝  
電気 スリク 担当/齊藤 誠 山本 周吾

### 施工

ゼネラル 担当/坂本 裕之  
設備 建築技術工業 担当/高橋 俊則  
電気 高木電気工業社  
担当/細中 健 比良 三喜

外装 高橋 三喜 担当/長瀬 有祐 岡田 昌  
構造・構造

主材商店 鉄板 1ノクリ ト造  
一部鉄板鉄板 1ノクリ ト造

基礎 ベタ基礎

### 規模

階数 地下 2階 地上 3階  
軒高 9.84mm 最高高さ 9.964mm  
敷地面積 407.00㎡  
建築面積 233.02㎡

(建築率) 57.24% (容積率) 60.0%

足床面積 586.87㎡

(容積率) 3.98% (容積率) 60.0%

地所 06.93㎡ 階 79.21㎡

2階 85.05㎡ 3階 5.69㎡

### 工種

設計期間 2006年11月~2010年10月  
工事期間 2010年10月~2012年2月

### 敷地条件

地域区分 第一種中高層住居専用地 準防火  
第二種高層地区

道路幅員 両4m 駐車台数2台

### 外装仕上げ

壁紙/ノート防水  
外壁/ EPS断熱材+白セメント珪砂洗出し+撥水剤  
コンクリート打設し+撥水剤

開口部/アルミサッシ スチールサッシ

スチールドア スチールレスト

外装/ウッドチップ ビンコロ

### 内装仕上げ

LD (A)

床/ローズウッドフロリング

壁/塗装+珪砂 (西澤工業)

天井/珪砂

家具/収納棚造作 (UE全ツヤ)

照明/パナソニック ルーナベラ

DNライティング 森田製作所

キッチン (A)

床/ローズウッドフロリング

壁/塗装+珪砂 (西澤工業)

天井/珪砂

照明/パナソニック トキスター

DNライティング 森田製作所

洗面機器/造作

カウンタートップ/ノーザーストーン

面材/UE全ツヤ

食洗機/AEG E59020V

シンク/Nele H52408P

カス1ノクリ/パナソニック 42 E75VC

水栓金物/コーラー K-649-VS

換気扇(ユニット)/ARAFANA FED-90

90

スタジオ (A)

床/カーペット (フォアベルク)

壁 天井/ガラスウール (ガラスクロス貼り) ポ

テン留め

家具/収納棚造作 (アルミ)

照明/モデュラ 0220 0 クレオノ Mini



Aハウススタジオより書斎を望む。壁は吸音材としてグラスウール(ガラスクロス貼り)をボタン留めている。書斎とのレベル差は775mm。

Side-line DNライティング D2-1250A

その他/ボトムアップロールスクリーン

映写スクリーン

備置1・2・3・4 廊下 (A)

床/カーペット (フォアベルク)

壁/塗装+珪砂 (西澤工業)

天井/珪砂

家具/収納棚造作 (UE全ツヤ)

照明/ DNライティング 森田製作所

ダイコー クロス

建築金物/モドリック Agaho

浴室・脱衣室 (A)

床/ビエラレッド ダイナワン

壁・天井/ドイツ壁

洗面台/造作、コーナーライト

洗面水栓金物/アドヴァン

照明/森田製作所 DNライティング

建築金物/モドリック Agaho

バスドア/大和産業

シャワー 水栓金物/HANSGRÖBE

交換機器/浴室暖房乾燥機 (暖房機)

トイレ (A)

床/大和産業タイル (アドヴァン)

壁/塗装+珪砂 (西澤工業)

天井/珪砂

手洗水栓金物/アドヴァン

照明/森田製作所

建築金物/モドリック Agaho

便器/3F NAX 2F TOTO

玄関 ホール SIC (A)

床/トラバーチン水磨石 (アドヴァン)

壁/珪砂+珪砂 (西澤工業)

天井/白セメント珪砂洗出し+撥水剤

照明/森田製作所 パナソニック

LDK (B)

床/ローズウッドフロリング

壁 天井/CP

家具/収納棚造作 (UE)

照明/パナソニック DNライティング

トキスター 森田製作所

洗面機器/造作

カウンタートップ/ノーザーストーン

面材/UE

食洗機・オープン/AEG

ガスコンロ/パナソニック

水栓金物/コーラー

換気扇(ユニット)/富士工業

備置1・2・3・4 廊下 B

床/ローズウッドフロリング

壁 天井/CP

家具/収納棚造作 (UE)

照明/ DNライティング パナソニック

建築金物/モドリック Agaho

浴室 (B)

床/大和産業タイル アドヴァン

壁 天井/ドイツ壁

照明/森田製作所 パナソニック

バスドア/大和産業

玄関 (B)

床/トラバーチン水磨石 アドヴァン

壁 天井/白セメント珪砂洗出し+撥水剤

照明/森田製作所 パナソニック

設備システム

空調 冷暖房方式/空冷ヒートポンプ式

換気方式/第 2種換気

その他/土壌蓄熱式床暖房 電気式

床暖房

給排水 給水方式/個別給水方式

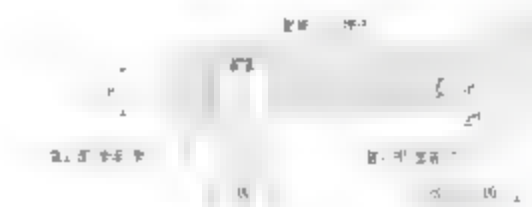
排水方式/合流式 (雨水宅内処理)

給湯 給湯方式/電気式給湯器エコキュート

撮影/新風館社写真部



AハウスのLDKの照明を点灯したところ。ライン状の照明は光にムラなく浮かび上がる。



典型ライン照明詳細 縮尺 1/15

タスクとアンビエント 視線を導く2本の照明

間接照明と配線ダクトを2本のラインが組み合うようにリビングダイニングの天井に走らせた。これにより空間に広がりをもたらす。1ノクリと1ノクリによって視線を導く役割をもたせた。また、へ 照明と床元照明などを分けることでタスク アンビエント照明を実現した。(玉上)



## ポジャギの家

Pojagi House  
神奈川県横浜市

森清敏+川村奈津子 / MDS

番祐貴子 / ハッタユキコ

名和研二 / なわけんじム

Kiyotoshi Mori + Natsuko Kawamura / MDS

Ban Yukiko / hatta yuuko

Kenji Nawa / nawakenji-m



の取付けを見る。1階、2階共にワンルーム空間で、異色の伝統工芸の布ポジャギ  
デザインが天井高さは3,500mmで、上部はロフトになっている。



パッチワークのように縫い代をもったポジャギは光をやさしく透過する。そのため同仕切りだけでなく、カーテンとしての機能も担い、視線を遮るのはもちろん冬場は冷気を窓回りの床や換気口へといざなう。自由にポジャギを使用できるよう、天井レベルを過らせている。





#### スケルトンとインフィルをつなぐボジャギ

インテリアデザイナーである建主は、今回のプロジェクトの共同設計者でもあったため、どのように役割分担すべきか?—ということで頭を悩ませた。一般に、建築設計者とインテリアデザイナーの役割は、それぞれスケルトンの設計とインフィルの設計と区別されることが多いが、本来、住宅はプランニング、窓の位置や大きさ、構造、素材などが相互に関わり、同時進行していくべきものだと思う。

設計を始める際に、建主より「ボジャギ」という静岡の伝統的なパッチワークを使うことをテーマとして挙げられた。そこで私たちはボジャギを模と見立てた「続き間」とすることを考えた。続き間は、ある時はボジャギを閉じて小さな部屋として、またある時はボジャギを開けて広く使うことができる。

シンプルな平面の中に150mm角の木柱を並べた列柱壁と、可動のボジャギを配置した緩やかな空間構成とし、ボジャギのレイアウトによりさまざまなシーンをつくり出す。構造の耐力壁とインテリアとしてのボジャギを、短冊状の同列のデザイン要素とすることによって、建築と構造の設計者が窓・窓・ボジャギの配置や構造を、インテリアデザイナーが仕上げやボジャギのデザインをトに考えるといった、一般的な設計手法を取りつつ、スケルトンとインフィルが分離しない、貫いたデザインを実現することができた。

基礎のコンクリート部分はアトリエ。緑豊かな公園に面して、道路面より一階高いレベルを2層の居住スペースとし、その中央部に天井高さのあるダイニング、その上部にロフトスペースを設け、それらを取り囲むようにフレキシブルな場をつくっている。その境界部分に構造体である木材の列柱壁を配し、輻射暖房の熱がその木材に蓄熱されることで、室内の熱環境を緩やかに保つ。また窓際のコールドRAFTをボジャギにより遮りながら、階段・吹抜けなどを最大限にかし、室内の熱エネルギーを循環させている。

外壁は、内部の列柱壁と同じモジュールを反転させた黒いスギ壁とガラス、そしてガラス内側に貼るボジャギという、四周とも同じ構成とし、眺望により開口率を変化させたものとなっている。

(森清敏 | 村奈津子)





東昇外観。傾斜地に位置し、基礎部は玄関、アトリエ、水回りが入る。正面に公園。ボジャギを想起させる外観デザインを4面で展開。

#### カーテンにも間仕切りにもなるボジャギ

「ボジャギ」とは韓国の伝統工芸品であり、暮らしで使う手（事例の糸を）いた、縫い代を1役にした希有なクラフトである。人畜な開口部で公園の緑を取り込みたいけれど、生活のために覆いも必要。人目を遮りつつ光を入れて、木々と利便性が高いものを——とこの敷地に建つ家を考える時、ボジャギを思い起こすことができた。

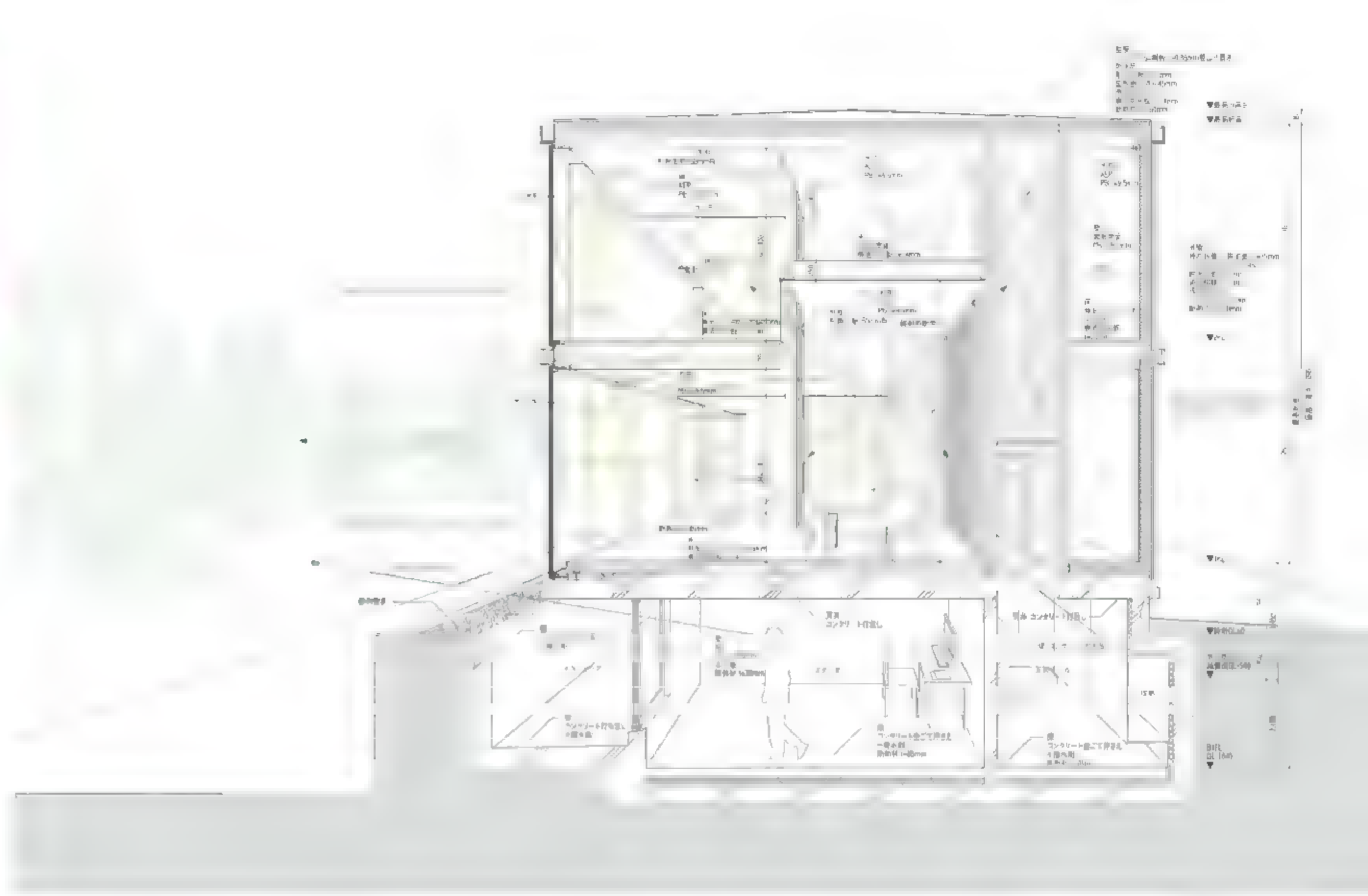
ボジャギの縫い代は幾何学的な形に似て、視点を飛ばしてくれる。また裏面をつくらない縫い方をするので、空間の間仕切りとしての自由度を高め、透け感はある時に新しい色を見せてくれる。ボジャギが間仕切り、もカーテンにもなるようにカーテンレールを巡らせ、90×240cmの入き口の知照状のボジャギを麻に似た素材で製作して用いた。意匠、構造設計者はボジャギのイメージをうまく変換してくれた。見上げるボジャギは7枚。これから必要に応じてつくり、この家を完成させていきたい。（帯結貴子）

#### 非構造的「ボジャギ」のための構造構成

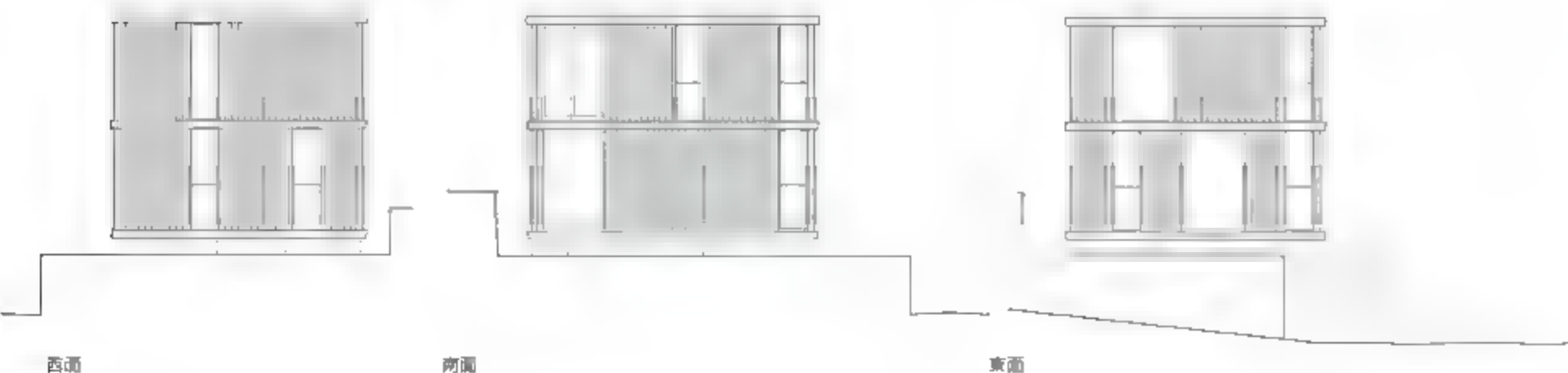
人工地盤的な機能も兼ねたRC造地下1階部と、本造2階地1部からなるアトリエ兼住居である。構造への要求は、地下室（インテリアデザイナー）、建築家が意図する、ボジャギのある地1部の空間構成であった。

このボジャギという要求を、出すことからの1つという方向性、布材たる強く細い無垢性、そしてひとつの役割に留まらない複数の意味を兼ねた存在としてとらえることとした。結果として、平面中央部分に上下2層にわたり軸力を負担する、木無垢材による群柱を配置した。

この50mm角材7本1組による群柱部は、各材1本における構造的負担が分散され小さくなる一方で、集積群としてその存在の印象を強めていく。ここでは構造的負担のないまたるボジャギと、構造を担い存在の印象は希薄な一般構造部材の中間的意味をもたせた部材として扱うことを意図した。（名和研一）



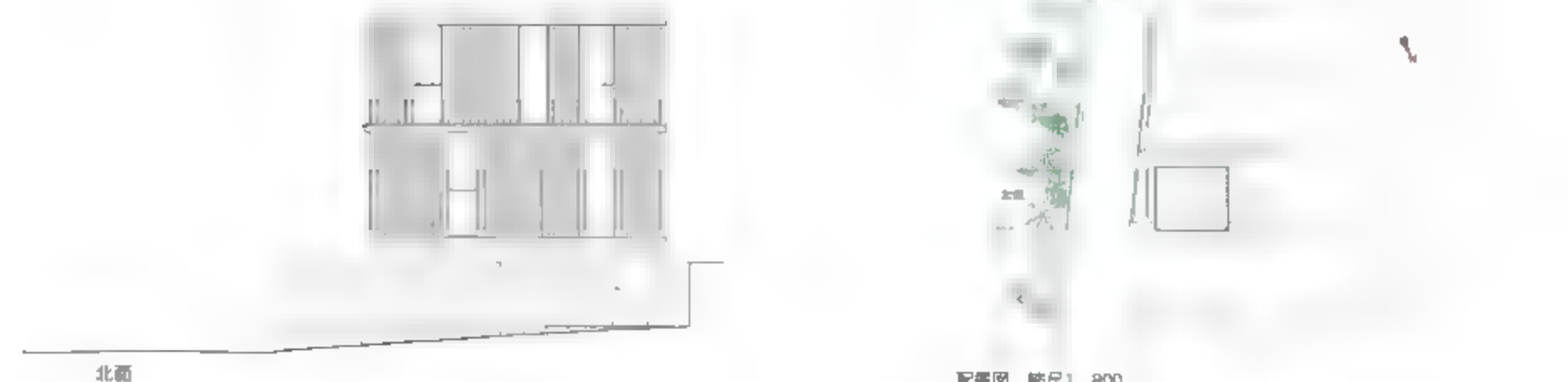
断面（ス） 縮尺1/80



西面  
立面図 縮尺1/200

南面

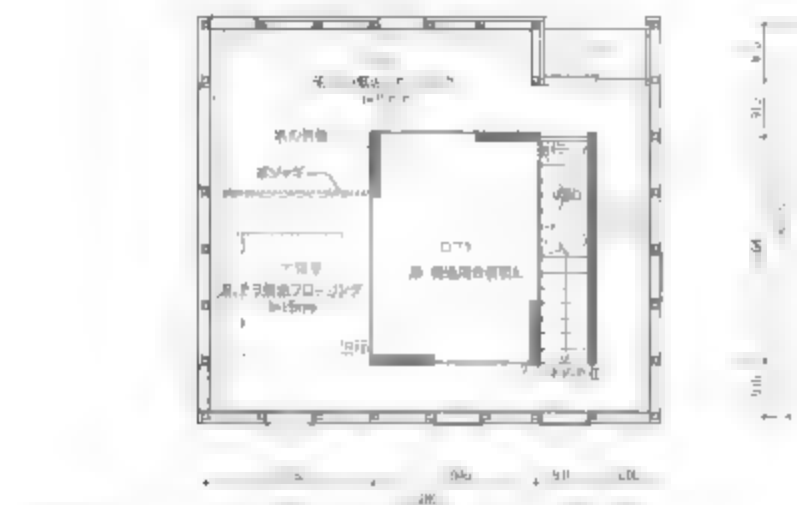
東面



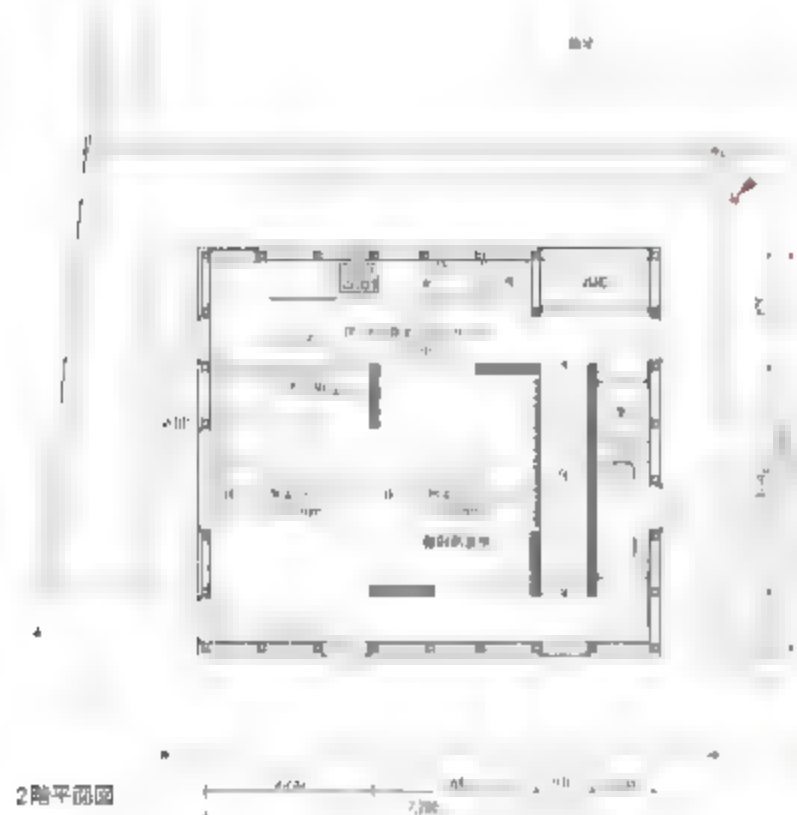
北面  
配置図 縮尺1/800

ボジャギのもつ特性から空間を編んでいく

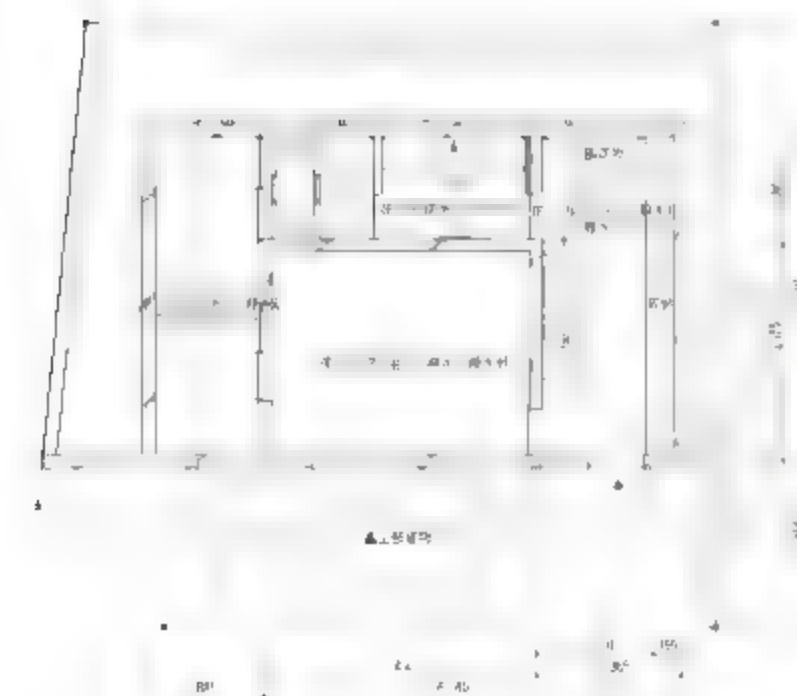




3階平面図



2階平面図



階平面図 縮尺 1/150

## ボジャギの家

所在地/神奈川県横浜市中区  
主要用途/専用住宅  
家族構成/夫婦+子供1人

## 設計

総務/森清敏 建築/村松幸子 MDS

担当/森清敏 建築/村松幸子 清水純

インテリアデザイン/香祐真子/ハタユキコ

担当/香祐真子

電気/名和研一/なわけんシム

担当/名和研一 建築/早瀬

## 施工

築造/建設 担当/奥誠 上原智子 元社員

大工/やまひろ 担当/奥原廣志

家具/松本家具製作所 担当/松本勝一

設備/アクア環境 担当/奥藤謙治

電気/アクアEEC 担当/北条 愛

キッチン/マードレー 担当/山根ひとみ

## 構造・技法

主体構造/鉄筋コンクリート造(地下1階)

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

基礎/杭基礎

道路幅員 北4.5m 東6.5m 駐車台数 台

## 外部仕上げ

屋根/カラ ガルバリウム鋼板 t=0.35mm 壁は  
ゼネラル

外壁/珪藻土目張り t=5mm

開口部/アルミサッシ

外構/コンクリート流し仕上げ

## 内部仕上げ

リビング ダイニング キッチン 個室

床/ナラ無垢フローリング t=15mm クリアオイル

壁/ PB t=2.5mm AEP

天井/ PB t=9.5mm AEP

## 設備機器

食器/パナソニック

ガスコンロ/ Rinnai

換気扇(シェット) / AR AJ NA

照明/オ リック スガノネ

シンク/水栓金物 / GROHE

その他/HAFFLE KAWAJUN

## 洗面室 浴室

床/ FRP防水トップコート

天井/ コンクリート打放し 防水材

製作家具/ナラ無垢 CL

照明/ NIPPO 小泉産業

産金物/ ATOM BEST

バス/ TOTO

シャワー/水栓金物 / GROHE

玄関ホール スタジオ

床/モルタル金こて押さえ 防水材

壁/ PB t=2.5mm AEP コンクリート打放し

天井/コンクリート打放し

製作家具/ナラ無垢 CL

照明/パナソニック NIPPO

設備システム

空調/ 暖房方式/ PS 強制対流暖房

冷房方式/ ルームエアコン

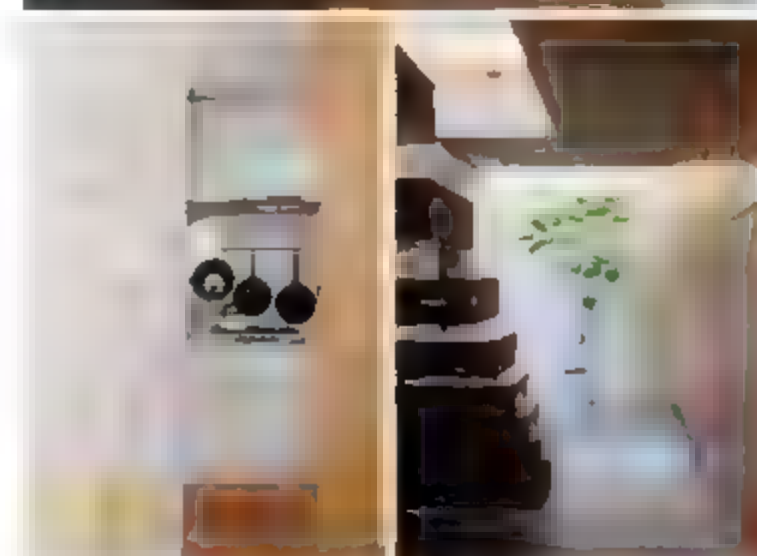
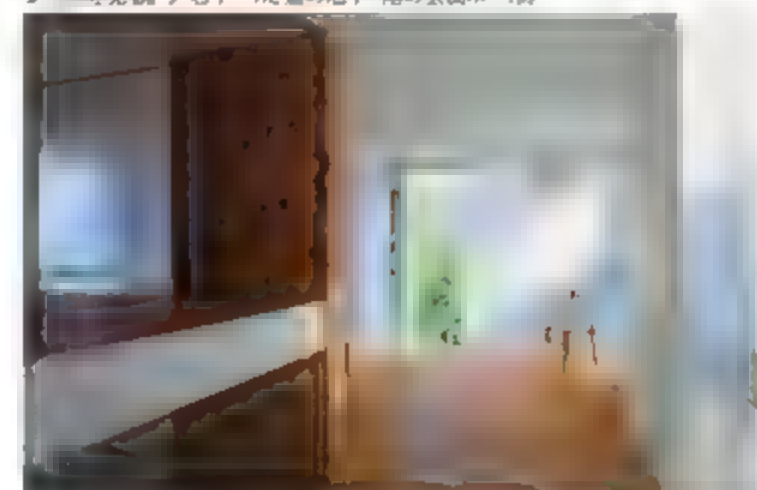
給排水/ 給水方式/ 上水道直結

排水方式/ 公共下水道接続

給湯/ 給湯方式/ ガス給湯器

撮影/ 新建築社写真部

上 2階はロフトを中心とした創造動線をもつ。/右下 ダイニングからキッチンを見える。/右下 RC造の地下1階の玄関ホール。







建築設計事務所  
P STUDIO

写真の中央を流れる、前面道路より1m高い位置に竹藪を設け、  
中庭は3,400㎡の広大な空間、リビングダイニングキッチンとキッチン





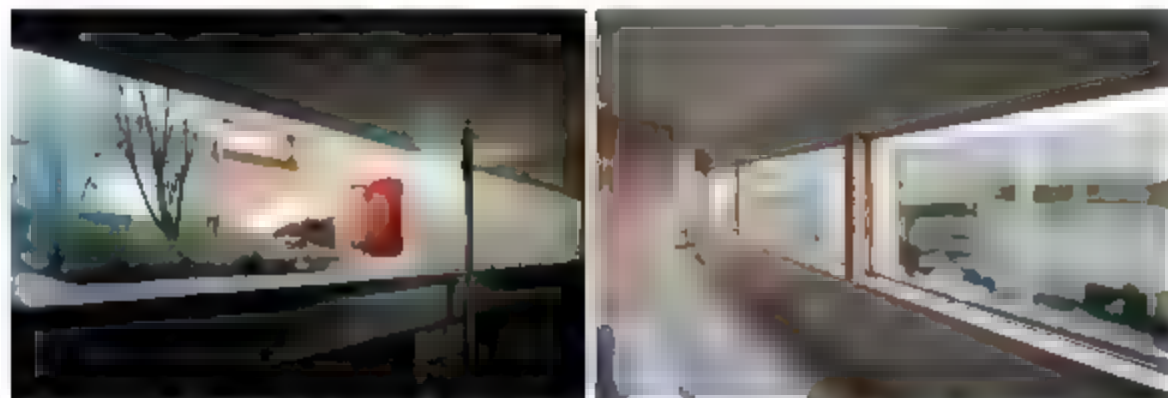
るものの、少し離れた樹々や超高层ビル。何  
く大きな窓など取り巻く都心の空気に何か不思議  
な魅力が感じられた。家族は夫婦と大学生の  
3人。加えて老犬と猫。今の都心居住家族像  
のひとつの典型ともいえる。完成  
れた豊かなスタイルが映

のような「いわば都市」  
さまざまな家を示し会話を重ねる中で、  
ント自身が開いたセンターコートを中心に組み  
立てた構成を最終的にカタチにしている。1mほど  
と高い敷地条件を利用し、車庫を含む必要とし  
スキャップとせ

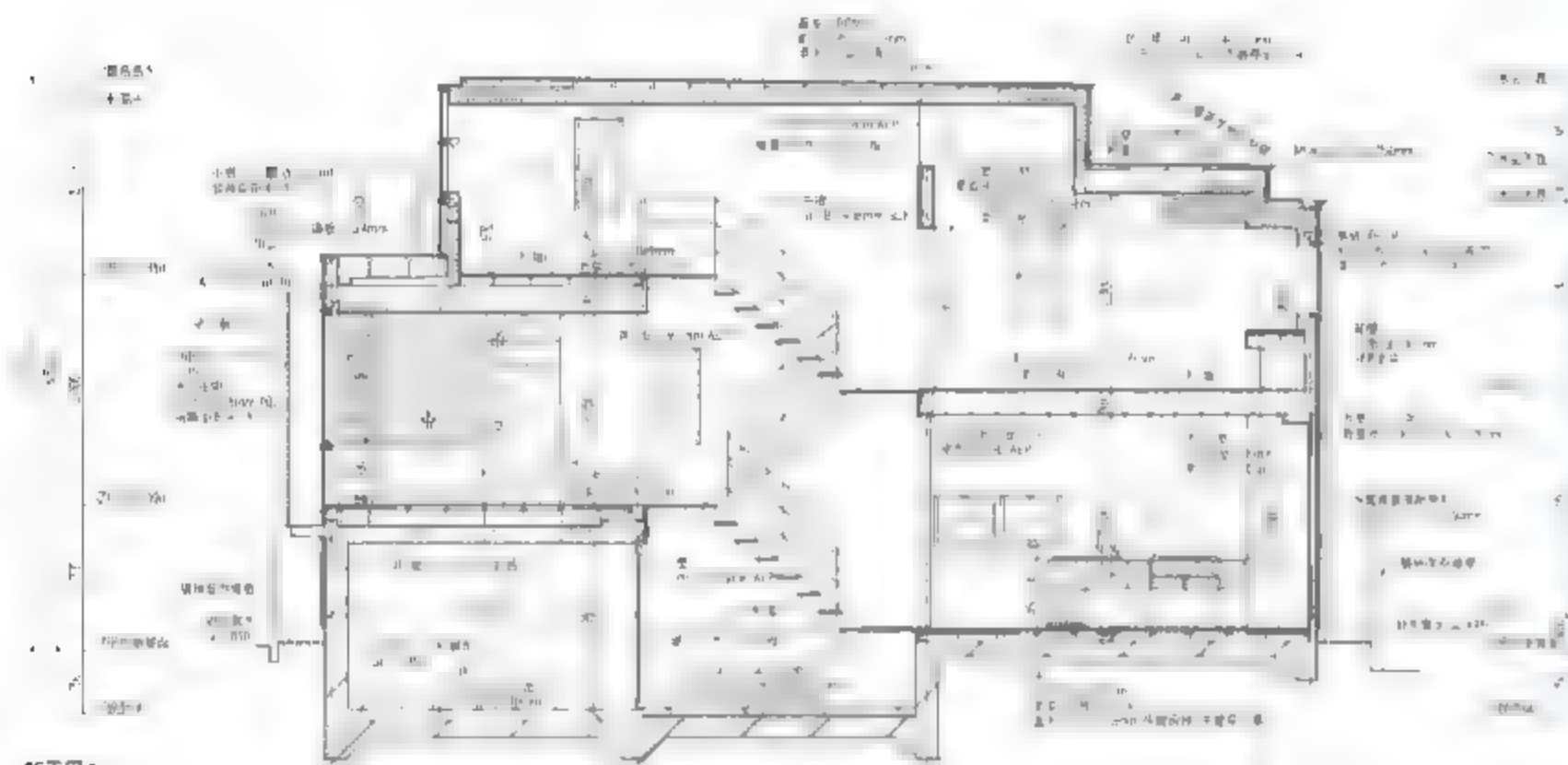
めるリビングダイニングに中央庭  
と一体になるように境界ぎりぎりのサイズの木製  
引戸を仕込み、ほとんど屋外に近い明るさと開  
放性を生み出したいと考えた。特に今の時代、  
このような室内の屋外化、遊に言えば、庭を  
室内に見立てる、あるいは、境内外の境界を極  
力曖昧にすることが、都心密集地での住宅を成  
立させるひとつの手筋にほかならない、といえる  
だろう。ここに現れている空間の質は、都市に  
かたちを与える中で、でき  
る最大効果を

リビングダイニングと中庭を仕切る木製引戸は約W2,700×H3,650mmの2本引き（詳細は115頁を参照）。

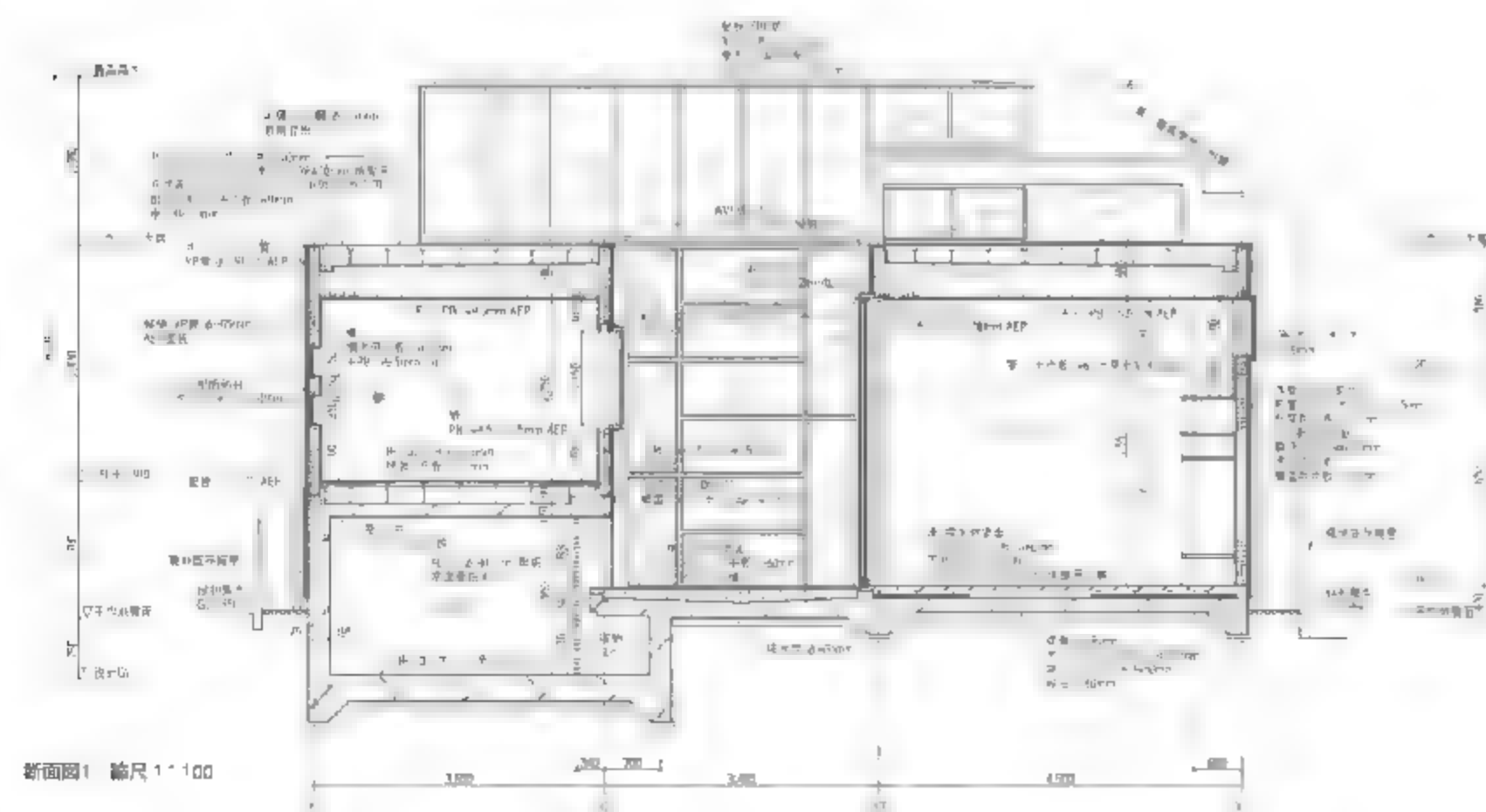




左 駐車場から、900mmほどの高い平庭を見る。／右 居室は中庭およびリビングダイニングから、300mmほど高い。



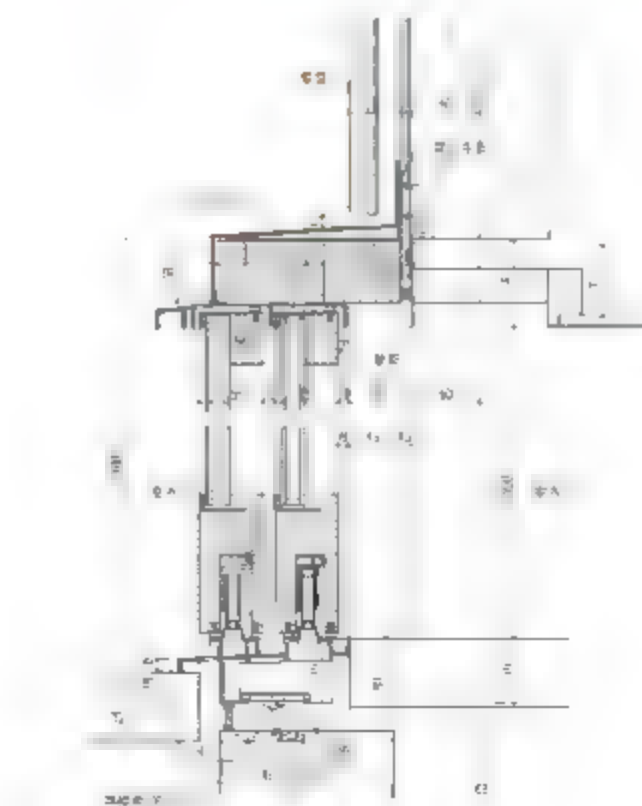
断面図2



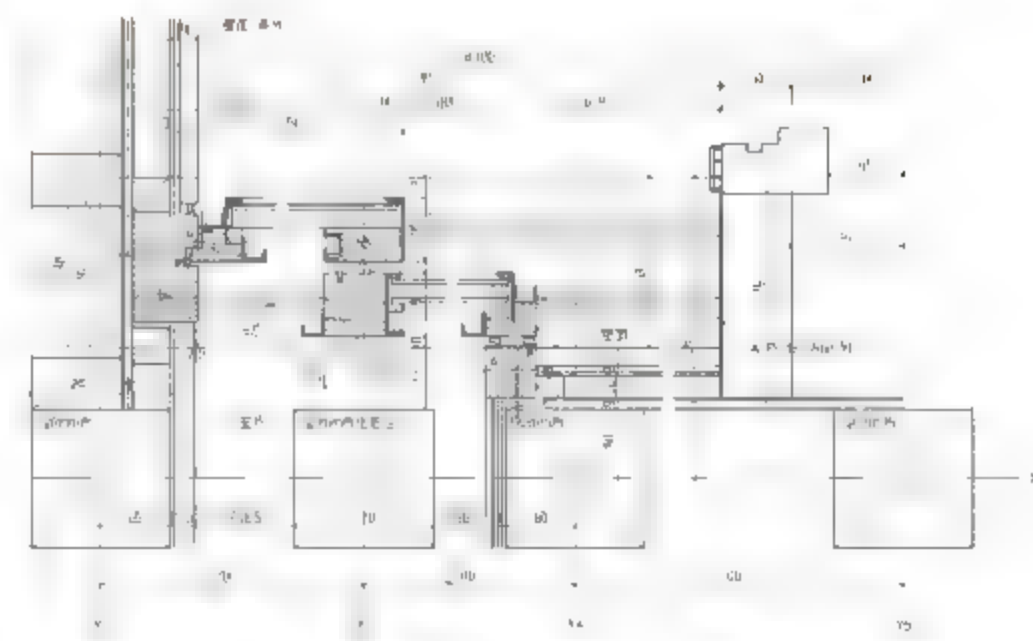
断面図1 縮尺 1:100



中庭から見た平庭を見る。キッチン上には暖炉を設け、一層上との高低差を利用して採光している。

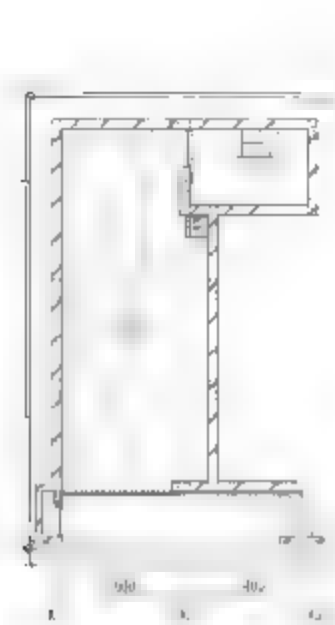


リビングダイニング回りの開口部断面詳細図 縮尺 1:15

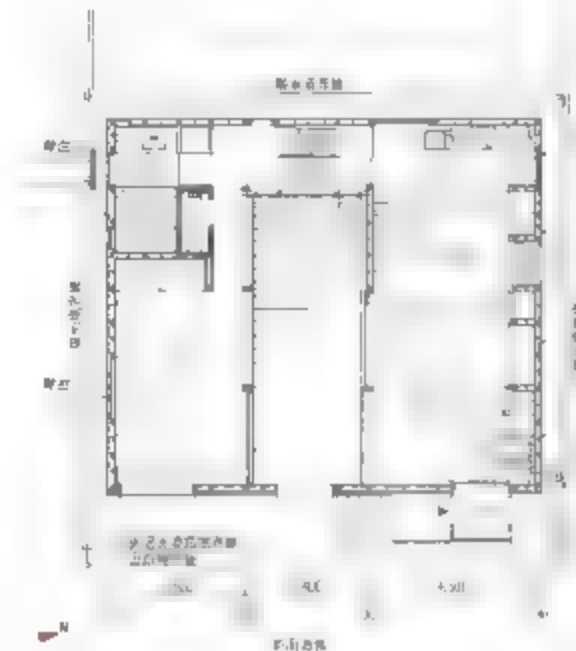


リビングダイニング回りの開口部平面詳細図

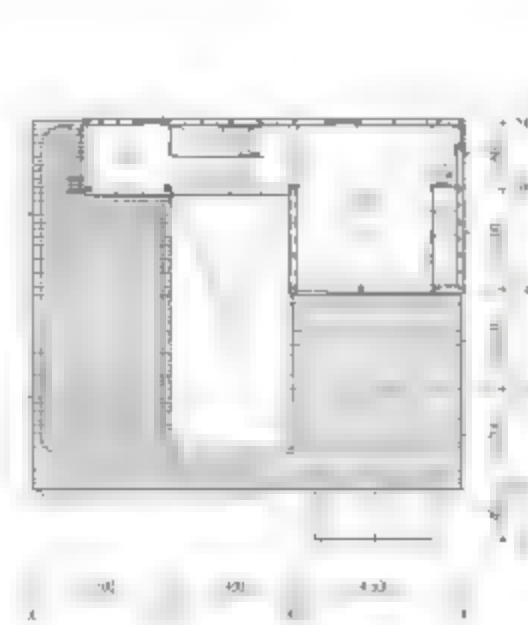




地階平面図



1階平面図 縮尺 1:250

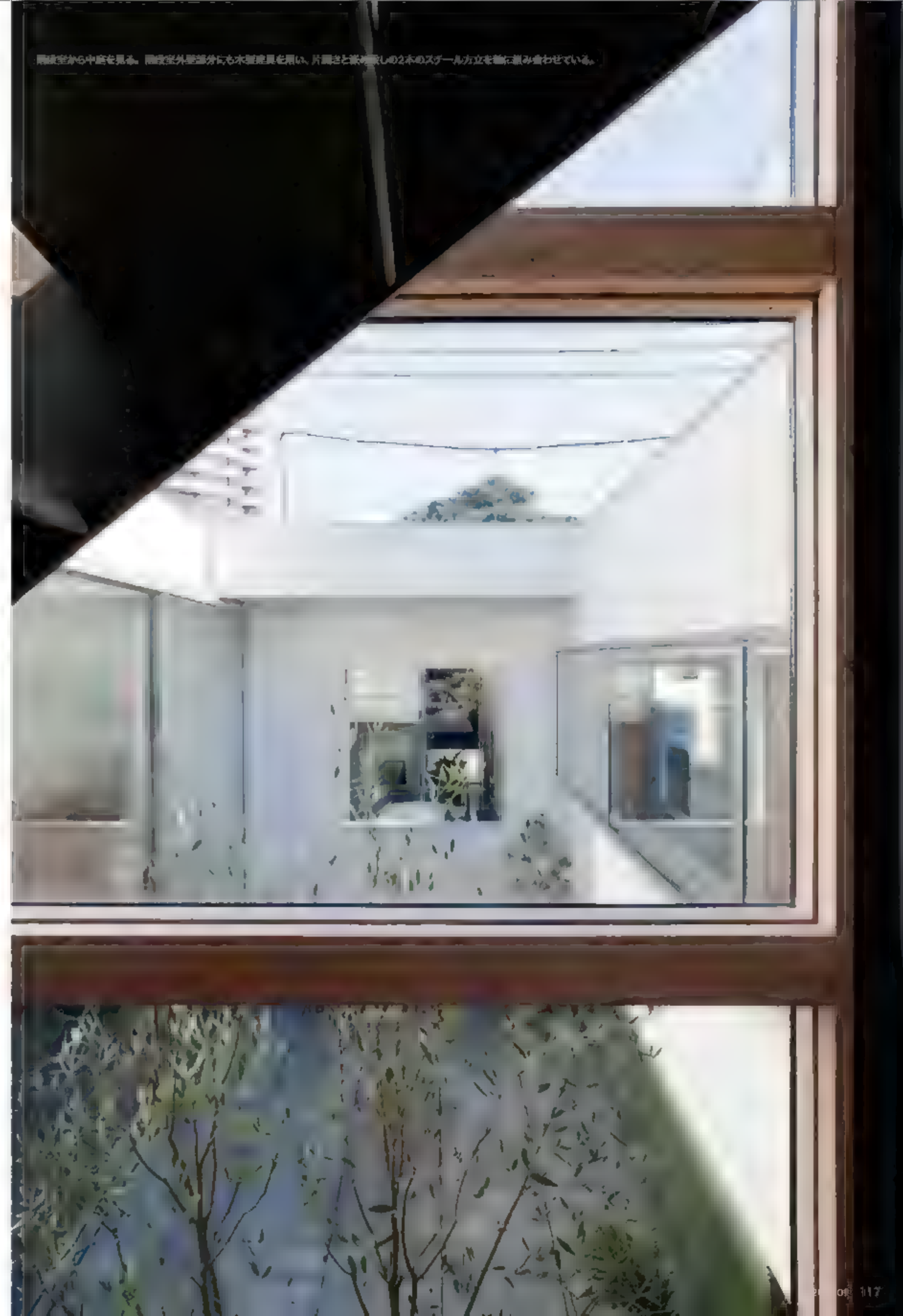


2階平面図

キッチンから洗面・トイレ向かう階段。上がり切った先に水回りが見え、写真中央のグレーディングで目隠しした開口部は勝手・床下甲。



階段室から中庭を見る。階段室外壁部分にも木製建具を用い、片側と反対側の2本のスチール方立を軸に組み合わせている。

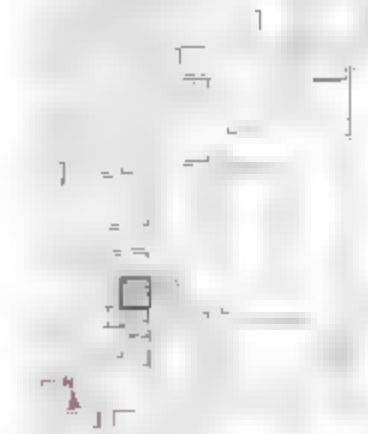






左 寝室2から雪斎を見る。  
右 バルベットの立ち上がり面に貼って屋上ガラスを設画。

真景外観。障子出窓、中庭開口部、玄関、車庫引戸などの要素を節制的なディテールにすることで各部位の機能を起した表現とすることを意図した。それらは生活の断片を壁に映出する装置でもある。(龍門)



配置図 縮尺 1/4,000

## ハウスFU

所在地／東京都品川区  
主要用途／専用住宅  
家族構成／夫婦＋子供1人＋犬＋猫

## 設計

敷出・構造建築工房 担当／敷出・構造 武田尚久  
構造 口ウファット ストラクチャ  
担当／構造・土管 須藤正典  
植栽計画 藤村雅也デザイン事務所  
担当／藤村雅也

## ■

建築 前1段設 担当／前1段 設  
設備 Fusion3 担当／安江慎一郎 鈴木可  
電気 ハマファクトリー  
担当／濱田丸 佐藤康彦

大工 瑞博 担当／菅原佑  
仮設・土工等 松本工業 担当／松本 Y  
鉄筋 澤本敏一 担当／澤本達次

アルミサッシ 横浜ビル建材  
担当／大澤幸一郎

ガラス 森蔵店 担当／森蔵一郎  
木製サッシ キマド 担当／木原正雄

塗装 昭研工業 担当／金子出典 宮内大輔  
左官 久保 右官 担当／久保 隆之

佐藤正典 担当／尾崎一  
タイル・石 小助・タイル 担当／小助 亮

防水 日本シールズ  
担当／田村正典 若林康久

造作家具 プロペラ 担当／前1 (車子  
内部建具 野口建具店 担当／野口正甲

カーテン ダムダムハウス 担当／小倉光晴  
暖房システム 東京ガスエネフロント

担当／斎藤始之  
構造・構造

主軸構造 構造 木造在来工法＋一部鉄筋コ  
ンクリート造

基礎 べた基礎  
規模

階数 地下1階 地上2階  
軒高 6,570mm 最高高さ 6,710mm

敷地面積 157.32㎡  
建築面積 93.83㎡

(建築率59.64% 許容60%  
延床面積 131.43㎡

(容積率63.58% 許容 50%  
地階 49.05㎡ 1階 93.83㎡

2階 28.09㎡  
工種

設計期間 2010年2月～2010年8月  
工事期間 2010年10月～2011年5月

敷地条件  
地域地区 第1種低層住宅専用地域 準防火

地域 第1種高度地区 日影規制  
道路幅員 支4.00m 駐車台数2台

## 外部仕上げ

屋根／合成高分子系ルーフィングシート＋セラ  
ンガンバツ材 アツキ FRP防水

外壁／軽集セメントモルタル (≒15mm) レシン  
吹付け

開口部／木製サッシ アルミフロントサッシ  
住宅用アルミサッシ

外構／コンクリート平板 (≒60mm) 600×300mm  
内部仕上げ

キッチン  
床／610mm角ゴムタイル (≒3mm)

(KAYAR オーシマプロス)  
壁／PB (≒9.5+12.5mm AEP

天井／ノナ合板 (≒8mm) 突付け貼り OSC  
リビングダイニング

床／コンクリート平板 (≒60mm) 600×300mm  
壁／PB (≒9.5+12.5mm AEP

天井／PB (≒9.5mm AEP  
シナ合板 (≒6mm) 突付け貼り OSC

家具／RC 折り畳みダイニングテーブル 収納  
照明／DAIKO DDL 3499YV

寝室1  
床／610mm角ゴムタイル (≒3mm)

(KAYAR オーシマプロス)  
壁／PB (≒9.5+12.5mm AEP

天井／PB (≒9.5mm AEP  
照明／DAIKO DDL 3499YV

設備システム  
空調 窓風方式／ガス湯水式冷暖房

ファンコンベクター  
冷房方式／ヒートポンプ式エアコン

換気方式／第1種換気方式  
給排水 給水方式／直接給水方式

排水方式／公共下水道直結  
給湯 給湯方式／ガス給湯器

撮影／新建築社写真部

前面道路から約1m上がって玄関に  
向かう。接道面のヴォリュームの高  
さは約5m。





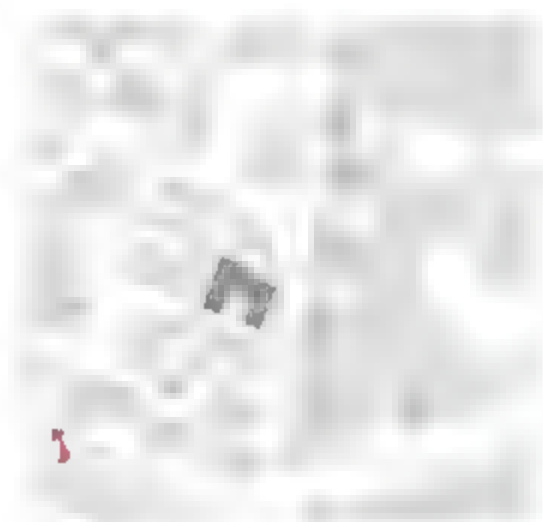


東側外観。道路側の面は角を円にして、樹に対する印象を柔らかくしている。敷地形状に従い、玄関は道路面より2,450mm高くなっている。

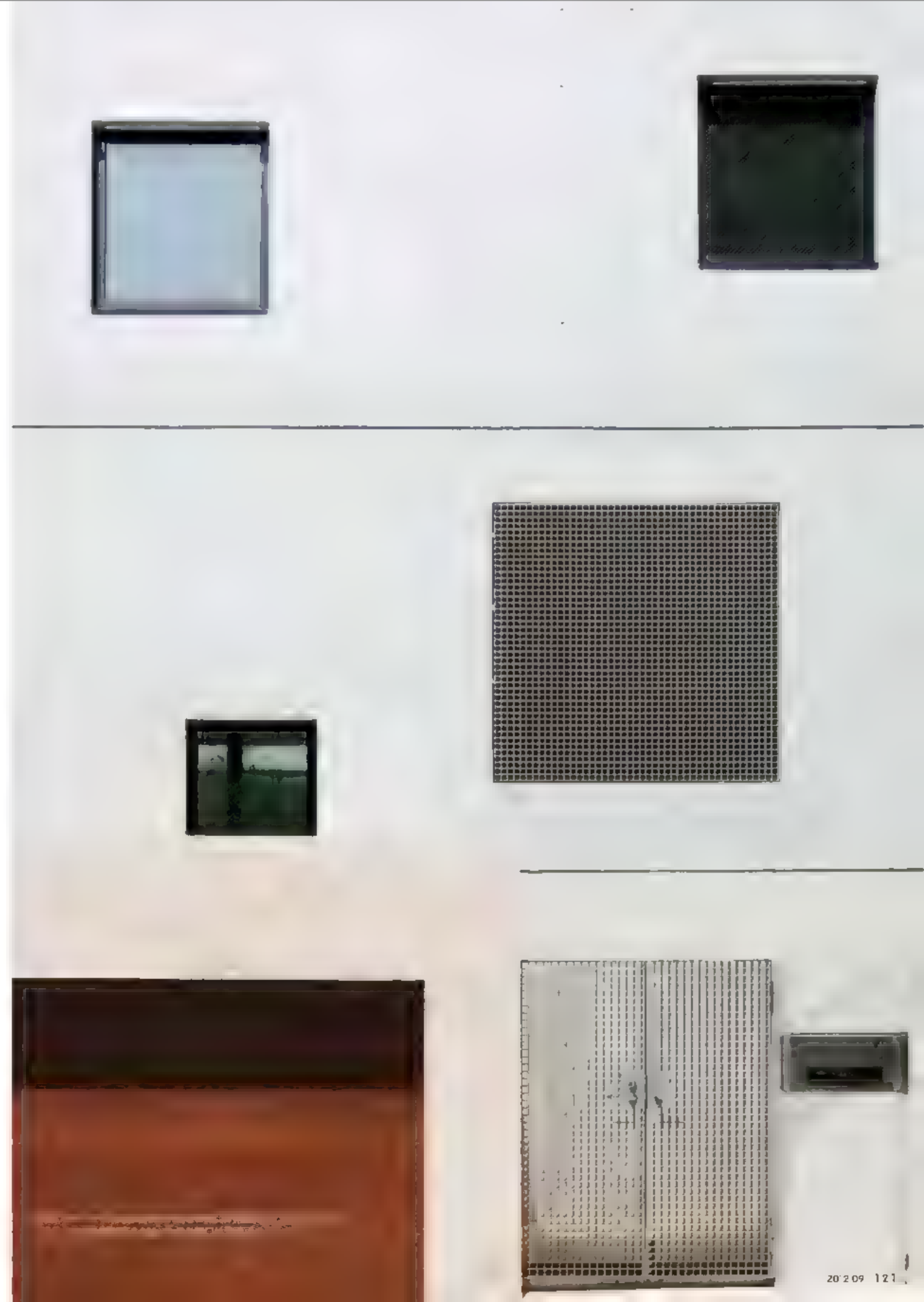
## 大岡山の家

HOUSE in OOKAYAMA  
東京都大田区

プラネットワークス  
Plannetworks



配置図 縮尺 2,000





下 外部環境に向けて開放的な開閉可能なアルミの可動シャッターにより視界や光をコントロール可能。2階の東西両面は教員が眠るための床でつないでいる。その中庭を見下ろす。中庭は、ソファやベンチとしての動線や間、層と層状に空間が展開されている。開口部の詳細は、27頁を参照。







24 図 動線空間をつなぐリビング・ダイニング・キッチン。斜線を限って同一壁は続き、壁のすれから大学キャンパスの緑が見える。  
25 図左 動線空間はワークルームにも広がる。ワークルーム奥の壁もキャンパスの緑に向けて開口を設置。ノ右 ワークルーム2を見る。

## 生活の領域を開く

なんかこう家全体が一体に感じられるのかもしれないと思うのですか……

何組かのハウスメーカーの提案書をバラバラとめくりながら、ひとつクライアントはつぶやいた。4人家族の戸建て住宅、敷地73坪、どんな計画でもできそうだった。大学のキャンパスを抜けた坂道にある良好な住宅地である。立地も申し分ない。

クライアントの「計と敷地特性」——このふたつのことから、入居者の家は計画された。全体が南に傾斜した地形により周辺の敷地は少しずつ向きがずれている。道路を挟んだ向かいには半蔵園があり、樹木の緑が深い。周辺の家々にはこの住宅地への自負が感じられ、玄関の構え、植栽、フェンスなど街への配慮が見て取れる。しかし、どの家からも窓はあっても中の気配が漏れてくることはほとんどない。道路側の外

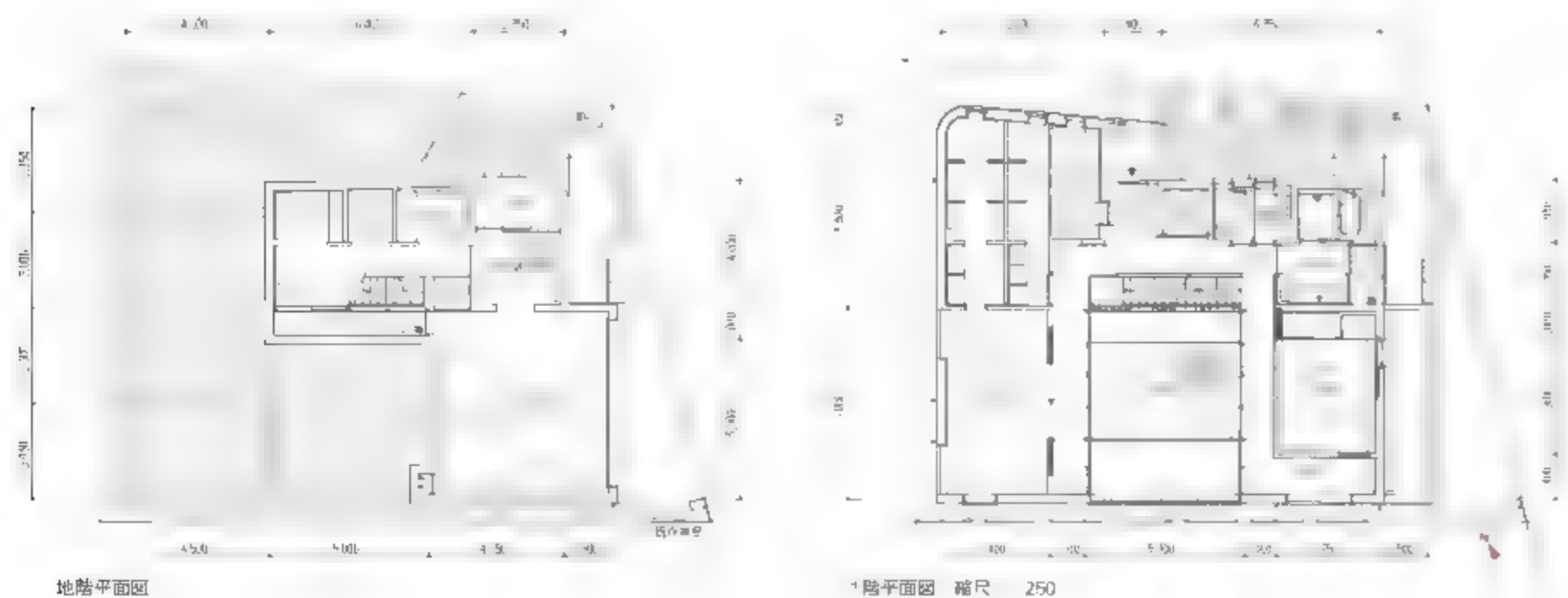
部環境は必要な分だけ内室との関係をもち、陽当たりを取り込む。南側の土間の家も開いている。扉は街へのスタンスの表現と、個々の領域をいかに快適に確保するかということ。街に対して、地面から生えたような敷地との体感と自立した存在感をもたせたかった。向うで用い込むように2枚のコンクリート垂直壁が領域を開く。この「開いた壁」は時に傾きながら法的制限をクリアし、ポツポツと開けられた窓が向かいの緑や光や風を運搬して取り込むというような周辺との関係を含め、外的な課題を一手に引き受けている。高い壁がずれてできた隙間が入口となり、内側の領域では中庭を中心にして仕切り空間を開きさせている。

このスケルトンの思考はそのまま構造計画に反映されている。「高い壁」とスラブのコンクリートは主要構造部であり、切り取った中庭部分のスラブ先端の垂下荷重を階段脇とバルコニー取付

き部にある75mm角の角鋼が支えているので、内部空間と中庭空間は開放的に連続している。中庭を巡る廊下で各々を連結させ、それはまた動線空間である。また、キッチン・ダイニング・リビング・ワークルームといふ家族の集まる部と一体化して、切り取った暖かい機能を取り出す場となっている。1階テラスやブリッジ状のバルコニーを介して、この動線はぐるぐると家中を巡ることできる。また家のどこからでも相手を何となく感じることができ、家族が見え隠れしながら動き回ることができる。

(杉丁春+高橋良奈美)

2階平面を主としたダイナミック図







居室から中庭側に和室を見る。居室、廊下、中庭と機能ごとに仕上げる異なる床はフラットにつながる。鉄筋の鋼材を使用し、開口回りの柱をサッシ枠のサイズに抑えている。

## 大岡山の家

所在地／東京都大田区  
主要用途／専用住宅  
家族構成／夫婦＋子供2人

### 設計

プラネットワークス

担当／杉本 高廣 高奈美 白田 真由美

構造 住の構造設計室 担当／狩野 浩文

インテリアコーディネイト CSL+Parc

キッチン リネアタラ ラ 担当／榎永 亮一

### 施工

沖風工業 担当／野口 修 郎

### 構造 構造

主体構造 構造 鉄筋 コンクリート造

基礎 杭基礎

### 規模

階数 地下 2階 地上 2階

軒高 6.450mm 階高の高さ 2.500mm

敷地面積 242.78㎡

建築面積 120.00㎡

(建築率49.43% 容積率50%)

延床面積 229.54㎡

(容積率94.55% 容積率100%)

1階 75.89㎡ 2階 116.90㎡

2階 112.63㎡

### 工期

設計期間 2010年4月～2010年8月

工事期間 2010年11月～2011年8月

### 所在地

地域地区 第1種中高層地区

第一種中高層地区

道路幅員 幅5.45m 駐車台数2台

### 外部仕上げ

壁面/コンクリート面にて押さえ

外壁/コンクリート打放し 換気口 遮り

開口部/アルミサッシ

外構/植栽 砂利敷き モルタル洗い出し仕

上げ タイル

### 内部仕上げ

リビング ダイニング キッチン

床/フローリング t=12mm

壁/ PB t=12.5mm AEP カラーワークス

天井/ PB t=9.5mm AEP

家具/ウォールナット CL

照明機器/

食器/ Miele G1142SC

オーブン/リンナイ RSR S51C-ST

ガスコンロ/リンナイ RKS3 VL 0G7 SL

Hコンロ/リンナイ RKD32 G10S

換気扇(シェード)/東芝製作所 VBS

90V 特注

家具/ウォールナット CL

シンク水栓金物/ GROHE 32445000

### 浴室

浴室/ハーバースーム OTO

壁/ 600mm角磁器質タイル

天井/バスマネル

### 睡眠

床/サイザルカーペット

壁/ PB t=12.5mm AEP

天井/ PB t=9.5mm AEP

洗面カウンター/サイリス ト

洗面水栓金物/カクダイ 86-003

### 設備システム

空調 全房壁掛け式/ルームエアコン

換気方式/自然換気

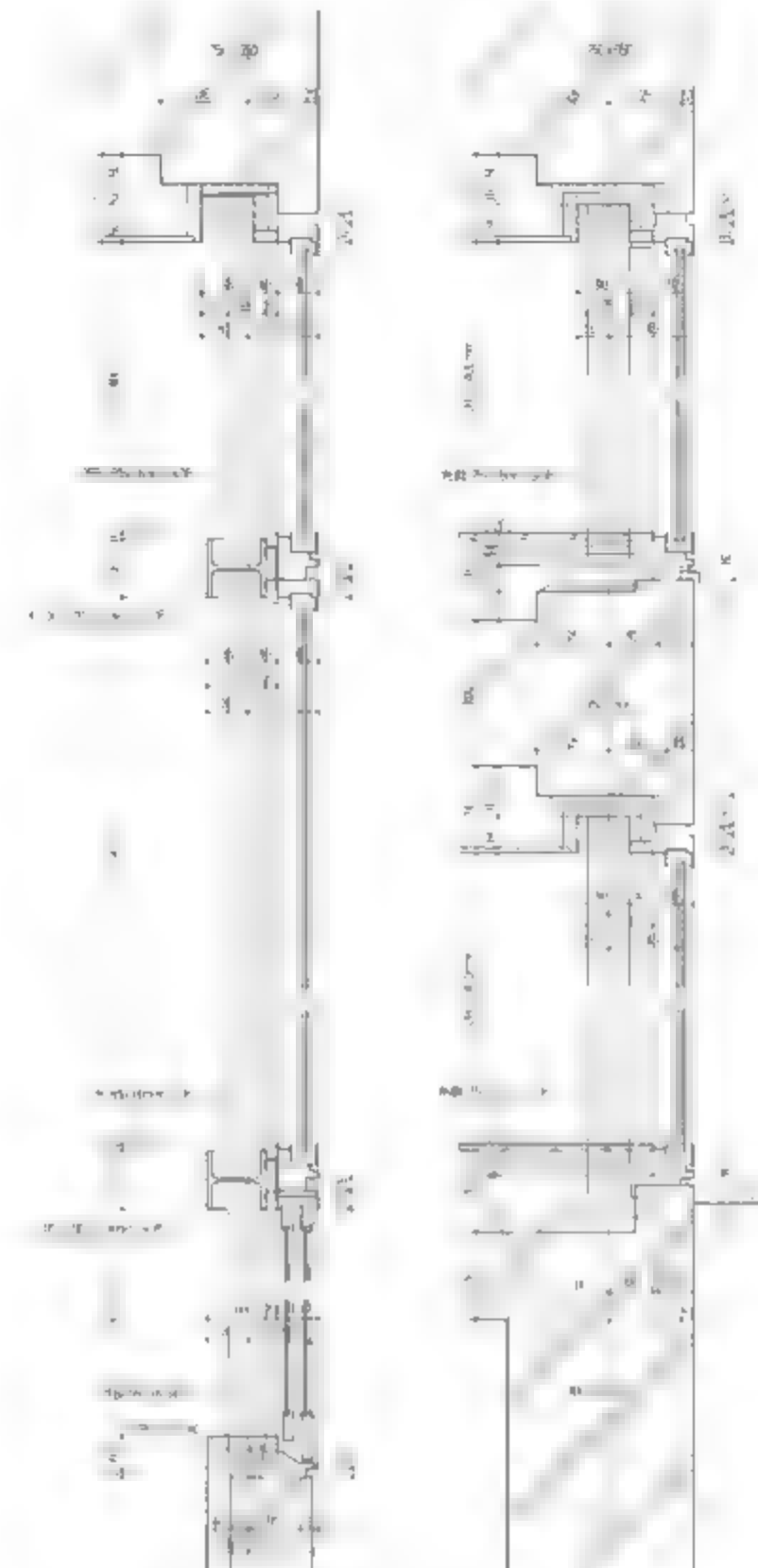
その他/床暖房 電気ヒーター

給排水 給水方式/上水道直結

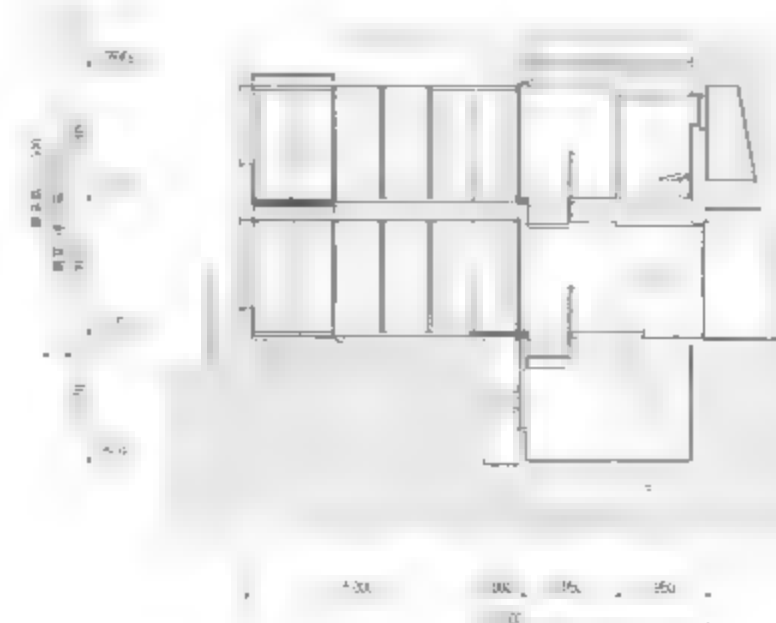
排水方式/下水逆回転

給湯 給湯方式/ガス給湯

撮影/新建築と写真部

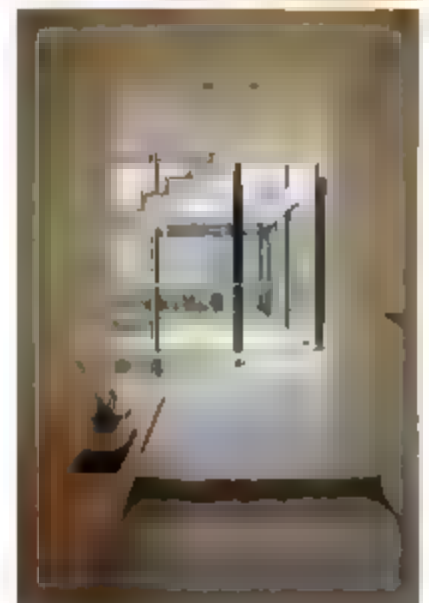


中庭沿い開口部詳細図 縮尺 1/16 (左に南北方向、右に東西方向)



南北断面図 縮尺 1/200

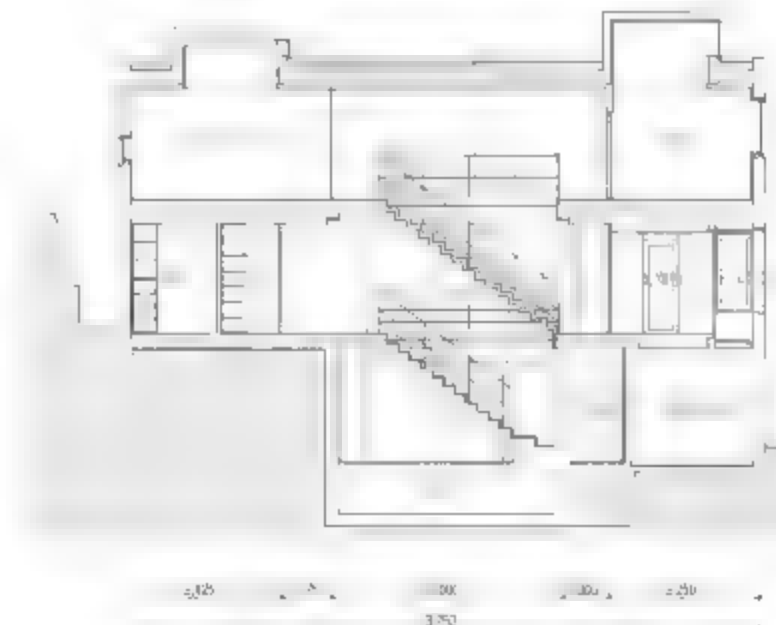
上 階段は地下から地上2階分の3  
層吹抜け。  
下 玄関から中庭方向を見る。



### 内外の連続性を生み出す開口部の納まり

中庭側の開口部は内外の空間の連続性を高めることを最重要ポイントとして検討された。サッシの色、形式、割付は視界の妨げにならないように設定され、鉛直荷重を負担する柱はサッシの枠サイズと同様に抑え、躯体との取り付け部はカーテンボックスなどの調整によって、できる限りシンプルな見えがかりとなることを目指した。また階段部は地下から地上2階まで3層吹抜けとなっているため、各階の耐風壁としてH鋼を設置している。そのサイズをサッシサイズに抑えるために5mスパンの中央を65×16mmのフラットバーの合わせ柱で支えている。

(杉本 高廣/プラネットワークス)



東西断面図2



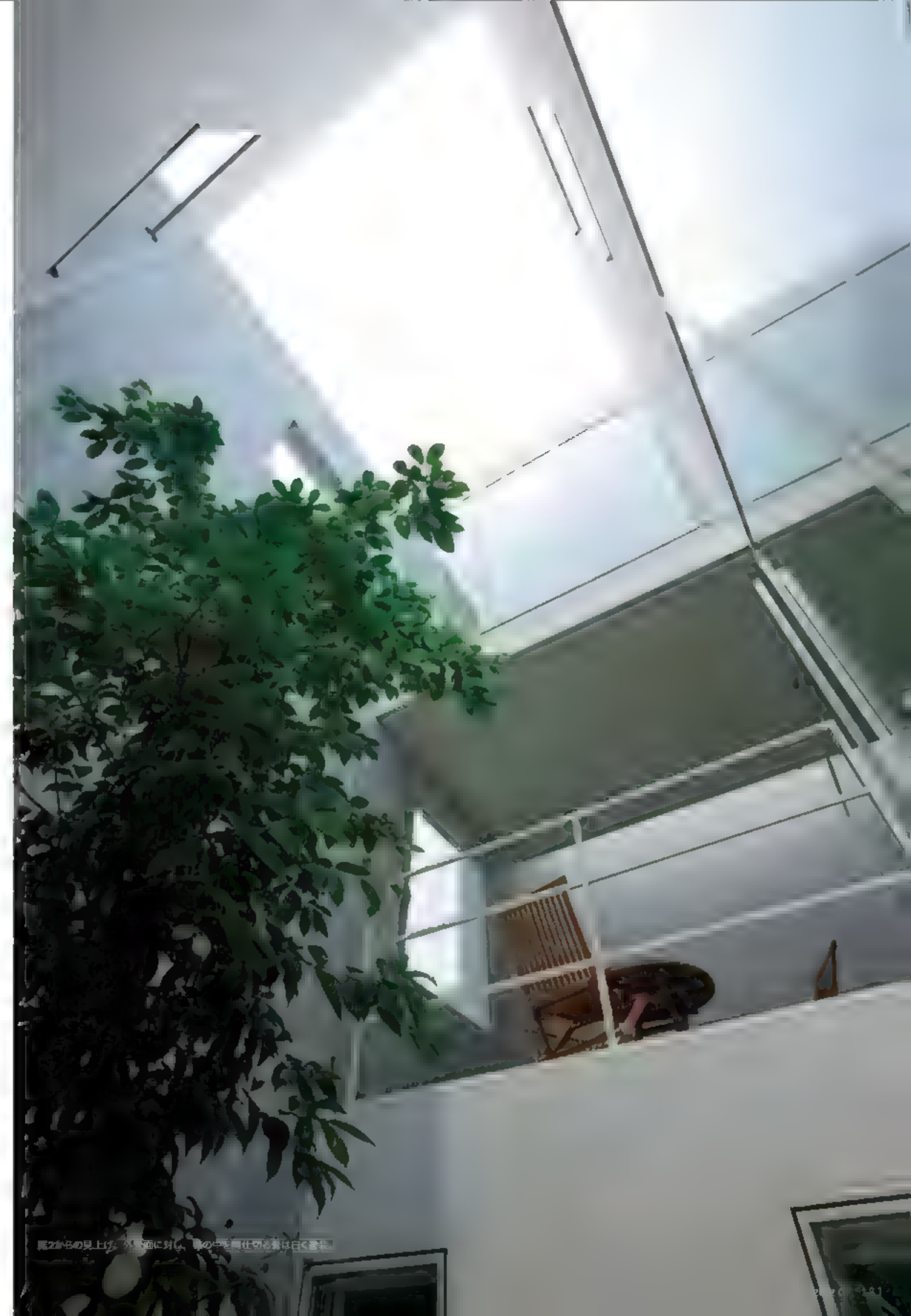
# TAKANAWA

東京都港区

伊藤博之建築設計事務所+OFDA  
Hiroaki Ito

玄関から見た階段の様子。この階段の間に階段室が設置する。  
階段室は外壁と同等に厚さと質の異なる杉板天井が採用され、2階の床と連続している。





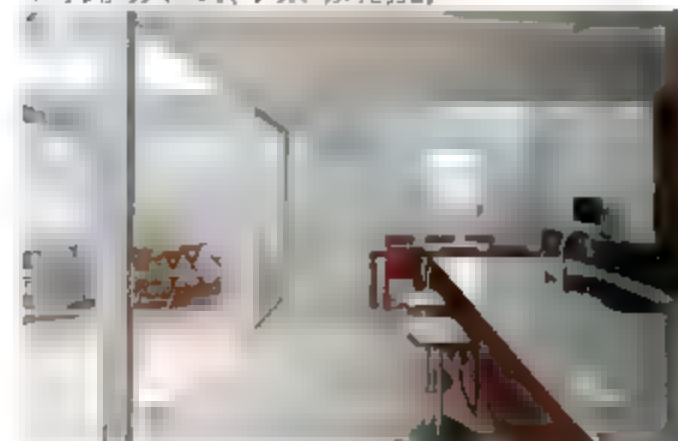
廊からの見上げ。外へ面に対し、廊の中を照らす光は白く柔らかい。





ダイニングよりテラス2を見る。ダイニングは天井高5,335mmで3層口部分で子供室1に接する。

キッチンからダイニング、テラス1方向を見る。



## 計画の外側

比較的区画の大きな住宅と、低層の集合住宅が混在する。都心の高台にこの建物はある。周囲には、街路から生活が伺えそうな閑静な住宅はほとんどない。ある種の佇まいを保つためのローカルな規範があつて、建物のヴォリュームや密度と共に、街のあり方が決められているように見受けられる。ここでは、一定のプライバシーをつくること、住まい手のみならず街からも求められているように感じられた。

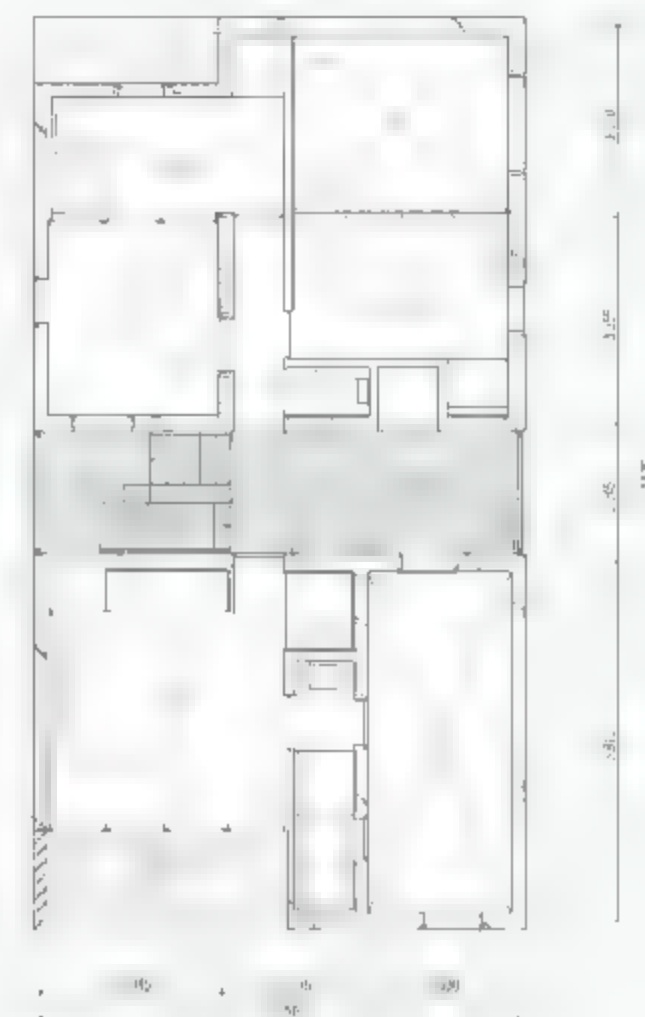
5人家族のためのこの住宅は、前後に並んだ、ほぼ同じ大きさのふたつの棟からできている。2棟の内側はすべて白く仕上げられていて、それぞれに屋外を含むさまざまなプロポーションの空間が収められる。屋外の吹抜けが、前の棟では東に、後ろの棟では西に設けられることで、太陽の動きに伴ってさまざまな光の状態が生まれ、シンプルな地味の中に変化に富む場所ができていく。同質になりやすい子供室も、ここではそれぞれ別の吹抜けに向するなど、互いに性格の異なる室となっていて、将来の用途替えにも自然に対応できるよう配慮した。2棟は、構造的にも切り離されていて、それぞれから張り出したテーパー付きのキャンチスラブが両者をつなぎ、最上階では、スラブ間のスリットから光が射し込む。棟の外装の打放し面には、仕上がり完全にはコントロールすることが難しい厚さと軸の異なるスギ板型枠を、意識的に採用した。棟の中の白い室の塗装は、指定した仕様が、ほぼそのまま実現されるのに対して、その外側では本門と目違いによる、不規則で偶発的な表情が生まれている。

空調効率のために、階段室はそのほかの部分と区画されており、中間階以外の温湿度は、諸室や庭と少しずつ異なる。一般の住宅において普通経験する、この空気環境の変化が、この住宅では、棟の出入りに重ねられることで、空間の違いをより明確にし、住宅全体は、より身体的な経験として縫い合わされる。

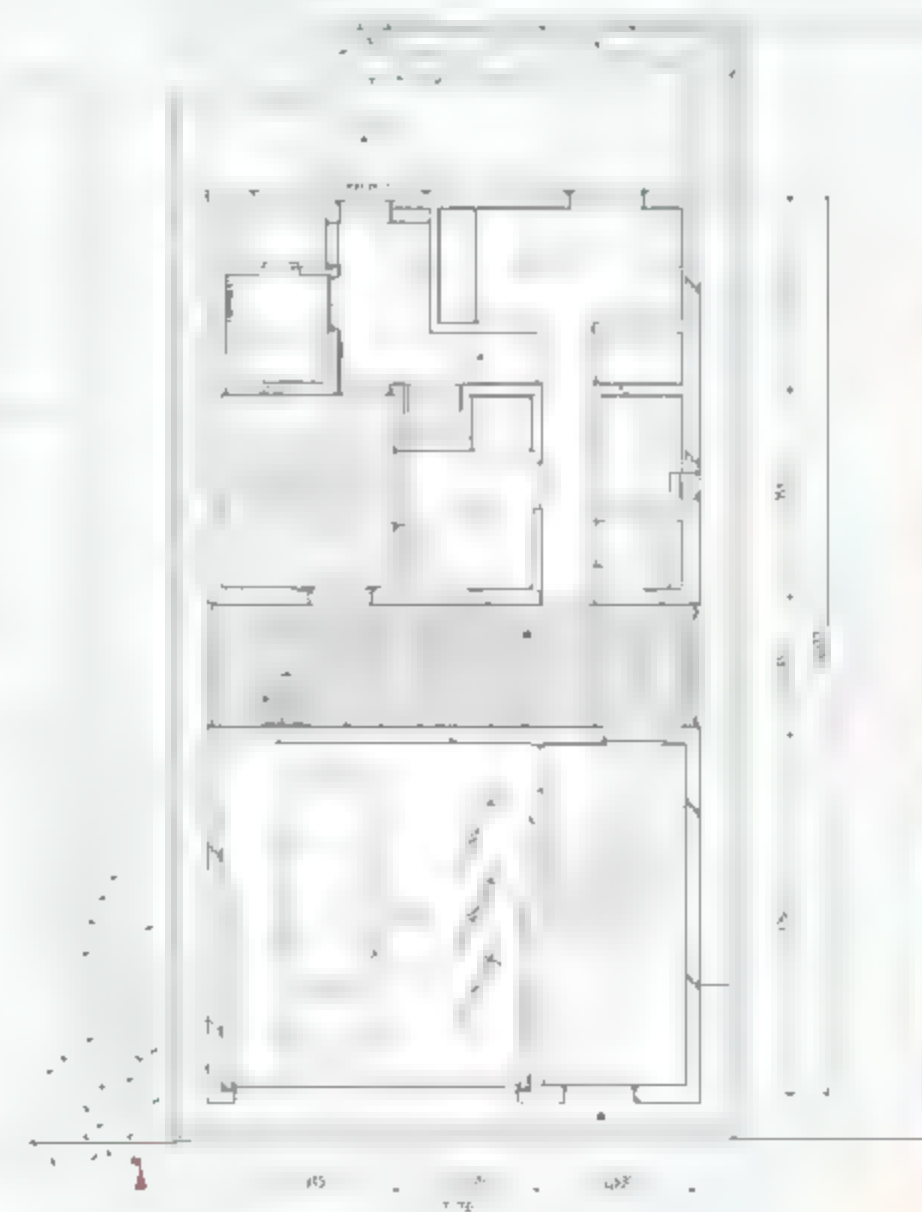
抽象的な白い諸室の狭間につくろうとしたのは、仕上げや構造の隙間にあつて、一方で周囲の都市環境とも異質な、どこにも属さないような場所であった。完全に計画され、管理された場所から、少し逸脱したような前々しさを獲得できないかと考えた。(伊藤博之)



2階平面図



3階平面図



1階平面図 縮尺 50

左上 庭2に面する子供室1。/左下 子供室2はダイニングに接する。/右 階段室の最上部にある子供室3。天井面は軒からのキャンチスラブの間にスリットを切り抜く。







ダイニングからリビングを見る。部屋同士の動線は一度階段室を介するように構成されている。

## TAKANAWA

所在地／東京都港区

主要用途／専任住宅

家族構成／夫婦＋子供3人

### 設計

伊藤博之建築設計事務所＋OFDA

担当／伊藤博之 小林賢太

専任 ロウファットストラクチャ

担当／横山太郎 澤一慶太

### 施工

サニユー建設 担当／高石剛平

設備 坂本商会 担当／横山健太

電気 オクト電気 担当／相澤佑介

外構 造園 錦花園 担当／長原昇

### 構造 構造

全体構造・構造 鉄筋 3ブロック造

基礎 べた基礎

### 規模

階数 地上3階

軒高 7.982m 総高の高さ 8.394m

敷地面積 16.50m

建築面積 95.5m

(建築率58.42% 許容60%)

延床面積 199.39m

(容積率 23.5% 許容200%)

1階 87.90m (階床面積30.6m)

2階 75.52m 3階 56.35m

### 工種

設計期間 2009年 2月～2010年11月

工事期間 2010年11月～2011年7月

### 所在地

地域区分 第一種中高層住居専用地域 準防

大地区 第二種高度地区

道路幅員 両側5.4m 起算台段2段

### 外装仕上げ

壁面／珪藻土防水

外壁／スギ板や竹コンクリート打ち放し

開口部／アルミサッシ(三協アルミ ARM-S)

外構／洗出しコンクリート 砂利敷き

### 内装仕上げ

ダイニング・キッチン

床／タイル t=10mm

壁／PB t=12.5mm EP

天井／PB t=9.5mm EP

厨房機器／製作(TIDEA)

### リビング

床／オークフローリング t=15mm

壁／PB t=12.5mm EP

天井／PB t=9.5mm EP

### 玄関 階段室

床／コンクリート磨き(カンエツ)

壁 天井／スギ板や竹 1ンクリ ト打放し

### 洗面室

床／タイル t=10.5mm

壁／PB t=12.5mm EP

天井／PB t=9.5mm EP

客間 書斎 トイレ1F 廊下1F 納戸

床／オークフローリング t=15mm

壁／PB t=12.5mm EP

天井／PB t=9.5mm EP

子供室1・2 トイレ2F 廊下2F

床／オークフローリングホワイトオイル仕上げ

壁／PB t=12.5mm EP

天井／PB t=9.5mm EP

### 子供室3

床／タイル t=10mm

壁・天井／スギ板や竹 1ンクリ ト打放し

### 設備システム

空調 冷暖房方式／ルームエアコン

換気方式／第 1種換気

その他／床暖房

給排水 給水方式／上水道直接

排水方式／下水直接

給湯 給湯方式／ガス給湯器

撮影／新屋英子写真部

12/11/11 TAKANAWA

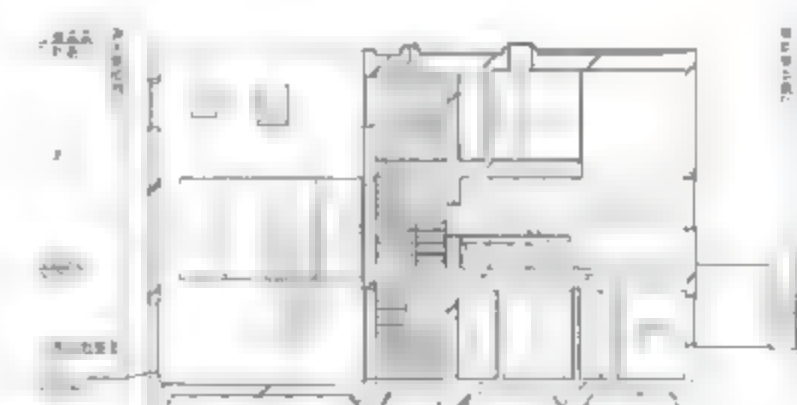
12/11/11

12/11/11

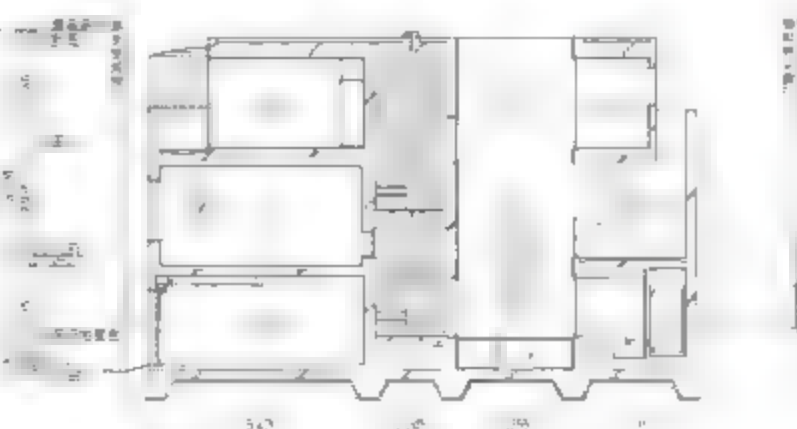
配置図 縮尺 2.000



東立面図 縮尺 1/250



西立面図2



西立面図 縮尺 250





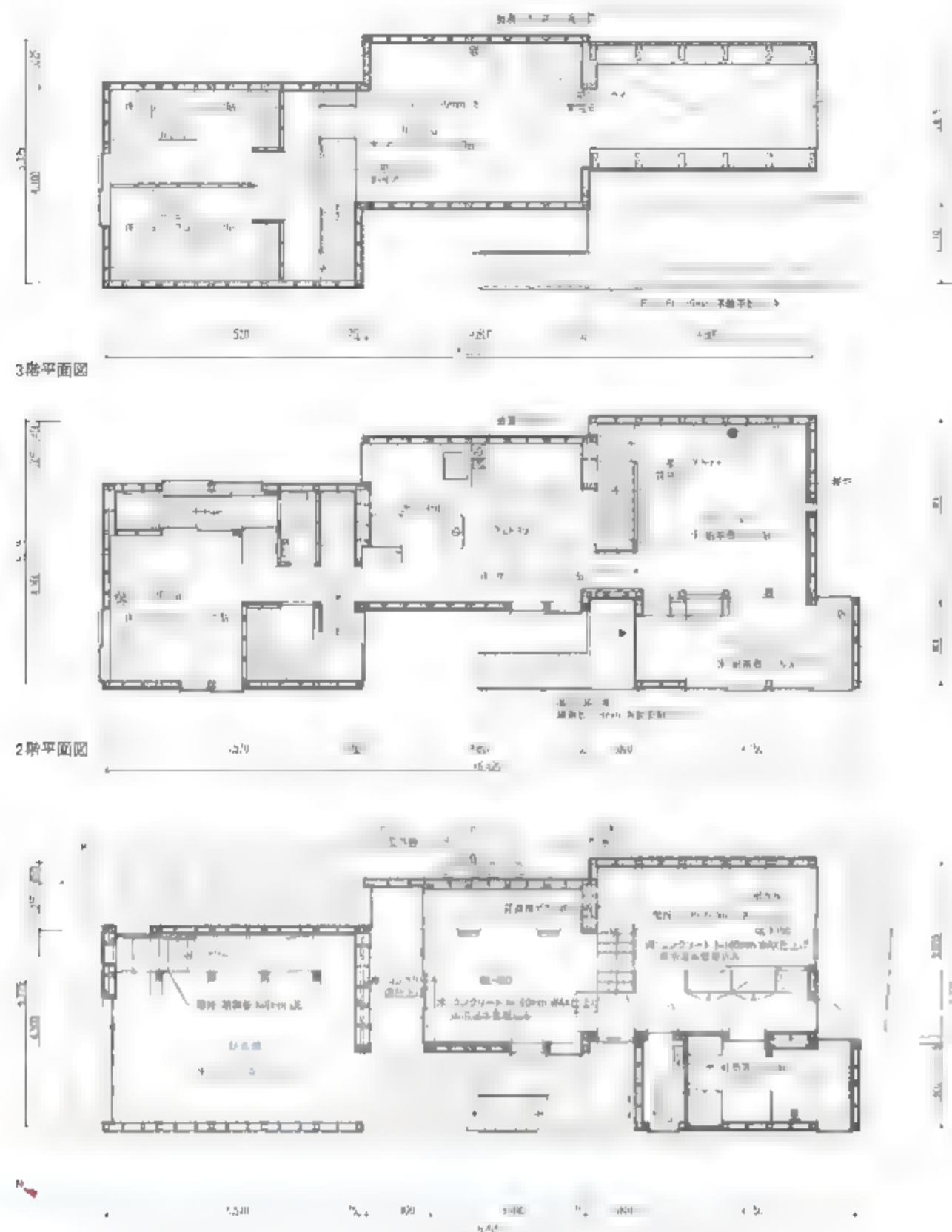
Tokyo Smart Home Designing  
東京都世田谷区

企画 計画統括 上田康裕 / 電通  
アンブレ・アーキテクト 松尾宙+松尾由希  
Yasuhiko Joda / DENTSU  
Umbre Architects  
HIROSHI MATSUO+YUKI MATSUO

南側から見る外観。手前の白、グレイ、深黄と、紫のアクセントは、空間に躍る動感と将来の使い勝手、機能などを想定して4つに分けられ、そのずれや高さの違いによって日光や通風に効果をもたらす。まるで込んだ場所に見える都市の住宅としての設計がなれ、そのプロトタイプとなるよう計画された。

[illegible]





配置図 縮尺 1/300





この計画は電通で開発中の「スマートホームレシビ」による家づくりのケーススタディである。

#### 【スマートホームレシビ】

住まい手の暮らしのニーズからスマート化の方針を抽出し、家づくりの構成要素の組合せを計画していくプログラム。手玉としては、スマート化に向けて抽出した住まい手の要望を挙げ、暮らしにおけるスマート化への「ファジー向上」を考え方を整理。それを住まい手にとって分かりやすく表現した家づくりの構成要素へ変換するものである。

2011年の東日本大震災以降、エネルギーの効率的な利用（＝スマート化）が家庭でも求められている。電通では住まい手が自らの暮らしからスマート化の方向を見定め、設計・施工者やスマート機器のメーカーと協力して家づくりをすることを「スマートホーム」と提唱。実現に向けてプロジェクトを推進している。今回はその展開に先立っての試みと捉えられた。スマート化を目指すには機器の単なる追加だけでなく、家の基本性能と共に生活の快適性や使い勝手に大きく影響する間取り・空間構成もきめ細かく検討が必要である。それらの関係性の重要性を住まい手に認識してもらい、設計・施工者の質の高い提案につなげていくことがスマートホームレシビの狙いである。

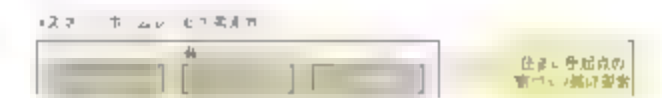
（上田康裕／電通ソーシャル・ソリューション局）

#### 暮らしのニーズ（住まい手の要望）

- 夫婦と子供3人での4人家族
- 妻は専業主婦、アトリエ兼仕事場のバリエーションな空間が必要。来客も想定する
- ・間取りには自由度をもたせたい
- 今後の夫婦両方の利用、子供独立後の賃貸利用や減築を想定
- 家事は効率的に行いたい
- ・ロケーションから庭は期待しないが、自然環境に即した快適な住環境がほしい

#### 家づくりの構成要素の選択（スマート化の方針）

- 外回り・敷地、建築条件を最大限に活用
- ・基本性能：次世代省エネ基準のクリア
- 間取り：可変性と自由度の高い空間を確保。および仕事場への来客などを念頭に、
- ・私のグランド・スペースに留意した居室の配置、動線を工夫
- ・浴室：空調・プライバシーに配慮した採光と通風の確保と割エネなどを最初から
- ・前望としないバリエーションな環境計画の検討



## 空間構成、構造、設備を一体的に解いた環境配慮都市型住宅

環境に配慮した都市型住宅のプロトタイプをこの目で小さくするために、さまざまな専門家が協働することになった。はじめに提示された「スマートホームレシビ（プロジェクト）」に対して、都心部に典型的な縦長の敷地で快適な住環境を実現するための「ヴォリュームをずらして配置する」というアイデアをもとに、意匠、構造、設備の検討を繰り返しながらまとめていった。

はじめにずらすことで生まれた空気をアプローチ、通り庭、坪庭、設備スペースとし、ヴォリュームを貫通する「路地」を設けて空地と空地を結ぶアプローチを計画した。エントランスを敷地奥奥に配置することで、物理的な奥が空間構成上の奥になるダイナミックな構成が可能になった。エントランスから道路側の寝室に向かって、バリエーション・プライベートへと親密度が増すように計画した空間構成は、都市から個人の生活までを連続的な暮らしのグラデーションとしてとらえたものであり、空間全体を有機的につなぐ性格となっている。

断面計画では、家型のヴォリュームを北側（道路側）から南側に向かって徐々に小さくすることで、建物全体が明るく、風通しのよい環境となることを目指した。それは道路斜線（天空率を適用）や北側斜線といった都市計画上の規制、空間構成上の要望、将来ソーラーパネルを設置することになった設備的な要望を緻密に整合させたものである。各ヴォリュームの接合部には階段を介したヴォイドを設け、諸室の機能に合わせて床のレベルをずらすことで、建物全体での重力換気を実現し、風や光がいき届く一体的な住空間とした。

構造計画では都市型住宅のプロトタイプとする

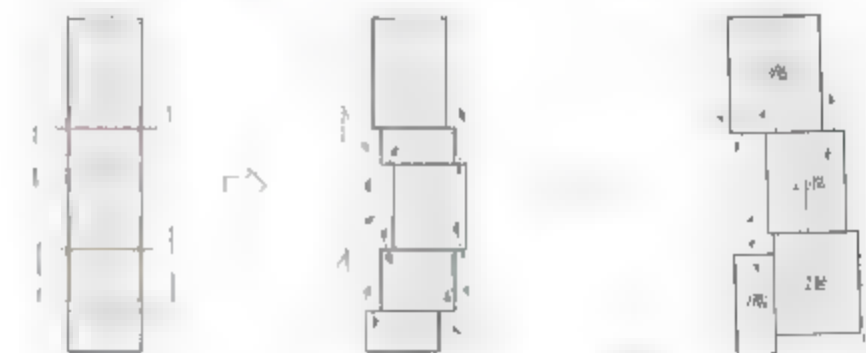
ために、汎用性の高い方柱フレームを用いた木造在来工法による3階建てにした。

設備計画では、建物の基本性能として次世代省エネ基準を満たしながら、高効率エネルギー機器の組み合わせによって、建物全体の省エネ効

率を約20%向上させ、快適な住空間を実現した。さまざまな立場の人が「スマートホームレシビ」を共有して協働することで、都市型3階建て住宅のひとつのモデルを提示することができたと考えている。（松尾宙 松尾昌希＋上田康裕）



動線ダイヤグラム

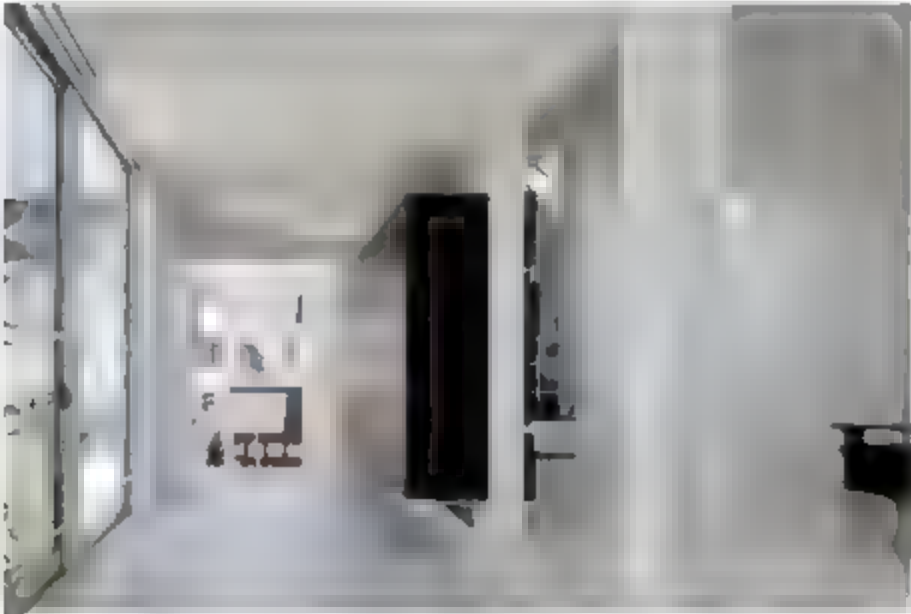


ヴォリューム検討ダイヤグラム









2階エントランス・リビングから通り庭方向を見る。ラワン合板を染色した家具は、空間を仕切る装置として設計している。

## 東京スマートホームデザインング

所在地／東京都世田谷区

主要用途／専用住宅

家族構成／夫婦＋子供2人

### 設計・

企画 計画統括 上田 康裕／環境ノージャル・ソリューション局

設計 一級建築士事務所アンブレ・アーキテクト 担当／松尾 徹 松尾 希

構造 フレームワークス

担当／神野 岳也 秋元 朋美

設備 イーエスアソシエイツ 担当／辺見 久活

### 施工

建築計画 担当／阿部 達也 松本 泰美

費途・費法

主体構造 木造在来工法

基礎 べた基礎 柱状改良

### ■

階数 地上3階

軒高 6,600mm 最高の高さ 8,664mm

敷地面積 110.59㎡

建築面積 69.93㎡

（容積率 69.98% 許容 60%）

延床面積 170.89㎡

（容積率 26.64% 許容 60%）

階 69.51㎡ 2階 69.51㎡

3階 31.87㎡

### 工概

設計期間 2010年2月～2010年5月

工事期間 2011年6月～2012年1月

### 敷地条件

地域地区 第一種高度地区 準防火地域

道路幅員 北側4.0m 駐車台数 台

### 外部仕上げ

屋根／アポロルーーフ文字書き

外壁／無垢断柱型外装材の上部、E

開口部／アルミサッシ

スチール製作品（玄関扉 ガレ 折戸等

外構／黒土 砂利敷き 土間コンクリート金

こて仕上げ

### 内部仕上げ

### キッチン

床／サベ、フローリング t=2mm

壁 天井／ビニルクロス貼り

キッチンパネル貼り t=3mm（壁のみ）

### 厨房設備／

食洗器／パナソニック

Hコンロ／ニル電機

換気扇（シェード）／パナソニック 家具製作

製作家具／ラワン合板 OSUC、天板 SUS

t=2mm HL 大理石

シンク水栓金物／SUS絞リシンク

自動水栓 INAX

その他／キッチンハンガー 収納事務

### 浴室・脱衣室

床 壁／磁器質タイル貼り

天井／珪藻カルシウム板 t=5mm BEP

バスタブ／大洋金物

シャワー水栓金物／GROHE

空調機／パイプファン 豪電機

### 便所01 02

床／磁器質タイル貼り

壁 天井／ビニルクロス貼り

### アトリエ 客間

床／コンクリート金こて押えの上コンクリート

シーツ張り 床／温水管打込み

壁 天井／ビニルクロス貼り

製作家具／ラワン合板オスモカラー 塗り

### エントランス

床／磁器質タイル貼り

壁 天井／ビニルクロス貼り

製作家具／ラワン合板 OSUC

### リビング

床／磁器質タイル貼り

壁／ビニルクロス貼り 暖炉設置面 ビニルク

ロス貼り 珪藻カルシウム板 t=12+12mm 空

気層 t=2mm

天井／ビニルクロス貼り

製作家具／ラワン合板 OSUC

建築金物／暖炉 アトヴィアン

ダイニング 主寝室 ウォークインクローゼット

床／サベ、フローリング t=12mm

壁 天井／ビニルクロス貼り

### 子供部屋

床／アッシュフロ リング t=12mm

壁 天井／ビニルクロス貼り

製作家具／ラワン合板 OSUC

シナ合板 t=4mm オスモカラー塗り（壁のみ）

### ロフト

床／オークフロ リング t=9mm

壁 天井／ビニルクロス貼り

### 駐車場

床／モルタル金こて仕上げ

壁 天井／珪藻カルシウム板 t=6mm BEP

### 全室共通

照明／MAXRAY パナソニック ヤマギワ

設備システム

### 空調

冷暖房方式／ファンコイル方式（ヒートポンプ方式）

個別ヒートポンプエアコン（主寝室・子供部屋、

換気方式／第1種機械換気

床冷暖房方式／床冷暖房輻射方式（冷暖水利用 床スラブ蓄熱方式）

給排水 給水方式／上水道直結方式

排水方式／公共下水道流注方式

給湯方式／ヒートポンプ式電気温水器（エコキュート）

撮影／新建築と写真部

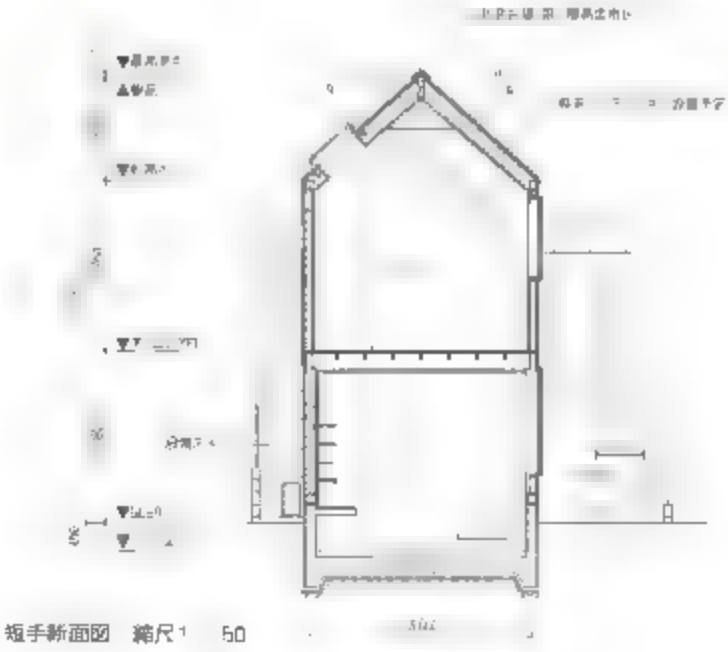
監修／山田 明伸



階アトリエ 客間。間仕切りの少ない木造3階建てのため、1階は方向を遅延させて壁方向の構造を担保している。床には冷暖水を利用した伝導式の輻射冷暖房パネルを埋設。

## 4棟が独立して成立する構造を木造3階建てでつくる

奥行き深く間口が限られている敷地に対して、建物は4つの棟が離れしながら緩やかに連続していく。各棟はすべて各階、各方向共に合板貼りの耐震壁を基本の耐震要素とした木質在来工法として計画しているが、必要壁量が多くなる1階の梁間方向は、桁行方向に人や光や空気が自由に通り抜けていく本計画と整合しなかった。そのため、方杖フレームを850×1,150mmの断面で並べることで耐震壁を減らし、トンネル状の空間を構成することで解決することにした。方杖フレームは、在来工法の範疇で取り扱えるため汎用性が高く、木質ラーメンフレームより敷居が低い。また、空間的に連続している各棟間にはエキスパンションを設け、各棟が独立して成立するよう計画している。そのことで各棟が互いを拘束することなく、屋根レベルや床レベルを用途や空間に応じて自由に設定し、将来の減築にも対応することを可能にしている。（神野 岳也／フレームワークス）





# キッチン回り 空間での配置と 高さのデザイン

47 小特集：キッチン回りのデザイン

48 キッチン回りの空間デザイン

49 キッチン回りの空間デザイン

150 頁 中目黒の家 林孝建築設計事務所

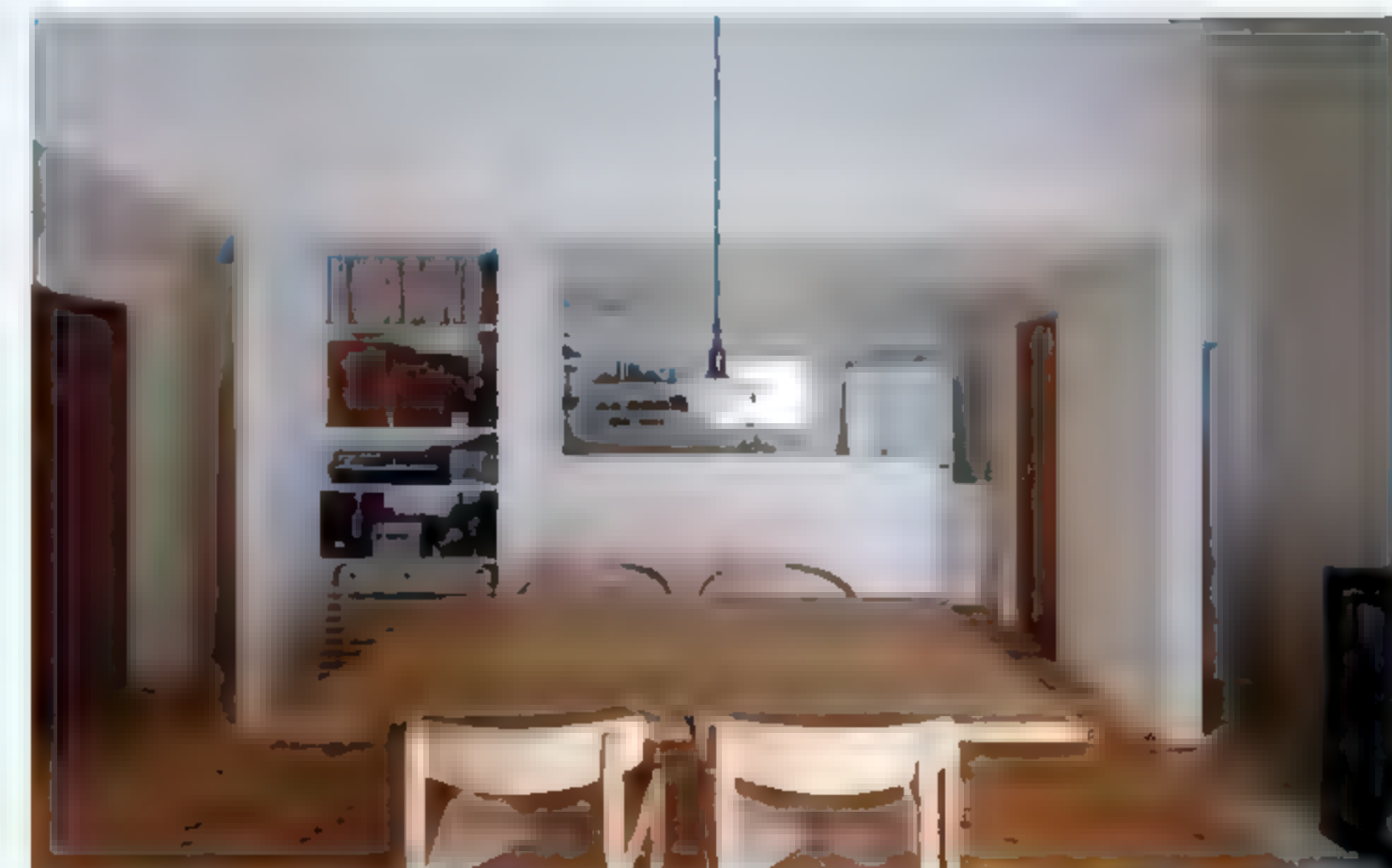
151 頁 キャビネットハウス 出中知博/出中知博建築設計事務所

152 頁 キッチン回りの空間デザイン

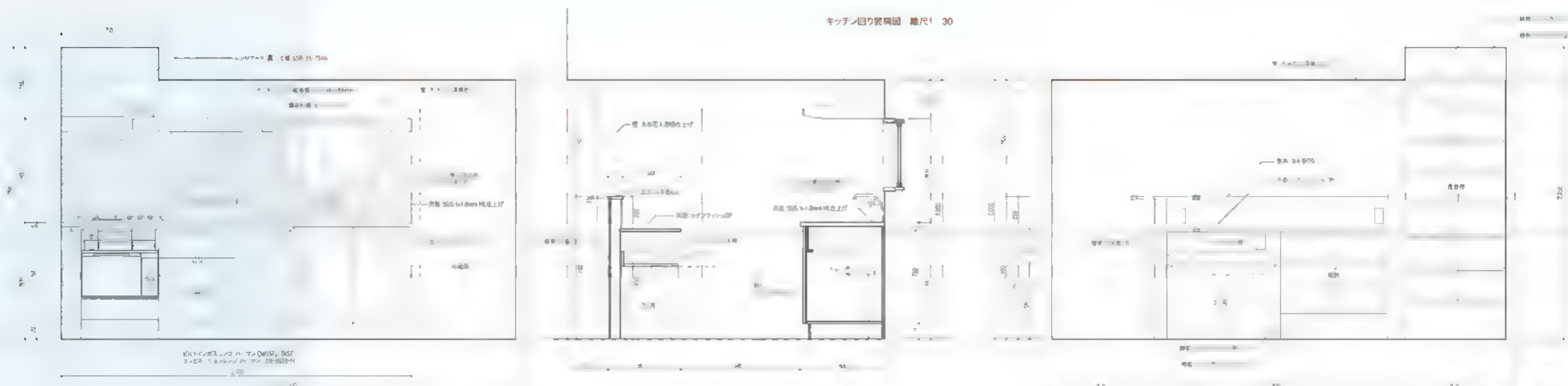
153 頁 梅島の建物 齋藤出和/アデザイン

154 頁 志立別邸 横下健/横下設計工房

46-155 頁 写真編集 斎藤弘孝



キッチンは大抵高さを2,000mmと抑え、手前の腰間位に設けている棚板。スチールは天井上部から200mmの高さのカウンターとし、正面と側面収納の最上段に食器棚を設けている。カウンターの下はスライム棚とゴミ箱置き場。生活に必要な要素が外に出たままにならないよう、キッチン回りの納まりを検討。奥のキッチン壁は1,650mm。キッチンバックは600×200mm磁器質タイル。上端と開口部埋め高さを揃えて、見え方の実しさにこだわっている。手前のナラ材のダイニングテーブルは、この住宅に併せて製作した、ハズアンドメイによるオリジナル。天板の厚みは30mm。





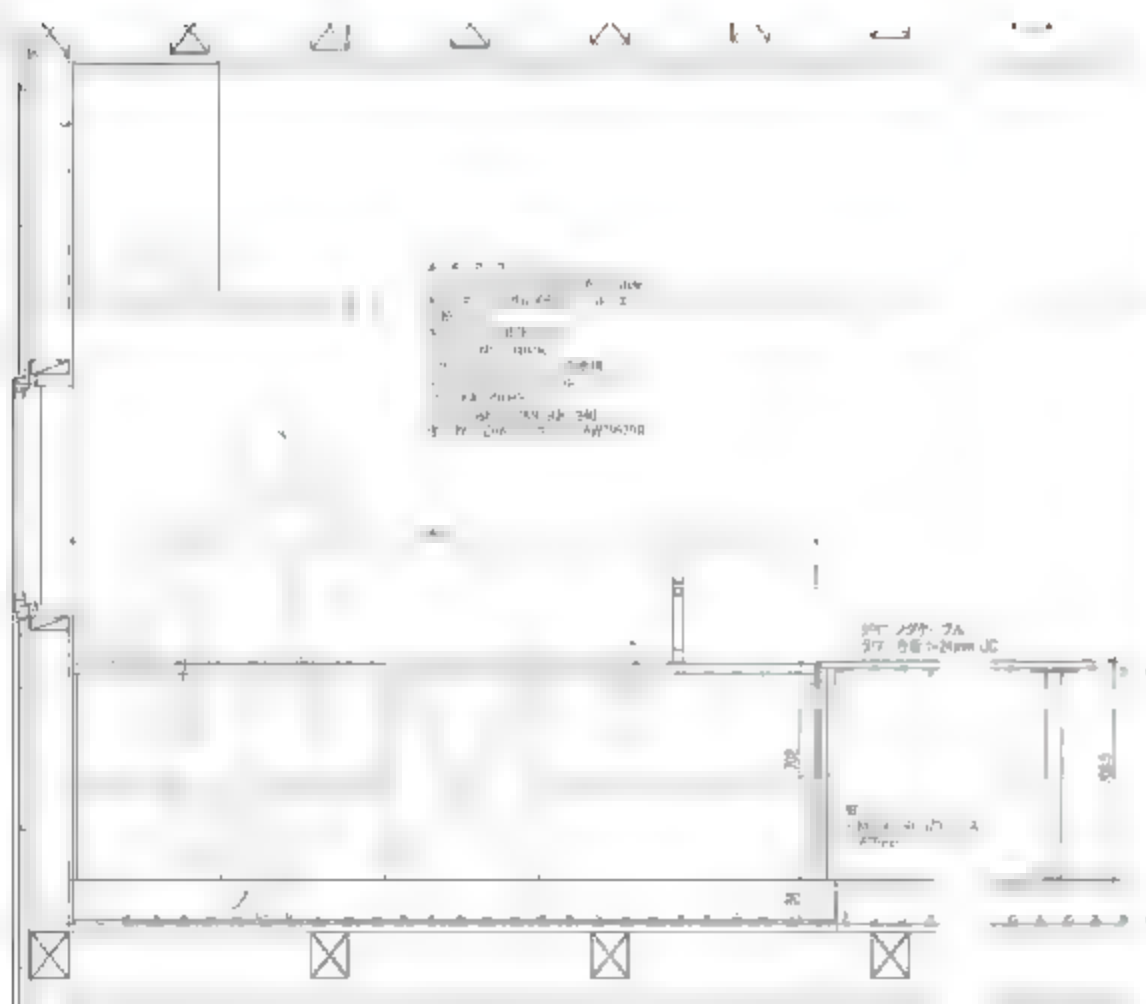
## テーブルと一体化したキッチン

アマダハウス [本誌1108] 河内一泰/河内建築設計事務所



スキップ状にそれぞれの床が架けられている住宅のキッチン台は、ダイニングテーブルと一体化されている。キッチン高さとテーブル高さを調整するため、キッチン部分で床が134mm下がる。テーブル高さは708.5mm。左奥の引き戸を開けると収納となっていて、冷蔵庫・炊飯器・レンジ、食器などキッチン関係の収納と奥さんの書斎コーナーが収納されている。ダイニングテーブルはラワン合板24mmLC塗装で、幅は1000mm。スแตนレスのキッチンをL字型の台板で囲い、キッチンというよりは大きなテーブルに見えるようにしている。 (河内)

キッチン回り断面図 縮尺 30



## フロアを見渡せる配置と両側収納

霧霞コヤ [本誌1110] 平野正典 名和研二

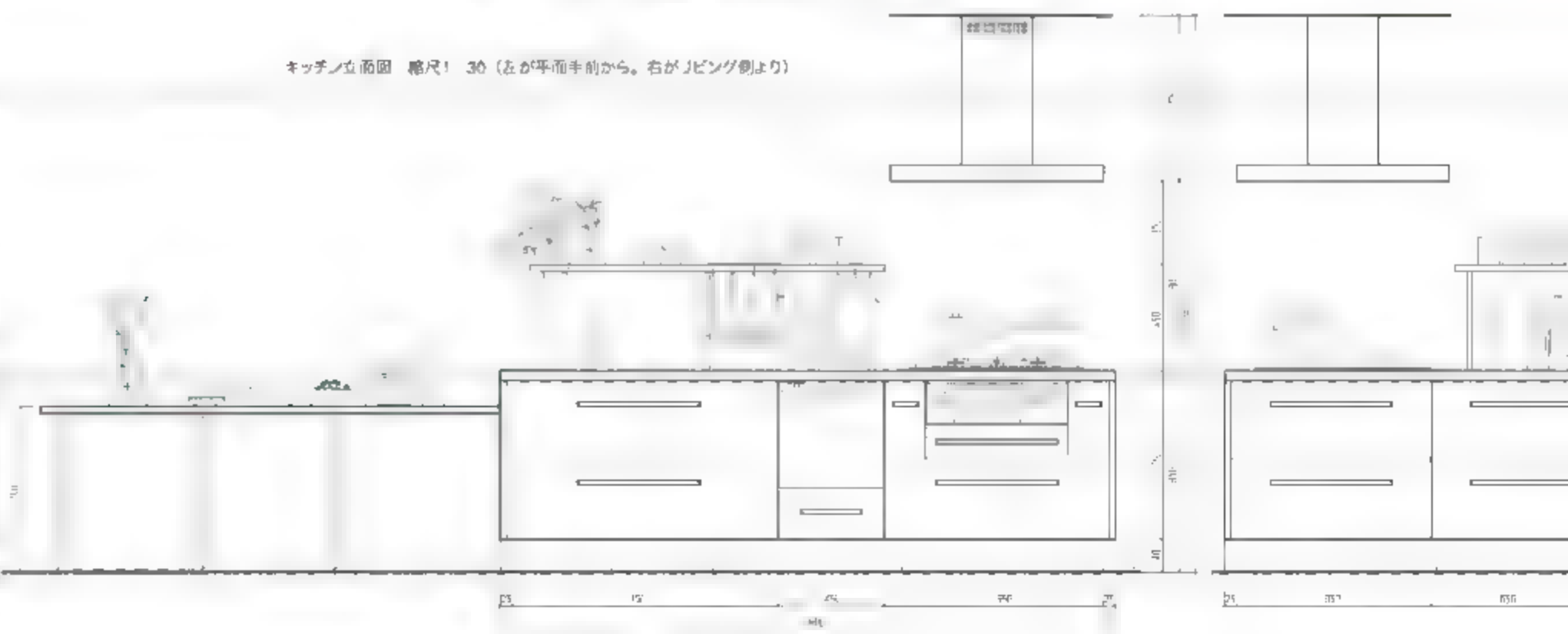


幅が2,600mm、奥行きが1,000mmのキッチン台は、調理機能をもったリビング・ダイニングの収納家具として両側に引き出しを設置。調理卓側は調理器具・食器、リビング・ダイニング側はそれぞれ日用品などの収納となる。ダイニングテーブルを回り込む子どもたちの引き出しは、らくかき箱やおもちゃなどが入る。一体化したキッチンとダイニングテーブルは、床の高さを調整するのではなく、必要な高さをフロアレベルから取って併合させている。キッチン側は、20mm厚のステンレスパイプレーション。仕上げ、ダイニングテーブルは華道のカラマツ材を使用。キッチンの外装仕上げは、シナ合板クリア塗装。角座をつけたレイアウトは、調理中にもフロアを見渡しやすいように。そして、ダイニング照明のアームが折れ曲がる角度、傾き角のちょうど似にキッチンフードを断離させるための寸法に決定されている。キッチン台から+450mmに設けた上部の使い棚は、棚の上に物があっても隠されたが明でも同こう側を見渡せ、かつ手元灯としてちょうどよい距離にLED照明を配置できる。 (平野)



平面図 縮尺 40

キッチン立面図 縮尺 30 (左が平面手前から。右がリビング側より)





## ダイニングテーブルを壁際に延長する

中目黒の家 [本誌1111] 林順孝建築設計事務所



キッチンとテーブルが一体となり、テーブルがそのまま梁等の額となってくる。キッチンの高さは850mm、テーブルの高さは700mmだが、キッチンと対面することで、その段差を吸収したダイニングキッチンの断面構成をつくっており、ダイニングテーブルの厚みは100mmで、テーブル天板とキッチン下端との高さの差200mmが、そのまま額縁の厚みとして空間に現れる。キッチン下部は抜けていて、額との連続性を強調。額の下はフリースペースとなっており、京セラの椅子を置いてテーブルとしても使用できる。額はその厚みを利用して、部分的に引き出しや小物の収納スペースとなる。すべての出隅を留めて納めることによって、抽象的なヴォリュームとしている。

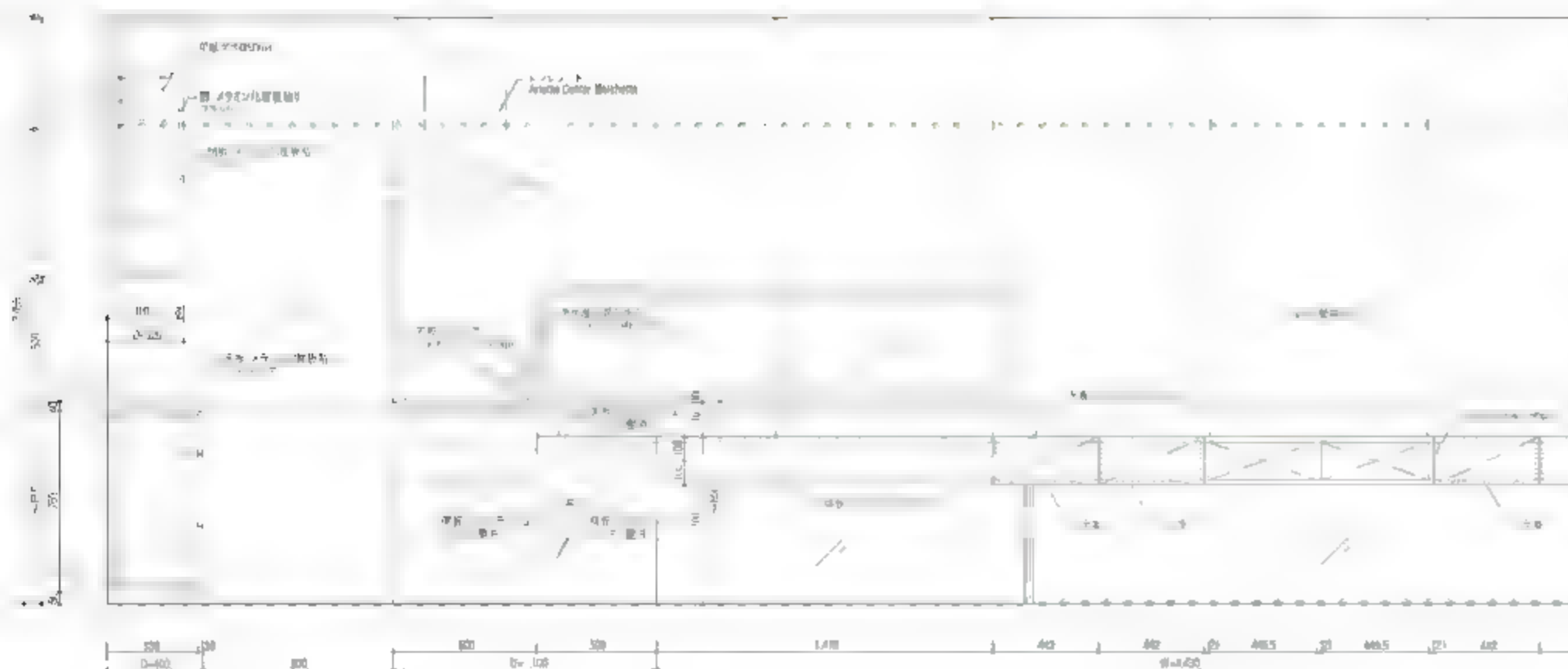
空間全体の天井高さは2,455mm。

(特)



キッチン立断面図 縮尺 1/30

平面図 縮尺 1/80



## キッチンのスケルトンインフィル

キャビネットハウス [本誌1112] 田中知博/田中知博建築設計事務所



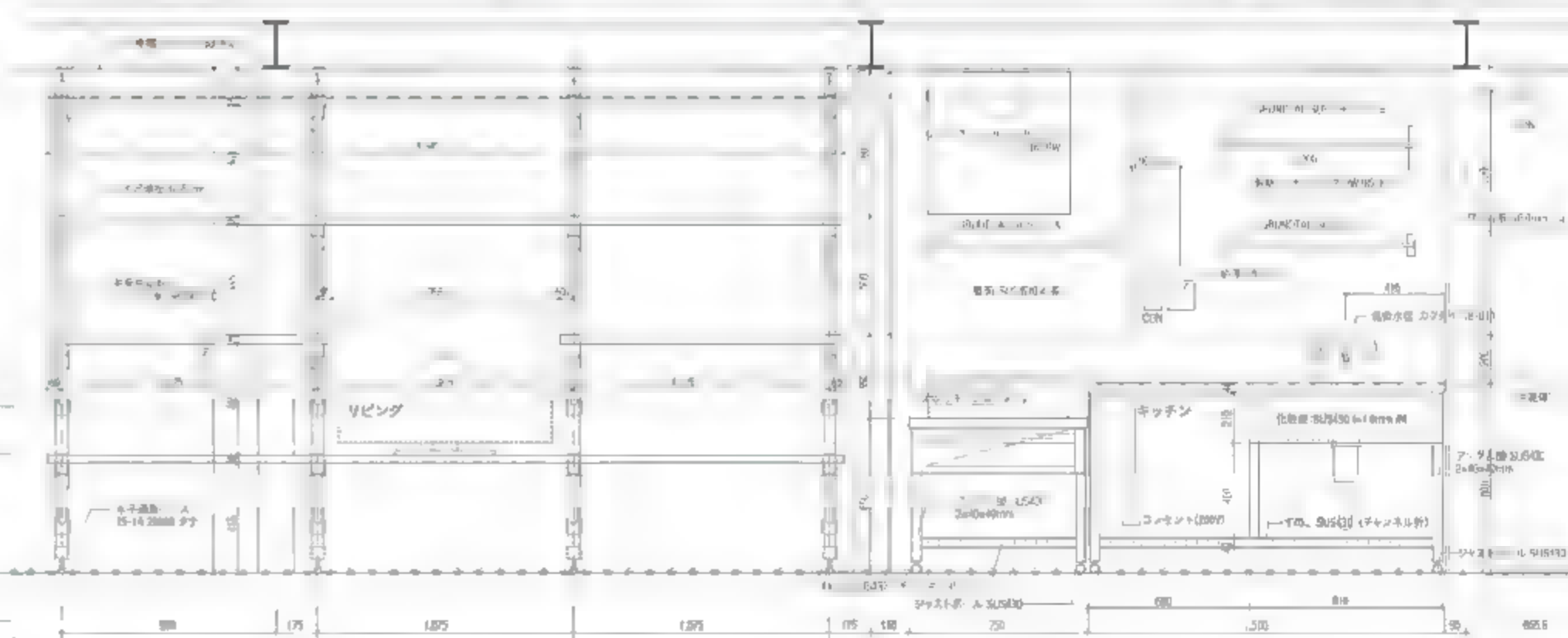
ステンレスで制作された腰高の壁面に特化したコンパクトなキッチン。スケルトンとしての鉄骨造の建物に対して、インフィルとしての融通性を最大限に高めるため、ひとつの家具として壁面に等価に並べて設置している。造り付けのキッチンのように特定のキッチンスペースを設けるのではなく、大きな空間の一要素と位置付けて計画された。寸法体系や配膳については、一般の業務用厨房機器に合わせて製作されているため、必要に応じて作業台を延長・増設したり、汎用機器を追加しても違和感がない。調理機器は露出しており、H調理台はとこどこに設けられている200Vコンセントを利用することでもち出して使用できる。キッチンの奥行は600mm、天板高さは800mm。壁面には0.6mm厚のステンレス板を貼り付けている。

(田中)

部分平面図 縮尺 1/50



キッチン壁側立面図 縮尺 1/30





## キッチンが載る壁際収納

IN IN-home [本誌1202] 服部信康建築設計事務所

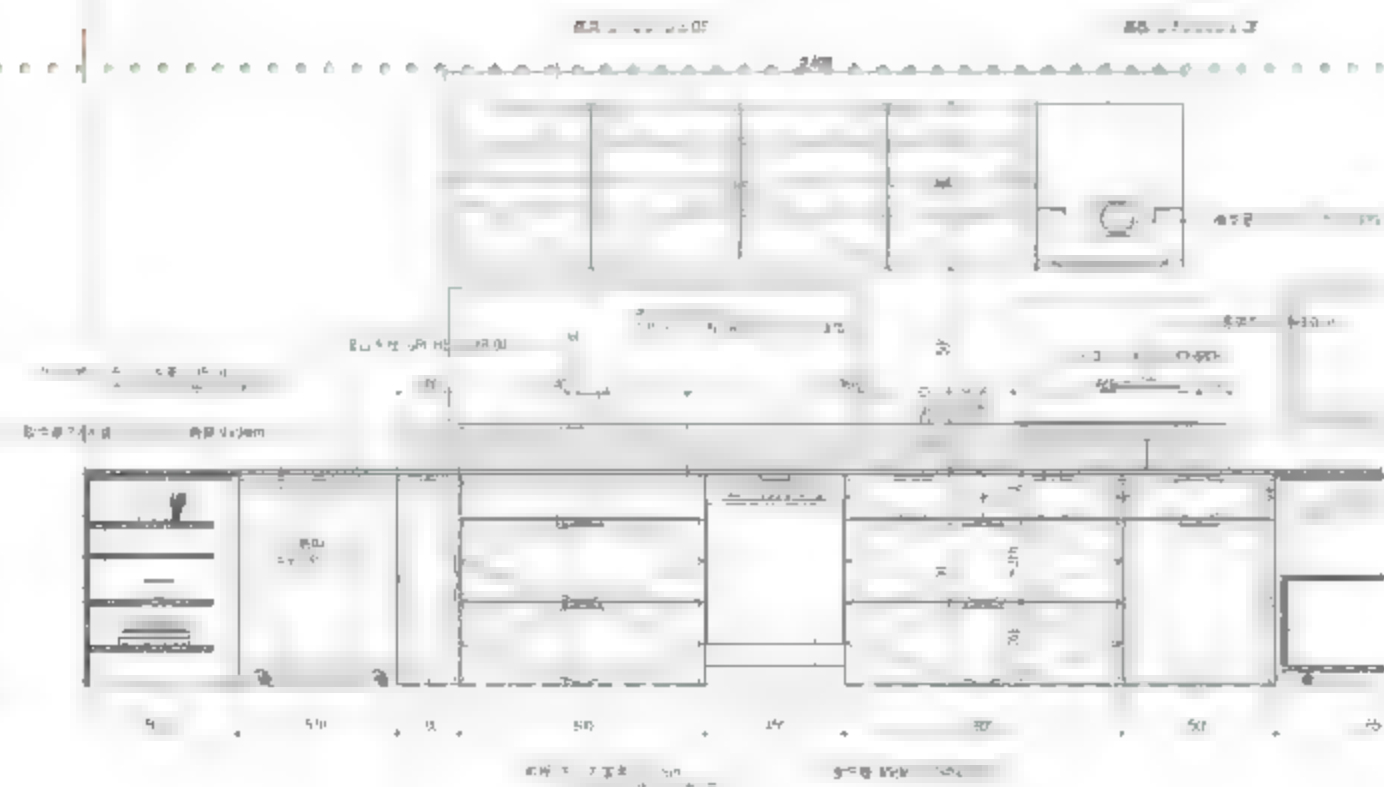
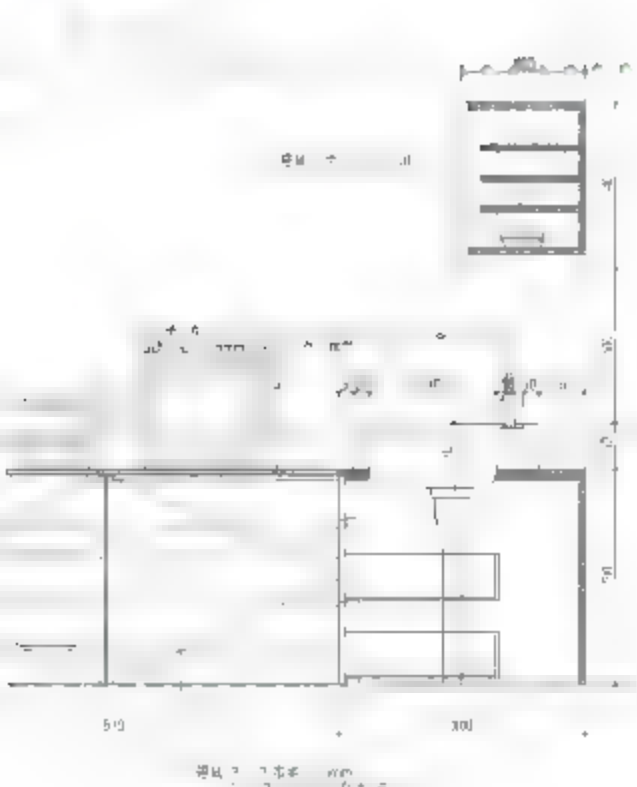


天井の高い(4,400mm)空間に対して、ダイニングテーブルを囲うように水回りスペースや冷蔵庫・調理機器が置ける配置となっているキッチンとダイニング。  
高さ700mmで(ダイニングテーブルと同じ高さ)回る「棚」等、「キッチン台」兼、和室への「アプローチ床」。同じ高さでありながら、さまざまな関係性がキッチン周辺で生まれている。正面のトコロズや水回りが配置された部分の仕上げはステンレス。高さは150mmほど立ち上げてある。  
また収納の面材・壁壁の材及び、床・階段までニューギニアチク材で統一することで一段落しめるような感覚にして空間の体感を感じられる場をつくり出した。(服部)



平面図 縮尺 1/200

展開図 縮尺 1/30

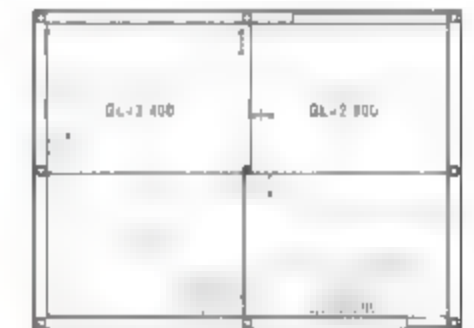


## 凹凸のない箱のようなキッチン

梅島の建物 [本誌1205] 齋藤由和/アデザイン

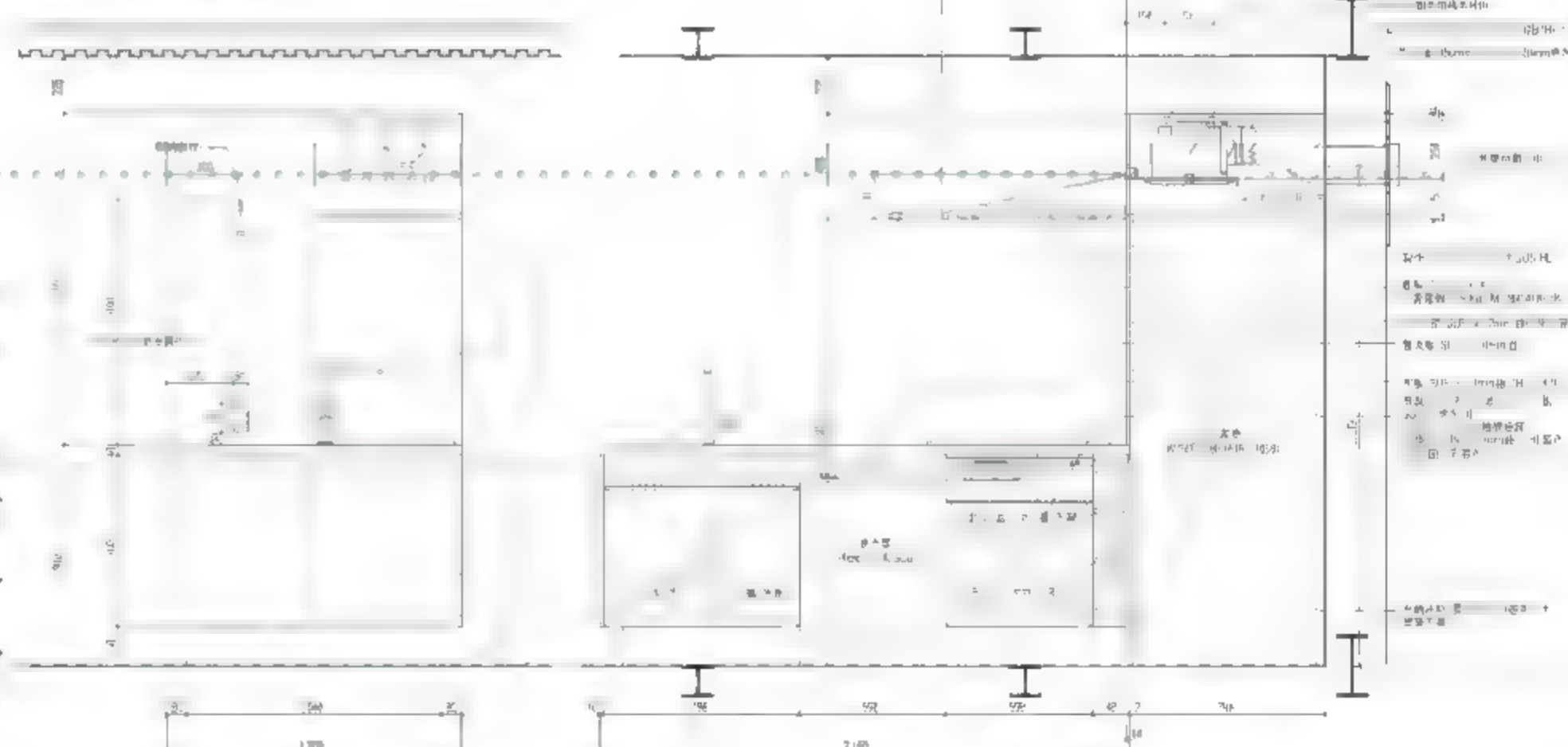


写真を手前に見えているのが製作レンジフードで、仕上げはステンレスヘアライン仕上げ。調理の際は奥側に立つため、向こう側の面には食器や、調理機器、器具を収納する引き出しが設置されている。こちら側に見えているのは洗濯乾燥機。その隣は食器棚などを収納する引き出しなど。キッチン天板の高さは800mm、幅は1200mmと広い。空間のディテールと併せるように、シャープな納まりで単に箱が置かれているかのようなヴォリュームがキッチンとなっている。  
オリジナルにデザインしたレンジフードは、既製品のシロッコファンを冷蔵庫上部に収納することで、クッキングヒーター上部には、吸込み口だけを用意すれば足り、シャープにデザインすることを可能にしている。内部には、丸洗いできる縦型ガラスフィルターを納め、壁流板で気流をコントロールすることとした。(齋藤)



平面図 縮尺 1/20

キッチン立面図 縮尺 1/30



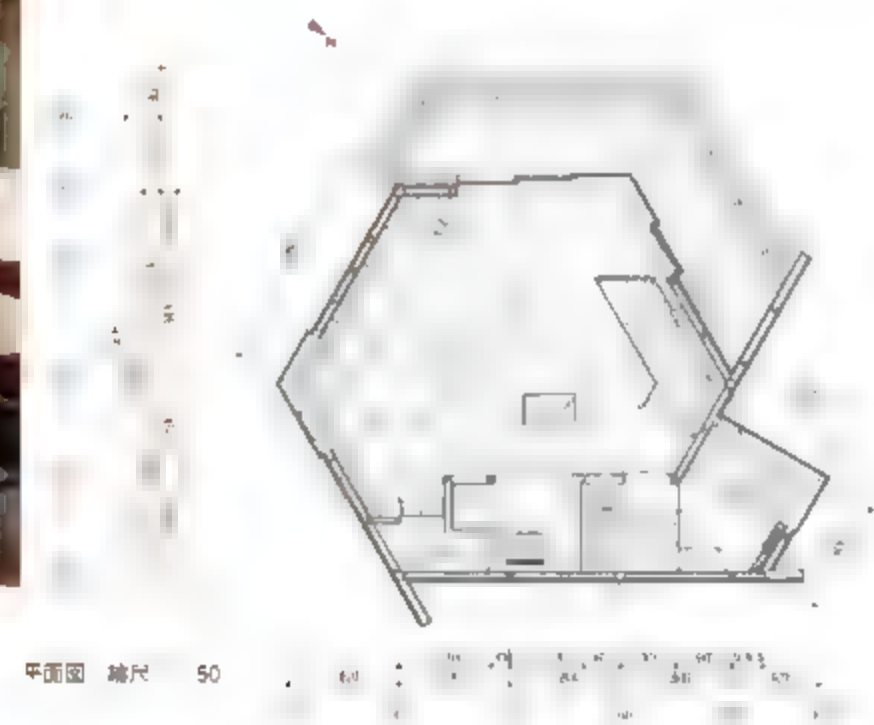


# キッチンに見えない環境をつくる

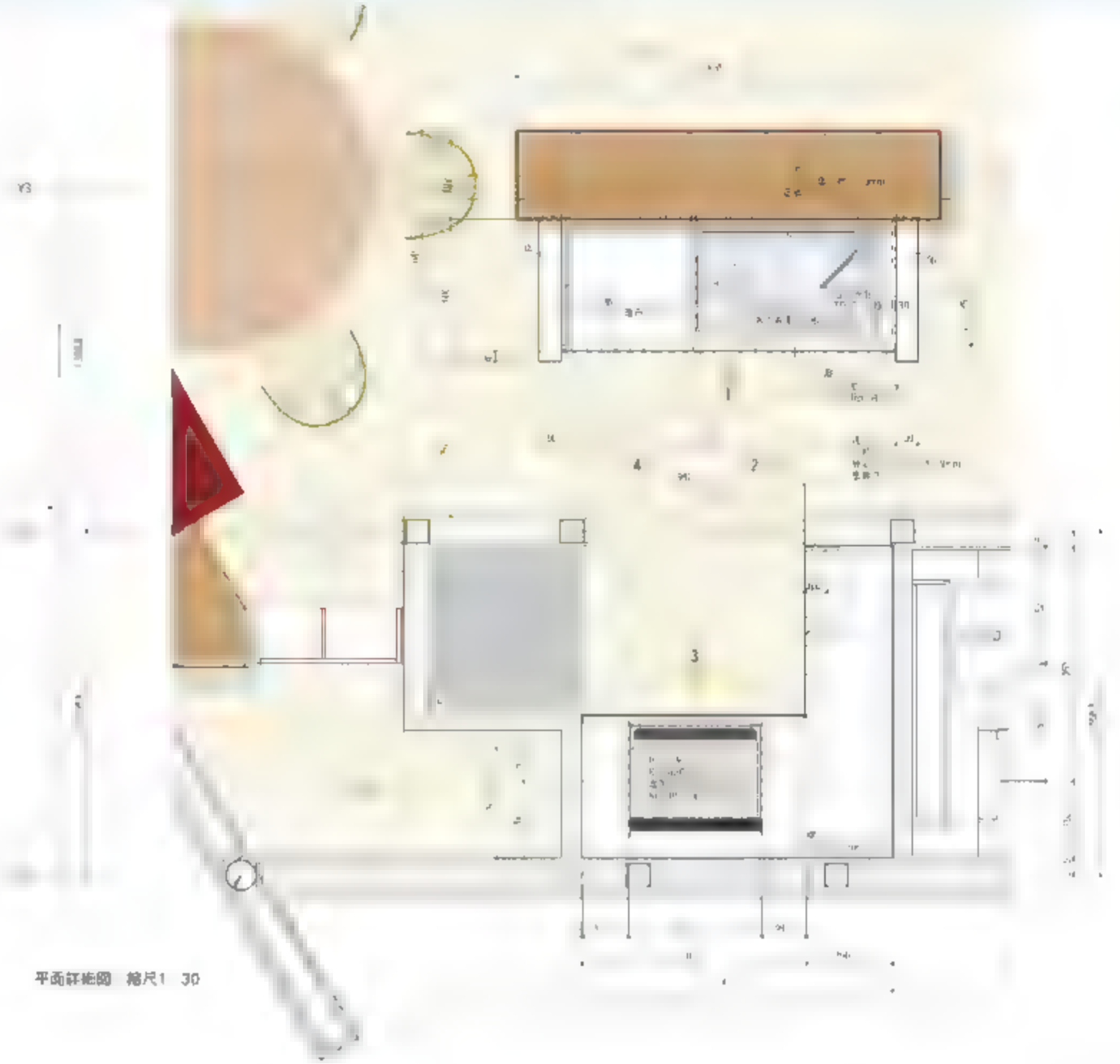
志立別邸 [本誌1205] 横河健/横河設計工房



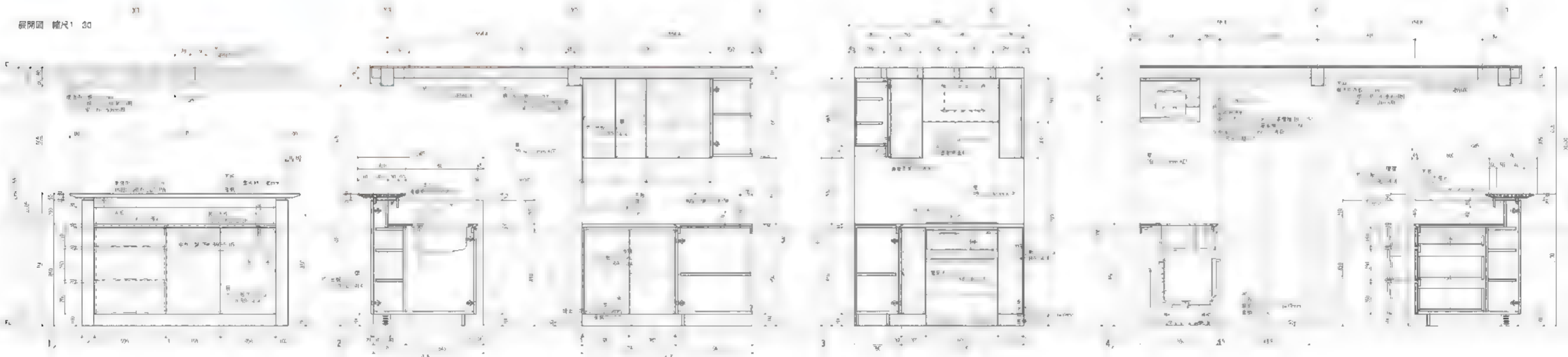
手前のベイマツ集成材の天井が覆ったカウンター部分は、内側にシンクを設置。750mm幅の床奥に、990mm幅のスクエアエリアを取り、正面奥に水、右手壁の後ろ側に冷蔵庫置き場としている。厨 間の動作環境の中で、料理をする行為を効率的にするための配置が徹底に検討され、空間全体を見た時、キッチンの強烈とした表情がワンルーム空間に現れない構成となっている。  
全体のプラン (平面図) から見て分かるように、キッチンスペースが独立してあるのではなく、人の動線とも重なりながら主宰にはみ出し、微妙なバランスのもとに成立しているが、静謐な質を維持している。(横河)



平面詳細図 縮尺1 30



展開図 縮尺1 30





9月10日発売

**AUTUMN  
2012  
87**

**kumiko**  
**inu** 乾久美子

処女作から現在進行中の最新プロジェクトまで全27作品を掲載

電話 03-6275-5500 FAX 03-6215-4390

とめられ、さまざまな集合住宅のユニットの型になったともいえる。大倉川ハイム、1973年では、住宅公開による51C型、67型、対し、アライバシが重視され、近年で多様化や省エネルギー対策などの新モデルと共に、プランニングが変化する。プランニングを軸にしなかったころ、社会状況と共に変化する新たな住まい方への提案が、日に伝わり興味深い。またそれを可能にする技術も紹介され、これからどのような住まいが提案されるのか、楽しみになる。

開催中

上 会場風景。今回の展覧会は右手  
が中心となり企画された。／下 来  
場者がその住まい方を検討できる「大  
倉いっさい」の2D模型。

これまでの代表的なプロジェクトを振り返る。ネットとそれぞれの任意ユニットの3D模型。

本誌連載「家をつくる図面」連載企画 2012年7月号

混合にカリエにて、日月修氏の遺した  
 原稿が見られる。氏が新建軍社に  
 能て開館された。建軍ができるまでの  
 1年程度である。新田長典から、建軍派  
 の作風を説明(?)とする小説連載  
 系をつくる図面」のまじりに合わせ、  
 田村幸雄「日神の系」天と地の  
 系、などの図面を中心、こゝに「然と非  
 存」する存在を追い求めた氏の思想、  
 映れられる内容となっている。

画面上に写された、画面以外にも、著  
 想・構想の過程が分かる原画が並べら  
 れ、また画面で写しきれないアーカイ  
 ブデータや、第2である竹原義さんと  
 子犬のイラストりさんからの「おや  
 画面について語るインタビュー映像が  
 見られる貴重な一冊だった。  
 4,000人超の来場者に、想像力あふ  
 る画面の美しさとそこから見える未バ  
 リな心を響かせてくれたと思う。

スタンオ・ムンハイは、インドを代表する建築家ビノイ・リヴェン氏のちと、建築家のほか人しやけし、職人などからなる設計事務所、漸内・森村や片官に対する実験、原・ボックア・ワの製作ができるようち上をもち、自らが試行錯誤を重ねつつ、さまざまなクラブ・レーカーを巻き込み施工まで、買して行つて、る。

そんな独自のスタイルで活動するスタン  
オ・ムンバイの「房」さながらな空間が  
本誌で再現されている。全編1つは

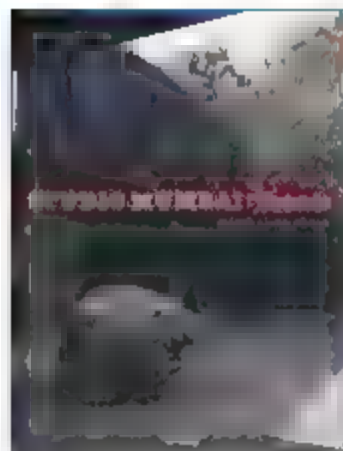
い。とこ強！」と上へられた棚やテー  
ブル、壁、模型やカートフォリオのほか、  
ペーパーを使ったエスキース、素材のサ  
ンプル、建具の鋳造や家具の脚のよう  
なものなどさまざまな、から顔料や  
土具まで、彼らの「術」を思わせるもの  
で飾られている。さらに実際の作業過程  
をとらえた映像が、インドでのものづく  
りをより身近に感じさせてくれる。サン  
プルー触れぬリ棚をのぞき込んだり、  
映像！ 見入ったり。ふつくりと時間をか  
けて見て回る。とをとお勧めしたい。



左上：陪合塔風景。模型と写真のほか素材や、パツのサンプルが多数展示される。樫やアブラ、桐などもインクからもち込まれたもの。\*右：上アブラには「ブルックの住宅」の模型。床は石材のサンプル。\*左下：上段には工具、下段には家具のサンプル。\*右下：カッ、ノク、トのサンプル。

\*撮影 新加坡新聞社 写真なき撮影 本誌編集部



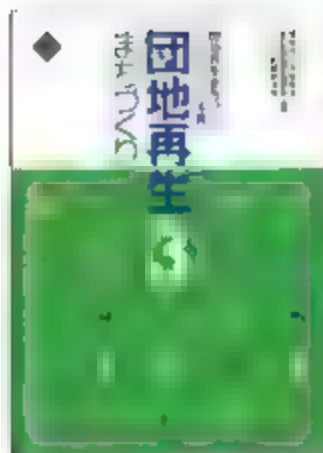


## STUDIO MUMBAI : Praxis

ビジョイ・ジェイン+ジョセフ・ファン・デル・ステーン 監修  
TOTO出版 編集  
スタジオ・ムンバイ 協力

(B5判変型) 220頁 / 3,380円 / TOTO出版

インドのムンバイ近郊を拠点に活動する設計事務所「スタジオ・ムンバイ」の作品集。世界的に注目を集める建築家ビジョイ・ジェイン氏のもと、職種もさまざまな人びとが集まり、インドに伝わる伝統的な技法や素材を生かしつつ、所内の工房で試行錯誤を重ね磨き上げて手がける。巻頭のジェイン氏へのインタビューから、土地や風景を人びとに伝える氏の建築観のほか、所内でどのようなコミュニケーションを取り意識を共有し、目標を見据えていくのか、時代と共に進化しようとする彼らの姿が浮かび上がる。また最新作を含む12作品を豊富な写真と図面で紹介しており、見応えも十分。インスピレーションを受けたインドならではの風景や工芸や大工などスタッフへのインタビューも掲載され、「スタジオ・ムンバイ」を深く知る手がかりとなる。



## 団地再生まちづくり 3

団地再生支援協会・NPO団地再生研究会・合人社計画研究所 編著

(A5判並製) 224頁 / 1,986円 / 水曜社

団地は盛んに開発された時代からおよそ30年が経過し、立地や空間の余裕から、緑豊かな周辺環境としてまちにとって貴重な資産になっている一方で、高齢化や少子高齢化などの問題も抱えている。これまでに出版された「団地再生まちづくり」シリーズの第3弾となる本書は、副題に「団地再生まちづくりプロジェクトの本質」を掲げ、「絆を深めて賑やかなまちに」「サステナブルな暮らし方」「団地と地域の共生マネジメント」など6つのテーマから団地再生の国内外の実践的な取り組みを報告する。浴室とその改修方法の変遷からアレーシアの集合住宅の自も改造の例など30以上ある論考は多岐多様である。研究者だけでなく、建築家、企業、行政職員、自治会担当者などが主体となり書かれた論考は各5ページ程度で写真も多く、テンポよく読み進めることができる。



## 風景の思想

西村幸夫 中井祐 伊藤毅 編

(四六判) 224頁 / 2,625円 / 学芸出版社

風景という言葉は広く一般的に使われているが、風景はこれまでどのように見られてきたのか、そしてこれからどう関わっていけばよいのか。本書は中世史、民俗学、都市建築史、文化的景観、土木デザインなどさまざまな分野の専門家たちが2009年11月、行われた議論をもとに、改めて考察を記したものである。風景という壮大なテーマについて、主に日本人の視点を主眼に置き、「歴史」「場所」「これからの風景づくり」という3つのアプローチから構成され、分野ごとに異なった風景との関わり合いや接し方が論じられている。「見方としてとらえられがちな「風景」だが、江戸の都市イメージを歌川広重の浮世絵から読み解いたり、琵琶湖周辺における里地里山の再生運動に着目したりと、各章ごとに独自性がありそれぞれに面白い。各分野をとりまとめた重層的な構成が効果的な一冊となっている。



## こっそりこっそりまちをかえよう。

浦上典文 斉藤弥世 絵

(A5判) 224頁 / 1,880円 / 電通社

日本中のビルを横にして1階建てだけの世界ができたら……、大人や車の入れない子供だけの王国は東京のどこにあるべきだろう……そんな空想をしてみると、人々に自分に関心日常が新鮮なものに見えてくる。本書にはそのような自由な発想で住まいやまちを見つめる人々さんの作戦がまとめられている。紹介される作戦ごとく、クスミとしてしまう挿絵が快まれ、子供にも読みやすい絵本目立てになっているが、その背後には資産所有や世帯構成、都市交通など現代の社会状況を映し出す数々のデータが存在する。しかしデータをナノの数値として扱わず、これだけの作戦へと転換した、浦さんの豊かな想像力には脱帽する。斜射光で世界に接まなくても、まちに暮らすひとりひとりが身近なところを住みやすくする作戦を想像する。人びとのそんな想像が集積した時、どんな新しい世界ができるだろうか。

## 第7回 構造デザイン賞発表

去る7月17日、日本構造家倶楽部(会長 豊公男会長)は、第7回日本構造デザイン賞を発表した。本賞は、構造デザイン活動の活性化と建築文化発展への寄与を目的として、優れた成果を挙げた構造設計者、構造技術者を毎年顕彰している。選考委員は、梅沢良(委員長)、手塚貴晴、乾久美子、陶器浩一、小西泰孝の5氏。松井源吉特別賞は、「さいたまスーパーアリーナやモード学園スパイラルタワー等の一連の大規模建築の構造デザイン」で小堀徹氏(日建設計)。前

橋事務所エンジニアリング部門に身を置きながらも、長年、大空間・超高層建築において構造デザインを追求していることが高く評価された(「新建築」0007-0805)。日本構造デザイン賞は「おき美術館」(岡1012、設計 日建設計)で向野聡彦氏(日建設計)と、「東北大学大学院環境科学研究科エコラボ」(設計 セナキ設計)で山田聖明(山田聖明建築設計事務所)に決定した。同受賞記念講演は、8月31日に東京デザインセンターで行われる。

## 空き店舗を学生賃貸住宅に——前橋市

前橋市中心市街地再生11P構想会議が、前橋市中心市街地の空き店舗を改修して、学生向けのシェアハウスに用途変換し整備する計画を練っている。空き店舗を有効活用することのほかに、若者を生活者として呼び込み、地域の再生を図ることを目的とする。前橋工科大学教授の山田敏明氏がアイデアを提供、地元的设计事務所、市内の商店街が加盟する中心商店街協同組合などが中心となり計画を進めている。RC造1階建て、延床面積409㎡の施設のうち、1階を賃貸店舗、2・3階を学生向け賃貸住宅とする予定で、商店主、市民有志、行政書士らが出

資して2012年度内の11P(有期限住宅※組合)設置、改修、入居者募集を目指している。

## 「子どものみんなの家」プロジェクト始動

——伊東豊雄氏とCCC主導

伊東豊雄氏とポイントサービス「Tポイント」を運営するカルチュア・コンビニエンス・クラブ(CCC)は、東日本大震災により失われてしまった子供たちの遊び場と希薄になってしまった地域コミュニティの場所となる施設を建設しようとして、「子どものみんなの家」プロジェクトを開始。宮城県松島市の仮設住宅に建設予定で、7月18日より買い物でポイントがたまるとCCC運営のTカード

による「Tポイント募金」から、建設資金を募集している。伊東氏が設計・監理・施工協力を行う「子どものみんなの家」は、広さ10～15坪の中に、ミニコンサートができる人みな縁側を設けたり、隣接の集会所と接続させて仮設住宅の人びとが集まりくつろげる空間をつくろうというもの。2012年9月着工、12月完成予定。



「知念の家」

## 「Art&Life：生きるための家」展 建築提案公募結果発表

7月15日より東京都美術館で開催中の同展では、覧会に先立ち「生きるための家」というテーマで新しい価値観をもつ「これからの住み方」についての提案を公募、応募総数159家から審査が行われた。審査委員は小嶋浩一、西沢立衛、平田晃久、藤本壮介、高谷佳武の5氏。最優秀賞は山田紗子氏の「家族の生きるための家 大柱と屋根のつくる、住むための濃度」が受賞。会場には同作の原寸大模型が展示されている。

その他の受賞作品は以下の通り。  
[小嶋浩一賞]「吹き抜けのある共同生活」=竹田和行  
[西沢立衛賞]「一本の大きな木の中に彫りながら棲む」=坂本尚朗 村口勇太 辺見英俊  
[平田晃久賞]「Unfolded Houses for architectural space」=marikoa  
[藤本壮介賞]「階段でつくる家」=sky|studio kikuchi yamamoto  
[東京都美術館館長賞]「集合しようとする住宅」=秦彩奈



「家族の生きるための家 大柱と屋根のつくる、住むための濃度」原寸大模型。撮影 中野正貴



## 第10回 住宅建築賞(沖縄)結果発表

沖縄県建築士会は、第10回住宅建築賞を発表した。同賞は会員の技術向上と建築文化向上を目的とし、今年応募総数は32点。大賞を受賞した福村俊治氏の「知念の家」については、典型的な赤煉瓦葺きの木造離れと、モダンなRC造の母屋を組み合わせた空間演出が評価された。受賞作品は以下の通り。  
[住宅建築大賞、人気投票特別賞]「知念の家」=福村俊治(オー・エー・エー)

[住宅建築奨励賞]「瀨底島の家」=下地洋平(クローン) 「地球の横で暮らす」=根路銘友史(アトリエ・ネロ) [審査員特別賞]「多様な住み方が能くするモザイク住宅」=本上正之(アトリエ・ノア)





**武井誠 Makoto Takei 鍋島千恵 Chie Nabashima**

(武井誠・左) 1974年東京都生まれ／1997年東海大学工学部建築学科卒業／1997～99年東京工業大学大学院環本由崎研究室研究生+アトリエ・ワン／1999年手塚建築研究所／2004年鍋島千恵とTNAを共同設立／現在、東海大学、東洋大学非常勤講師  
(鍋島千恵・右) 1975年神奈川県生まれ／1998年日本大学生産工学部建築工学科卒業／1998年手塚建築研究所／2004年武井誠とTNAを共同設立／現在、法政大学、日本大学非常勤講師

主な受賞に、「輪の家」(本誌0611)で2007年東京建築士会住宅建築賞、AR AWARD2007 COMMENDED受賞、Record HOUSES 2007、2008年Wallpaper Design Awards 2008 WINNER、2009年DETAIL Prize 2009 Special Prize Glass受賞／「モザイクの家」(本誌0707)でAR AWARD2008 HONOURABLE MENTIONS受賞／「カタガラスの家」(『新建築』0811)で2009年第25回新建築賞、2010年JIA新人賞受賞／「鹿の家」(本誌0801)でAR HOUSE 2010受賞／2011年上州意匠舎設計提案競技最優秀賞受賞

TNA 〒162-0065 東京都新宿区住吉町9-7-3F tel. 03-3795-1901 fax. 03-3795-1902  
mail: tna-arch.com http://www.tna-arch.com/index.html



**鹿田勝文 Katsufumi Kubota**

1957年山口県生まれ／1981年日本大学工学部建築学科卒業後、K構造研究所／1988年窪田建築アトリエ設立／現在、山口大学非常勤講師／2004年「山口きらら博山口県館」(『新建築』0108)にてアダロ・ミノッセ国際賞特別賞／「I-HOUSE」(本誌0410)にて2005年バルバラ・カボキン国際賞住宅部門最優秀賞、2006年ひろしま建築文化賞優秀賞／2006年「M-CLINIC」にてアダロ・ミノッセ国際賞審査員特別賞／2006年「M-HOUSE」(本誌0506)にて日本建築士会連合会賞優秀賞／「T-HOUSE」(本誌0709)にて2008年アダロ・ミノッセ国際賞審査員特別賞、2007年AEGキッチンデザインコンテスト最優秀賞／2011年「F-HOUSE」(本誌0801)にてアダロ・ミノッセ国際賞審査員特別賞

窪田建築アトリエ (head office) 〒740-0017 山口県岩国市今津町1-9-24 FORM 2F tel. 0827-22-0092 fax. 0827-22-0079  
info@katsufumikubota.jp http://www.katsufumikubota.jp  
(ATELIER 1) 〒730-0042 広島県広島市中区国泰寺町1-9-32 tel. 082-247-0108



**島田陽 Yo Shimada**

1972年兵庫県生まれ／1995年京都市立芸術大学美術学部環境デザイン学科卒業／1997年同大学大学院修士課程修了／1997年タトアーキテツツ/島田陽建築設計事務所設立

タトアーキテツツ/島田陽建築設計事務所 〒650-0002 兵庫県神戸市中央区北野町2-13-23 tel. 078-891-6382 fax. 078-891-6620  
dees@e.email.ne.jp http://tai-o.com/



**木原千利 Chitoshi Kihara**

1940年大阪府生まれ／1972年木原千利建築設計事務所設立／1995年木原千利設計工房に改称／2002～10年関西大学工学部非常勤講師／1993年「路地裏の家」「寂庵の家」「横風荘」で関西建築家大賞受賞／1997年「横風荘」で日本建築学会作品選奨受賞／2007年「京通」(『新建築』0707)で第52回神奈川建築コンクリート優秀賞受賞／2009年「風流の家」で第12回徳島市街づくりデザイン賞受賞／主な著書に「住宅に生かす和風のディテール」(1996年、彰国社)、『診療所一本原千利設計工房の作品と方法」(2003年、建築資料研究社)

木原千利設計工房 〒531-0075 大阪市北区大淀南1-6-19 アスタ・ラ・ビスタ新梅田1階 tel. 06-6457-2525 fax. 06-6457-2526  
info@kihara-sekkei.com http://www.kihara-sekkei.com



**千葉学 Manabu Chiba**

1960年東京都生まれ／1985年東京大学工学部建築学科卒業／1987年東京大学大学院工学系研究科建築学専攻修士課程修了／同年、日本設計入社／1993年ファクターエヌアソシエイツ共同主宰(～01年)、東京大学工学部建築学科キャンパス計画室助手(～96年)／1998年東京大学工学部建築学科安藤研究室助手／2001年千葉学建築計画事務所設立／2009年スイス連邦工科大学客員教授(～10年)／現在、東京大学大学院工学系研究科准教授、早稲田大学芸術学校、日本女子大学家政学部住居学科非常勤講師／1998年「和洋女子大学佐倉セミナーハウス」でJIA新人賞／2002年「鹿の家」(本誌0110)で東京住宅建築賞、「MESH」(『新建築』0406)で第21回岡岡賞、2005年グッドデザイン賞／「日本芸術大総合センター」(『新建築』0701)で2007年AACA賞優秀賞、2008年BCS賞、2008年日本建築家協会賞、2009年日本建築学会賞／「こどもの城」(『新建築』0804、池田設計と協働)で平成22年度日事連建築賞一般建築部門奨励賞、2011年度日本建築家協会優秀建築賞、2011年度第5回「建築九州賞(作品賞)」一般部門作品賞、2012年第10回環境設備デザイン賞優秀賞受賞／主な著書に「窓のある家」(2006年、インデックスコミュニケーションズ)、「rule of the site-そこしかない形式」(2006年、TOTO出版)

千葉学建築計画事務所 〒151-0051 東京都渋谷区千駄ヶ谷3-54-4-B1F tel. 03-3796-0777 fax. 03-3796-0788  
mansbuchi@zg7.so-net.ne.jp http://www.chibamanabu.jp/



**池田雪絵 Yukie Ikeda**

1973年宮城県生まれ／1999年東京大学建築学科卒業／1999～2000年ヘルシンキ工科大学交換留学／2001年東京大学大学院修士課程修了／2001～03年坂茂建築設計、東京藝術大学先端芸術表現科非常勤講師／2003～05年スタジオ・アーキファーム／2006年～池田雪絵建築設計事務所

池田雪絵建築設計事務所 〒177-0041 東京都練馬区石神井町2-7-4 豊田ビル201 tel. 03-5875-4182 fax. 03-5875-4183  
info@snowpict.com http://www.snowpict.com



**安藤毅 Tsuyoshi Ando 大友和樹 Kazuki Ohtomo**

(安藤毅・上) 1971年神奈川県生まれ／1997年芝浦工業大学大学院建設工学専攻修士課程修了／1997～2001年阿部龍明アーキテクチャーネットワーク／2001～04年ミリグラムスタジオ／2004年エースケープ建築設計事務所設立／2008年「ヒカリノカタチ」で第2回トステム設計コンテスト佳作／「Roji-house」で2009年第30回INAXデザインコンテスト審査員特別賞、2010年住まいの環境デザインアワード2010奨励賞受賞  
(大友和樹・下) 1979年秋田県生まれ／2000年秋田公立美術工芸短期大学卒業／2001～02年葛西瀧澤建築設計事務所／2004～09年ミリグラムスタジオ／2009年トリノス建築計画設立

エースケープ建築設計事務所 〒108-0071 東京都港区白金台2-23-2-B101 tel. 03-5422-6946 fax. 03-5422-8947  
info@sirscape.co http://www.sirscape.co

トリノス建築計画 〒158-0083 東京都世田谷区奥沢3-18-12-101 tel. 050-3682-8679 fax. 050-3682-8679  
ohtomo@torinosu.jp http://torinosu.jp



**玉上貴人 Takato Tamagami**

1973年神奈川県生まれ／1996年明治大学理工学部建築学科卒業／1996～98年田村設計／2002年タカトタマガミデザイン設立／現在、日本大学理工学部非常勤講師／2005年「ジョージズファニチュアオフィスアンドギャラリー」でJCDデザインアワード入選／2008年「SUNWELL MUSE 北参道」でJCDデザインアワード入選／「MAM CAFE」(『新建築』1011)で2008年第2回アイカ・ショップデザインコンテスト入選、2009年JCDデザインアワード入選／2011年「Forest Park」(『新建築』1010)でSMOKE'S STYLE COMPETITION2010 作品部部門最優秀賞受賞／2011年「パティスリーウチヤマ」でJCDデザインアワード入選／2012年「CAFE AURA」でJCDデザインアワード入選／2012年「LOOP」でJCDデザインアワード最優秀賞

タカトタマガミデザイン 〒151-0071 東京都渋谷区本町2-45-7 RENN bldg. tel. 03-5365-1701  
info@takatotamagami.net http://www.takatotamagami.net



**森清敏 Kiyotoshi Mori 川村奈津子 Natsuko Kawamura**

(森清敏・左) 1968年静岡県生まれ／1992年東京理科大学理工学部建築学科卒業／1994年同大学院修士課程修了／1994～2003年大成建設設計本部／2003年～MDS一級建築士事務所共同主宰／2006年～日本大学非常勤講師／2009年～東京理科大学非常勤講師／2010年株式会社MDSに改組・代表取締役  
(川村奈津子・右) 1984年京都工芸繊維大学工学部造形工学科卒業／1984～2002年大成建設設計本部／2002年MDS一級建築士事務所設立／2010年MDSに改組・取締役

「王子木材工業本社ビル」(『新建築』0302)で2003年グッドデザイン賞、2004年American Wood Design Awards、2004年インテリアプランニング賞、2005年東京建築賞、2006年JID 賞受賞／「銀の家」(本誌0712)で2008年日本建築学会作品選奨、グッドデザイン賞受賞／「たまらん坂の家」(本誌1002)で2010年日本建築学会作品選奨受賞／「東沢の家」(本誌1110)で2012年東京建築士会住宅建築賞

MDS 〒107-0062 東京都港区南青山5-4-35 807 tel. 03-5468-0828 fax. 03-5468-0826  
info@mds-arch.com http://www.mds-arch.com



**飯田豊彦 Yoshihiko Iida**

1950年埼玉県生まれ／1973年横浜国立大学工学部建築学科卒業／1974年計画設計工房(現・谷口建築設計研究所)／1981年建築計画(元倉真寿と共同主宰)／1986年飯田豊彦建築工房設立／2007～12年横浜国立大学大学院Y-GSA教授／現在、横浜国立大学大学院Y-GSA客員教授／1996年「豊科斜機」で中部建築賞受賞／1998年「川上村林業総合センター 森の交流館」(『新建築』9709)で日本建築学会賞作品賞受賞／「名古屋大学野依記念物質科学研究所・学術交流館」(『新建築』0406)で2004年中部建築賞入賞、2005年愛知まちなみ建築賞、2007年BCS賞(建築家協会賞)受賞／2009年「佐野清澄高等学校 佐山記念体育館」(『新建築』0803)で埼玉県マロニエ建築・景観賞、「横浜質実宮崎屋住宅」(『新建築』0908)で神奈川建築コンクール優秀賞受賞／主な著書に、2004年「assenblage集積の方法」(2004年、光園コミュニケーション・プロダクツ)、「建築をつくることは未来をつくることである」(共著、2007年、TOTO出版)

飯田豊彦建築工房 〒231-0041 神奈川県横浜市中区吉田町4-9 tel. 045-326-6611 fax. 045-326-6617  
ias@ic5.so-net.ne.jp http://www.ias-arc.com/



**杉千寿 Chiheru Sugi 高橋真奈美 Manami Takehashi**

(杉千寿・上) 1968年秋田県生まれ／1991年日本大学芸術学部美術学科卒業／1991～96年スタジオ建築計画／1988年同社取締役／1996年プラネットワークス改組、同社代表取締役／2002、2010、2012年関東学院大学工学部建築学科非常勤講師  
(高橋真奈美・下) 1959年東京都生まれ／1982年東京藝術大学美術学部建築科卒業／1984年東京藝術大学大学院修了／1984～96年スタジオ建築計画／1991年同社取締役／1994年東海大学工学部建築学科非常勤講師／1996年プラネットワークス設立、同社代表取締役／2010、2012年日本大学理工学部建築学科非常勤講師

プラネットワークス 〒150-0033 東京都渋谷区猿樂町29-8 ヒルサイドテラスEB-2 tel. 03-5459-1360 fax. 03-5459-1242  
pw@plannetworks.jp http://www.plannetworks.jp



**伊藤博之 Hiroyuki Ito**

1970年埼玉県生まれ／1993年東京大学工学部建築学科卒業／1995年東京大学工学系研究科修士課程修了／1995～98年日建設計／1998年O.F.D.A.共同設立／1999年伊藤博之建築設計事務所設立／2003～09年東京理科大学非常勤講師／2008年～東京電機大学非常勤講師／2010年～御茶ノ水女子大学非常勤講師、慶応義塾大学非常勤講師／2012年～日本大学非常勤講師／2008年「サンプスギの家」にてグッドデザイン賞、第13回木村活用コンクール特別賞受賞／2008年「富谷町の家」JIA東北住宅大賞受賞

伊藤博之建築設計事務所+OFDA 〒160-0007 東京都新宿区荒木町14番地 tel. 03-3358-4303 fax. 03-3358-4304  
ito@ofda.jp http://www.ofda.jp





松尾宙 Hiroshi Matsuo 松尾由希 Yuki Matsuo  
(松尾宙・左) 1972年東京都生まれ／1995年獨協大学法学部卒業／1999年早稲田大学芸術学校卒業／2001～09年石田敏明建築設計事務所／2009年一級建築士事務所アンブレ・アーキテクツ共同設立／2010年～早稲田大学芸術学校非常勤講師  
(松尾由希・右) 1973年東京都生まれ／1997年成蹊大学文学部英米文学部卒業／1999年早稲田大学芸術学校卒業／1999～2003年大塚聡アトリエ／2009年一級建築士事務所アンブレ・アーキテクツ共同設立

2008年「Aproject」にてSDレビュー奨励賞受賞

一級建築士事務所アンブレ・アーキテクツ 〒173-0004 東京都板橋区板橋4-47-7-1a tel. 03-5944-4883 fax. 03-5944-4884  
info@umbre-arch.com http://www.umbre-arch.com

## 執筆者

### 杉下均 (すぎした・ひとし)

1952年岐阜県生まれ／1975年建築研究所J共同設立／1978年杉下均建築工房設立／1995年「真綿記念館クララザール」で岐阜県ふるさとづくり賞受賞最優秀賞受賞／2003年「本町の家」で第7回ウッドワン実用作品コンペ最優秀賞受賞

### 藍部信康 (はっとり・のぶやす)

1964年愛知県生まれ／1984年東海工業専門学校卒業。名巧工芸／1987年総合デザイン／1989年スペース／1992年R&S設計工房／1995年藍部信康建築設計事務所設立／「長瀬の家」で2003年INAXデザインコンテスト銀賞。2004年AWDA 2004 Award受賞／2003年、2005年、2008年、2009年、2010年 中部建築賞受賞

### 新原一貴 (わかばら・かずき)

1971年東京都生まれ／1994年日本大学芸術学部卒業／1994～2000年横河設計工房／2000年若原アトリエ設立／2003年「あがり屋敷の家」(本誌0311)にて第7回WOOD ONE実用作品コンペ入選／2008年「四季の森デンタルクリニック」にて日本木材育社年団体適合会主催、第11回木材活用コンクール部門賞(第一部門)／2009年「小日向の仕事場」(本誌0811)にて第30回INAXデザインコンテスト入賞

### 内藤真理子 (ないとう・まりこ)

1973年神奈川県生まれ／1999年芝浦工業大学工学部建築工学科卒業／1999年芝浦工業大学大学院建設工学専攻(藤井博巳研究室在籍)修了／1999年～ライトフィールドアーキテクツ(隈・坂本・光環建築計画)に約6年間の在籍中、個人住宅から光のまちづくりまで数多くのプロジェクトに参加／2005年～照明計画コモレビデザイン設立

### 番崎真子 (ばん・ゆきこ)

1969年神奈川県生まれ／1993年多摩美術大学美術学部デザイン科インテリアデザイン専修卒業／1993年日本設計インテリア設計部入社／2006年ハタユキコ二級建築士事務所設立

### 名和研二 (なわ・けんじ)

1970年長野県生まれ／1994年愛知県理科大学理工学部建築学科卒業／1998～2002年EDH造形設計室／1999～2002年池田昌弘産業研究所／2002年なわけんジム(すわ製作所)設立／2007年「2004」にて第23回吉岡賞受賞(中山英之と共同)

### 上田康祐 (うえだ・やすひろ)

1964年東京都生まれ／1989年早稲田大学理工学部建築学科卒業／1990年同大学大学院修士課程修了／1990年電通入社、現在に至る／一級建築士／電通にて企業、官公庁のコミュニケーション、マーケティング関連業務のほか、展示会、博覧会業務に従事／1998～2000年経団連21世紀政策研究所出向、2003～05年愛知万博EXPOエコマネー(エコポイント)事業の企画・プロデュース／2006～08年電通総研に出向、2011年より電通ソーシャル・ソリューション局／現在、スマートハウス関連事業のプロジェクトに従事

### 神野昌也 (かみの・まさや)

1967年福岡県生まれ／1991年明治大学経営学部経営学科卒業／1999～2000年構造設計集団(SDG)／2000～03年ジェーエスディー／2003～06年ストラクチャー・エンヴァイロメント／2006年force dimension設立／2010年frameworks共同設立

### 迎見久浩 (へんみ・ひさかつ)

1950年生まれ／1969年都立王子工業高校卒業／1985年イーエスアソシエイツ1級建築設計事務所設立と同時に入社、現在に至る

### 河内一孝 (こうち・かずやす)

1973年千葉県生まれ／1998年東京藝術大学建築科卒業／2000年同大学大学院修士課程修了／2000～03年韓波和恵+昇界工作舎／2003年河内建築設計事務所設立／現在、芝浦工業大学、日本大学、東海大学非常勤講師／2002年「Waving gallery」でSDレビュー2002新人賞受賞／2003年「-5m」でアルミニウム建築構造デザインコンペ優秀賞受賞／2006年「Shinkawasaki infill」でインフィルデザインコンペ最優秀賞受賞／2008年出雲崎デザインコンペ最優秀賞受賞／2009年「HOUSE km」でAA Awards 2009 SHORTLISTED受賞／2011年「アミダハウス」(本誌1108)で中部建築賞住宅部門入選

### 平野正典 (ひらの・まさのり)

1977年静岡県生まれ／2001年大阪産業大学工学部環境デザイン学科卒業／2001年～竹下一級建築士事務所／「鶴鶴コヤ」(本誌1110、56頁)で「住まいの環境デザイン・アワード2011」入賞

### 林順孝 (はやし・よしたか)

1971年京都府生まれ／1995年大阪大学基礎工学部物性物理学工学科卒業／2000年東北大学大学院工学研究科都市・建築学専攻博士前期課程修了／2000～04年SANAA／2006年林順孝建築設計事務所設立

## THE JAPAN ARCHITECT

ja

100

# Japanese Architectural Works From JA Yearbooks 1990-2011

発行：新建築社 | 東京都千代田区霞が関 3-2-5

霞が関ビルディング 17 階

TEL: 03-6205-4380 | FAX: 03-6205-4386

## 電子書籍、9.99 US\$ で好評発売中！！

1991年から2011年の間に刊行された『JA』年鑑22冊から100作品を選出。刊行当時の『JA』のページをそのまま掲載。特別付録として、各プロジェクトからGoogle Mapへのリンク、2009年から2011年の新建築Movieアーカイブを収録。

■zinioとの提携のもと、電子書籍として販売します。PC、iPad、iPhone、iPod touchにてご覧いただけます(iPad、iPhone、iPod touchでは無料の専用ビューアがご利用いただけます)。

■定価：9.99 US\$ (決済時のレートに基づいて円換算されます) | 目次リンク、頁リンク機能付き | zinio サイト (<http://jp.zinio.com/>) でのご購入となります。zinioを初めてご利用の方は、ユーザー登録が必要となります。

## 編集後記

新建築賞の審査が、去る7月20日に行われました。今年は少し今までとは方法を変えて、一次審査で5組を選考し、対話形式の二次審査を行ったうえで最終的な新建築賞の2組を決めることにしました。審査委員は山本理顕さんと安田幸一さんです。一次審査の結果は誌面に掲載した通りですが、審査を通しては、私たちが向き合っている社会に対して、どのような建築のあり方が求められているのか、そういったことも含めて議論が展開されました。最終的には、社会性よりも風景や住宅の概念を変える

ような建築のあり方が評価されたように思います。二次審査の様子も誌面に掲載いたしますので、ご期待ください。少し住宅の話とは離れますが、先日、東京・渋谷にオープンしたヒカリエの8階で、本誌に掲載されている「家をつくる図面」と、JA66号の若手の作品を展示する展覧会が開かれました。これらが催されたクリエイティブスペース「B」は、さまざまな企画のもとにイベントが入れ替わり行われたり、シェアオフィスの場が設けられており、新しい商業ビルの空間に、多く

の人が訪れています。日本経済低迷期の今、百貨店という商業形態が改めて問われている状況で、何ができるのか。そうした試みの面白い場になっていると感じます。もうひとつさらに住宅の壁からは遠ざかってしまいましたが、新建築社では、さまざまな建築コンペの運営も行っています。以前は建築関係企業の主催が主でしたが、近年はそこに広がり生まれ、コンペにもさまざまな役割が求められるようになりました。私が2006年から携わっているSMOKERS' STYLE COMPETITIONもその

ひとつです。コンペとしてどうあるべきかについて、建築とは別な分野の企業の方々が、新建築社と共に、新たな展開を探し、審査委員を含めた関係者全員でひとつのコンペをつくり上げています。これらの話で共通しているのは、新しい何かを考え、その展開を見つけ出し、どう具体化できるかがさまざまに取り組まれていることです。簡単ではありませんが、これからの社会はその動きが加速し、速速に対応できる幅が必要になるのだと感じます。(pika)



# 新建築

## 新建築 住宅特集



バックナンバーをお求めの方は最寄りの書店にてお申し込みください。また、下記のバックナンバー常備店にてお買い求めいただくことができます。  
定期購読をご希望の方は最寄りの書店にてお申し込みください。書店でのご購入が不便な方は、弊社からお客先へ直接送る「年間定期購読」をご利用ください。お申し込みは右記の年間定期購読係までご連絡下さい。

### 年間定期購読料《送料は弊社負担》

月刊『新建築』	¥24,000 (税込)
月刊『新建築住宅特集』	¥24,000 (税込)
季刊『JA』	¥10,000 (税込)

株式会社 新建築社 年間定期購読係  
〒100-0017 東京都千代田区霞が関3丁目2番5号  
霞が関ビルディング17階  
tel. 03-6205-4380 fax. 03-6205-4386  
e-mail: [business@japan-architect.co.jp](mailto:business@japan-architect.co.jp)

月刊『新建築』は1960年1月号より、月刊『新建築住宅特集』は1969年1月号より、季刊『JA』は1号（1991年春号）より目次などの内容が弊社ホームページにてご覧いただけます。

<http://www.japan-architect.co.jp>

バックナンバー取扱店 ※書店により、在庫状況は異なります。事前にお電話で商品在庫をご確認ください。またお取り寄せも可能です。

### 北海道

MARUZEN & ジュンク堂書店 札幌店  
(札幌市中央区) 011-223-1911  
コーチャンフォー ミュンヘン大橋店  
(札幌市北区) 011-817-4000

### 宮城県

ジュンク堂書店 仙台本店  
(仙台市青葉区) 022-716-4511  
丸善 仙台アエル店  
(仙台市青葉区) 022-264-0151

### 新潟県

ジュンク堂書店 新潟店  
(新潟市) 025-374-4411

### 埼玉県

ジュンク堂書店 大宮ロフト店  
(さいたま市大宮区) 048-640-3111

### 千葉県

丸善 津田沼店  
(習志野市) 047-470-8313  
鹿野堂書店  
(習志野市) 047-472-5011

### 東京都

三笠堂書店 神田本店  
(千代田区) 03-3233-3312  
南洋堂書店  
(千代田区) 03-3291-1338  
丸善 丸の内本店  
(千代田区) 03-5288-8881  
八重洲ブックセンター  
(中央区) 03-3281-8203

### ブックファースト銀座コア店

(中央区) 03-3573-8889  
TSUTAYA TOKYO ROPPONGI  
(港区) 03-5775-1515  
ブックファースト新宿店  
(新宿区) 03-6339-7611

### ○芳林堂書店 高田馬場店

(新宿区) 03-3208-0241  
紀伊國屋書店 新宿本店  
(新宿区) 03-3354-0131  
デザインブックス  
(品川区) 03-3445-1341  
ジュンク堂書店 池袋本店  
(豊島区) 03-5956-6111

紀伊國屋書店 新宿南店  
(渋谷区) 03-5361-3301  
青山ブックセンター本店  
(渋谷区) 03-5485-5750

### 神奈川県

丸善 ラゾーナ川崎店  
(川崎市幸区) 044-520-1869

### 山梨県

○朝月堂本店  
(甲府市) 055-228-7356

### 富山県

BOOKS なかだ本店  
(富山市) 076-492-1192

### 長野県

○平安堂 長野店  
(長野市) 026-224-4545

### 愛知県

丸善 名古屋栄店  
(名古屋市中区) 052-261-2251  
ジュンク堂書店 名古屋店  
(名古屋市中村区) 052-589-6321

### 京都府

大黒堂書店  
(京都市中京区) 075-231-3038  
ふたば書房 ゼスト御池店  
(京都市中京区) 075-253-3151  
ジュンク堂書店 京都BAL店  
(京都市中京区) 075-253-8460

### 大阪府

橋々堂  
(大阪市西区) 06-6443-0167  
○丸善 なんばDCAI店  
(大阪市浪速区) 06-6635-3225  
旭屋書店 本店  
(大阪市北区) 06-6313-1192  
ジュンク堂書店 大阪本店  
(大阪市北区) 06-4789-1090  
アセス アメリカ村店  
(大阪市中央区) 06-6258-3255  
○紀伊國屋書店 梅田本店  
(大阪市北区) 06-6372-5821

### 兵庫県

ジュンク堂書店 三宮店  
(神戸市中央区) 078-392-1001

### 鳥取県

ブックヤードチャプター2  
(米子市) 0859-33-0222

### 広島県

○ジュンク堂書店 広島駅前店  
(広島市南区) 082-568-3000  
○フタバ図書 MEGA 祇園中筋店  
(広島市安佐南区) 082-830-0600  
○フタバ図書 TERRA 広島府中店  
(安芸郡) 082-561-0770

### 福岡県

紀伊國屋書店 福岡本店  
(福岡市博多区) 092-434-3100  
○GEN 達達芸術書房  
(福岡市中央区) 092-624-2535  
○丸善 福岡ビル店  
(福岡市中央区) 092-731-9000  
ジュンク堂書店 福岡店  
(福岡市中央区) 092-738-3322

### 大分県

■ジュンク堂書店 大分店  
(大分市) 097-536-8181

書店名の頭に以下の記号は以下の通りです。  
○ 『新建築』 『新建築住宅特集』 『JA』  
□ 『新建築』 『JA』のみ  
□ 『新建築住宅特集』 『JA』のみ  
■ 『新建築』のみ  
▲ 『新建築住宅特集』のみ  
▲ 『JA』のみ

## 新建築

# 住宅特集

## バックナンバー

バックナンバーのお取り寄せは最寄りの書店へお申し込みください。  
また、下記ウェブサイトからもご注文いただけます。  
<http://www.japan-architect.co.jp>  
株式会社 新建築社 〒100-6017 東京都千代田区霞が関3丁目2番5号  
霞が関ビルディング17階  
tel. 03-6205-4380 (大代表) fax. 03-6205-4386

2012

3月号

定価=2,000円



### 【特集】光と住宅

Daylight House / 坂坂 誠 ナチュラルイルミネランスⅡ / 遠藤政樹 名和研二 ナチュラルストリップⅣ / 遠藤政樹 名和研二 ※※: 光空間に試される御本力 遠藤政樹 TUTANAGA HOUSE / 荒谷省午 スキマノイエ / 高永哲史 横尾真 HOUSE y / 河内一孝 元蓮華の住宅 / 中央アーキ SLUT / 奥村和孝 潤布の家 / 小川広次 茅ヶ崎の家 / 小川広次 深大寺泉の家 / 小川広次 新築: ある建築家の肖像 高宮真介

### 【特集2】軒先のデザイン

樋口善徳 益子アトリエ 川口通正 堀田能也 阪根宏康 奥野公章 元良信彦 岡部勲 上野英二 城戸崎建築研究室 横内敏人 藤田安樹 野沢正光  
【コラム】住宅の設計力 吉村篤一  
近作を訪ねて 伊藤隆之 藤田敏平  
【エッセイ】住宅を訪ねて 藤田敏平 藤田圭介

2012

5月号

定価=2,000円



### 【特集】小さいことへのアプローチ

志立剛郎/横河隆 43base / 三浦清 ZYX House / 中佐 昭夫+田中知博 乃木坂ハウス/岩間電夫+瀬田光 荻原の家/荒木誠 中崎の家/藤原節子 千歳船橋の住宅/長谷川 洋平 YNH / 平瀬有人+平瀬祐子 東大泉の家/杉浦英一 川に寄り添う家/水石浩太 青戸の家/田中秀孝 梶岡の鐘 堀/豊橋由和 BW3 / 中辻正明+中辻雅江 Dig In the Sky / 竹口健太郎+山本卓子 高沢の小さな住宅/若原一貴 日本本町の住宅/鈴野浩一+児真蔵  
【コラム】住宅の設計力 菅正太郎  
【エッセイ】住宅を訪ねて 菅正太郎 菅正太郎 つくり手とのコラボレーション 城戸崎博幸×ニッ谷恵彦  
【建築家のプロダクト】 藤原博 青森名産  
【展覧会】レポート/ハジエンナーレ2012 宮崎晃吉 「露伴時代における都市の記述法へ」 / 「懸った西本願寺」 「伝 西院」と伊藤忠太展」 / 「多様な光のあるガラス建築展」

2012

7月号

定価=2,000円



【作品】 Tunnel House / 藤田真樹子 K HOUSE / 吉村昭範+吉村真生 名和研二 PATIO / 矢板久明+ 矢板真子 house i / 斎藤尚史 K / 木村吉成+松本尚子 深川の家/谷沢誠 大野博史 バラメトリック・フラグメント / 山口隆 ヨシタセカンドハウス / 宇野求 青木重実 竹内星洋 古川の家/庄司寛 甲州街道の家/高山正樹 岡田実子 埼玉の家/〇邸/相川直子+佐藤勲 目神山のいえ/須賀定邦 ヒメヤラの森の家/横内敏人  
【連載】建築家自らの家学び 第10回 後編 松原の家 高野智治 東京都市大学大学院手塚貴晴研究室 中山英之 古田陽子 内藤恒方  
家をつくる図面 第1回 敷地の活かし方 岡田卓 石井修 竹原真二 石井智子  
【コラム・エッセイ】生田京子 坪井宏樹  
【建築家のプロダクト】 (水回り) 横河隆 藤田敏平+岡田卓 鈴木エドワード 佐藤オオキ 伊礼智

2012

4月号

定価=2,000円



【作品】柏翠荘 / 吉村篤一 ジオ メトリア / 原田真宏+ 原田麻美 井原の家 / 藤本寿徳 秋庭の家 / 早川邦彦 成城の家 / 岡田哲史 Layer / 中原祐二 MISHIMA HOUSE / 戸沢隆治 新小岩の家 / 飯田善徳 中村の家 / 加藤功 Partica / 金田友朗+久野紀光+我伊野威之 鶴の湖の住宅 / 前田圭介 風ノ巣の2世帯住宅 / 納谷孝+納谷新 牛久の家 / 八尾正年+八島夕子 郡の家 / 神楽院雄  
【連載】素材再発見 第7回『再生素材・古材』 安井正  
【コラム】住宅の設計力 北山恒  
近作を訪ねて 堀田敏平 前田圭介  
【エッセイ】住宅を訪ねて 安田博通 藤原敏平  
【PROCESS VIEW】ジオ メトリア / 原田真宏+原田麻美 Layer / 中原祐二  
【展覧会】「メグロアドレステーションに生きた作家」 / 「土門拳 写真展「和」一古寺巡礼第五集より」 / 「ザ・タワー ～都市と塔のものかたり～」

2012

6月号

定価=2,000円



【特集】オリジナルメイキング2012  
前田敏平/光嶋裕介 川越の家/手嶋俊 アース・ブリックス / 山下保博 N邸 / 新田有平+丸山美紀 狭山丘陵の家 / 佐藤武見 等々力の二重門限 / 藤原敏平 HOUSE S / 戸沢隆治  
【作品】土嶋部 / 妹島和世 空の見える下階と街のような上階 / 藤原健太郎+若月美穂 石神井町の家Ⅱ / 高野保光 大宮の家 / 長坂大 Folded W / 野田龍司+野田由香  
【連載】建築家自らの家学び 第10回 前編 松原の家 高野智治 東京都市大学 手塚貴晴研究室 小重匡示 古田陽子 内藤恒方 内藤賢子  
【コラム】住宅の設計力 堀田敏平  
【エッセイ】特集を訪ねて 東海林弘樹  
つくり手とのコラボレーション 城戸崎博幸×ニッ谷恵彦  
住宅を訪ねて 堀田敏平  
【コンペ作品募集】第8回 ダイワハウスコンペティション

2012

8月号

定価=2,000円



【特集】リノベーション前 20 題  
KIM HOUSE 2011 / 岸和郎 鎌倉のリノベーション/音楽ホール付シェアハウス / 北山恒 泉の家 / 長坂大 精華町の家 / 長坂大 北白川の家 / 長坂大 堀本町通の町家 / 荒谷省午 mina / 木村吉成+松本尚子 滑の家 / 三宅正浩 関町の住宅 / 荒谷繁礼 壬生栗樹の住宅 / 荒谷繁礼 惜庵荘(旧岩波別邸) / 設計: 吉田五十八 解体復元: 板垣元彰 神楽のリノベーション 池袋のリノベーション/能作淳平+中田裕一 新清安の住宅 / メジロスタジオ 弘明の住宅 / 山口誠 8ビル / 堀田敏平 クサバアパートメント / 堀田敏平 Blanks / 堀田敏平 佐野哲史+永井拓生+堀田敏平 調剤場の別荘 / 石崎哲也+石崎美子 高田のいえ / 三澤文子 里水の家 / 藤田保之  
【コラム】住宅の設計力 三澤文子  
【エッセイ】住宅を訪ねて 堀田敏平 堀田敏平 ディスカッション (前編) 杉下均+堀田敏平+若原一貴 つくり手とのコラボレーション 高野保光+黒柳崇



KEN YOKOGAWA landscape and houses

# 横河健 作品集

好評発売中

●発行  
株式会社 新建築社  
東京都千代田区霞が関三丁目2番5号  
霞が関ビルディング17階 〒100-6017  
tel.03-6205-4380 fax.03-6205-4386  
<http://www.japan-architect.co.jp>  
定価：5,000円＋税  
刊型：B5変型  
頁数：304頁

初期から最新の住宅、  
20作品を収録

待望の初作品集